



รายงานการติดตามและประเมินผล



โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

โดย สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ และ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖
กรมทรัพยากรน้ำ



คำนำ

กรมทรัพยากรน้ำ ได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ ตำบล ช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นโครงการผูกพันงบประมาณปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ เพื่อ ปรับปรุงหนองน้ำธรรมชาติที่เสื่อมโทรมให้เป็นแก้มลิงเก็บกักน้ำ สำหรับการอุปโภค บริโภค การเกษตร ลด ปัญหาภัยแล้ง ช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัย และเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

จากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่จังหวัดตราด และจังหวัดจันทบุรี ของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายเสรี โสมณดิเรกรัตน์) เมื่อวันที่ ๔-๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้ให้ความสำคัญจากการดำเนินโครงการ จึงมอบหมายให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการ ติดตามและประเมินผลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ เพื่อสำรวจความพึงพอใจ และการใช้ ประโยชน์ของประชาชน หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ รวมทั้งรณรงค์ให้เกิดการมีส่วนร่วม เกิดความตระหนัก ในการอนุรักษ์ดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ตลอดไป ประกอบกับกรมทรัพยากรน้ำมี ภารกิจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาและบริหารจัดการน้ำ ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ภารกิจของ รัฐ ความเป็นประชาธิปไตย ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความ ต้องการของประชาชน นอกจากนี้การติดตามและประเมินผลได้ทราบถึงกระบวนการขั้นตอน ปัญหา อุปสรรค ซึ่งจะเป็นแนวทางในการนำไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กรมทรัพยากรน้ำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารและ พัฒนาการ ปฏิบัติงานในระดับกรม ระดับสำนัก และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

กรมทรัพยากรน้ำ

เมษายน ๒๕๕๘

สรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผล“โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ จังหวัดจันทบุรี” ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีวัตถุประสงค์ ๑. เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ ปรับปรุงหนองน้ำธรรมชาติที่เสื่อมโทรมให้เป็นแก้มลิงเก็บกักน้ำ สำหรับการอุปโภค บริโภค การเกษตร ลดปัญหามลพิษ ช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัย และเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ๒. เพื่อสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการ ๓. เพื่อรับทราบข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ ของผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ ๔. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ในการใช้ประโยชน์ ความคุ้มค่า การมีส่วนร่วม และผลกระทบของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ๕. เพื่อชี้แจงภารกิจจัดการน้ำของท้องถิ่นให้กับผู้นำชุมชน และประชาชนผู้ใช้น้ำให้เห็นคุณค่าและช่วยกันดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำในพื้นที่ รูปแบบการประเมิน ใช้รูปแบบ CIPP Model

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ จำนวน ๑๖๓ คน ครัวเรือน เจ้าหน้าที่ส่วนพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำ (ช่างคุมงาน) เจ้าหน้าที่ส่วนประสานและบริหารจัดการกลุ่มน้ำ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีสอบถาม สัมภาษณ์ ศึกษารายละเอียดจากเอกสาร การตรวจพื้นที่ดำเนินโครงการ ภาพถ่ายจากการดำเนินโครงการ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) การวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect analysis) และการพรรณนาความ

ผลการประเมิน

๑. การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

๑.๑ ด้านการดำเนินโครงการ พบว่า สภาพแหล่งน้ำก่อนดำเนินโครงการหนองพลใหญ่มีสภาพตื้นเขิน และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น (ต้นเสม็ด) มีมากที่สุดเท่ากัน ๘๕.๘๙% รองลงมาขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง ๗๒.๓๙% น้ำเป็นกรด รสชาติเค็ม ๔๐.๔๙ % และปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ๒๐.๒๕%

๑.๒ ด้านการใช้ประโยชน์ก่อนดำเนินโครงการ ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากหนองพลใหญ่ ๕๕.๕๖% และไม่ได้ใช้ประโยชน์ ๔๔.๔๔% ประชาชนเห็นว่าปริมาณน้ำมีเพียงพอ ๕๖.๑๗% และเห็นว่าปริมาณน้ำไม่เพียงพอ ๔๓.๘๓% ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในครัวเรือน ๔.๓๒% โดยสามารถใช้ได้ทั้งปี ๑๔.๒๙% ขาดแคลนเป็นบางครั้ง ๔.๔๐% ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตร ๔๖.๙๑% โดยสามารถใช้ได้ทั้งปี ๔๙.๔๕% ขาดแคลนเป็นบางครั้ง ๕๐.๕๕% และประชาชนมีความเห็นว่าแหล่งน้ำเกิดประโยชน์ด้านการรักษาระบบนิเวศ ๑๑.๑๑% โดยสามารถรักษาระบบนิเวศได้ทั้งปี ๑๙.๗๘% สาเหตุที่ขาดแคลนเนื่องจากปริมาณน้ำมีน้อย นอกจากนี้คุณภาพน้ำมีความเป็นกรดสูง ทำให้ไม่สามารถนำน้ำมาใช้สำหรับรดพืชผัก หรือต้นไม้ขนาดเล็กได้ เพราะทำให้พืชผักหรือต้นไม้ขนาดเล็กตาย

๑.๓ ด้านความพึงพอใจในกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

๑) การมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า การประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ และหากนำมาจัดลำดับความสำคัญพบว่าภายในชุมชนเข้าใจและยอมรับโครงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความพึงพอใจในระดับมาก มีมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ (๙๒.๖๗%) รองลงมา ภายในชุมชนรู้เรื่องและทราบข้อมูลโครงการเป็นอย่างดี และภายในชุมชนได้แนะนำให้ข้อมูลโครงการที่เป็นประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) และภายในชุมชนได้เข้าสังเกตการณ์/ประสานการทำงานของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๗ (๘๙.๖๗%)

๒) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๕๓%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้เรียบร้อยและรวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ (๙๒.๖๗%) รองลงมาปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ไม่เรียกร้องขอสิ่งตอบแทนเพื่อกระทำการบางเรื่อง มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๕ (๙๑.๖๗%) และรับฟังข้อร้องเรียนหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการและเข้าไปติดต่อเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๒ (๙๐.๖๗%)

๓) สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ (๙๖.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าความพร้อมและความเหมาะสมของอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องจักร และวัสดุที่ใช้ในโครงการมีเพียงพอ ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ (๙๖.๐๐%) รองลงมาป้ายชี้แจงประชาสัมพันธ์โครงการ และคุณภาพความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องจักร ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ (๙๕.๖๗%)

๔) ผลผลิตโครงการ พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๔ (๙๔.๖๗%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ได้มีการก่อสร้างบันได คสล. ให้ใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๑ (๙๗.๐๐%) รองลงมาขุดลอกหนองน้ำ-ถูกต้องตามแบบที่ต้องการ และป้ายแสดงโครงการติดตั้งไว้ชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ (๙๕.๖๗%) และก่อสร้างอาคารระบายน้ำเข้า-ออก ได้เหมาะสม และพื้นที่โครงการตรงกับความต้องการ มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ (๙๕.๐๐%)

๕) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๙ (๙๓.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า มีน้ำเก็บไว้ใช้สำหรับอุปโภคบริโภค การเกษตร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ (๙๖.๗๐%) รองลงมาเก็บกักเพื่อรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(ระบบนิเวศ) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ (๙๕.๐๐%) และบรรเทาและแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๐%)

๖) ความไม่พึงพอใจ อยู่ในประเด็นคุณภาพน้ำที่ความเป็นกรดหรือน้ำกร่อยที่อยู่นอกภารกิจของหน่วยงาน แต่ประชาชนได้ใช้วิธีการแก้ไขปัญหาโดยใช้ปูนขาวปรับสภาพน้ำ แต่ก็อยากให้หน่วยงานสนับสนุนการแก้ไขเรื่องนี้

๑.๔ ด้านการใช้ประโยชน์และความคุ้มค่าหลังมีโครงการ

๑) ประชาชนได้รับประโยชน์ พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าประชาชนเข้าใจและยอมรับโครงการ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๔ (๙๘.๐๐%) รองลงมา มีน้ำเก็บกักไว้ใช้ประโยชน์ในชุมชนและในครัวเรือน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ (๙๖.๖๗%) และหน่วยงานรับฟังปัญหา/ข้อเสนอแนะพร้อมดำเนินการแก้ไข ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%)

๒) ความคุ้มค่า พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๐ (๙๓.๓๔%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ผลผลิตทุเรียนได้มากกว่าก่อนมีโครงการ ค่าเฉลี่ย ๒.๘๖ (๙๕.๓๔%) รองลงมา ผลผลิตมังคุดได้มากกว่าก่อนมีโครงการ ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) และผลผลิตเงาะ และผลผลิตอื่นๆ เช่น กล้วยไข่ และขนุน ฯลฯ ได้มากกว่าก่อนมีโครงการ เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๑ (๙๓.๖๗%)

๑.๕ ด้านผลกระทบเบื้องต้น

๑) ด้านเศรษฐกิจ พบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๖ (๖๖.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น มีถนน ประปา ไฟฟ้า เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๒ (๘๒.๐๐%) รองลงมา ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๗๒ (๗๒.๐๐%)

๒) ด้านสังคม พบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านสังคม ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๑ (๘๑.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า การแบ่งปันการใช้น้ำร่วมกัน ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๙๐ (๙๐.๐๐%) รองลงมา เป็นแหล่งพักผ่อนหรือแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๘ (๘๘.๐๐%)

๓) ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๗๙ (๗๙.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีปริมาณน้ำในแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๙๕ (๙๕.๐๐%) รองลงมา ระบบนิเวศโดยรวมต่อชุมชน (ความสมบูรณ์ตามธรรมชาติ) ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๘ (๘๘.๐๐%) และคุณภาพน้ำ (ความขุ่น สี/กลิ่น) ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๙ (๖๙.๐๐%)

๑.๖ ด้านการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำ

๑) การตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ ๙๓.๓% เพราะจะได้มีการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง เป็นธรรม

๒) ต้องการความรู้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการการสนับสนุนความรู้ ฏระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการน้ำเพื่อดูแลรักษาแหล่งน้ำ ๙๓.๓๐%

๓) องค์กรรับผิดชอบในการตั้งกลุ่ม พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการให้หน่วยงาน สนับสนุน/เข้ามาช่วยจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ หรือกลุ่มดูแลแหล่งน้ำ เพื่อจะได้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารจัดการน้ำ โดยลำดับที่ ๑ ควรเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๗๑.๘๐% ลำดับที่ ๒ เครือข่ายภาคประชาชน ๔๙.๑๐% และลำดับที่ ๓ กรมทรัพยากรน้ำ ๑๕.๓๐%

๒. การสำรวจความคิดเห็น ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความคิดเห็นจากนายกเทศมนตรีตำบลช้างข้าม พบว่า การดำเนินงานโครงการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น มีผลผลิตโครงการเป็นรูปธรรม ประชาชนสามารถใช้น้ำสำหรับทำสวนผลไม้ได้ตลอดปี ชุมชนมีแผนงานที่จะนำน้ำใช้เป็นแหล่งน้ำดิบขยายระบบประปา และจะพิจารณาบริเวณรอบๆ โครงการใช้เป็นแหล่งพักผ่อนและใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกายของประชาชนในชุมชน นอกจากนี้ประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือกับการมีส่วนร่วมเป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่ที่เข้ามาปฏิบัติงานได้เข้ามาประสานงานร่วมมือกับทางเทศบาลมาโดยตลอด

๓. การสำรวจความคิดเห็นเจ้าหน้าที่โครงการ

๓.๑ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควบคุมงานโครงการ จำนวน ๓ คน มีการติดตาม/ควบคุมการดำเนินงาน และรายงานผลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานเป็นรายวัน รายสัปดาห์ และรายเดือน มีการประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน มีการประสานในพื้นที่โครงการร่วมกับเทศบาลตำบลช้างข้าม ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างบุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชน มีการปรับแผนการปฏิบัติงาน โดยผู้รับจ้างขยายสัญญา เนื่องจากในขณะดำเนินการก่อสร้าง ประชาชนยังมีความต้องการใช้น้ำจากหนองพลใหญ่ในการทำเกษตร จึงขอให้ชะลอการสูบน้ำออก และขยายสัญญาเนื่องจากมิติ ๓. ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงาน อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ควบคุมงานโครงการได้มีการแจ้งหนังสือเร่งรัดการดำเนินงาน ทำให้งานแล้วเสร็จก่อนสิ้นสุดสัญญา

๓.๒ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนประสานและบริหารจัดการลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ได้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ ๒ ประกอบด้วยประชาชน หมู่ที่ ๒ และ ๔ ตำบลช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี มีผู้แทนชุมชนและประชาชนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๐ คน มีการชี้แจงรายละเอียดของโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ และเปิดโอกาสให้ประชาชนซักถาม แสดงความคิดเห็นโครงการก่อสร้างดังกล่าว เช่น สถานที่ก่อสร้าง ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ และการได้รับประโยชน์จากโครงการ ซึ่งประชาชนที่เข้ารับฟังความคิดเห็น เห็นด้วยกับโครงการที่จะดำเนินการก่อสร้าง เพื่อให้เป็นแหล่งน้ำสาธารณะที่ประชาชนในพื้นที่จะได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

นอกจากนี้ พบว่า ส่วนประสานและบริหารจัดการลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ และให้ความรู้กลุ่มผู้ใช้น้ำ (เครือข่าย) ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการร่วมกันดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สรุป โครงการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกี่ยวกับ การปรับปรุงหนองน้ำธรรมชาติที่เสื่อมโทรมให้เป็นแก้มลิงเก็บกักน้ำ สำหรับการอุปโภค บริโภค การเกษตร ลดปัญหาล้าง ช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัย และเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน การใช้ประโยชน์จากโครงการ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ และผลกระทบที่เกิดขึ้นภายหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

๔. ข้อเสนอแนะจากประชาชน

- ๑) ควรปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ โดยการนำปูนขาวมาใส่ให้ปรับสภาพน้ำในแหล่งน้ำให้มีคุณภาพดีขึ้นสามารถใช้ประโยชน์ได้กับพืชทุกชนิด หรือระบายน้ำเก่าออก นำน้ำใหม่มาใส่แทน และขอให้หน่วยงานหาแนวทางแก้ไขคุณภาพน้ำอีกทางหนึ่ง
- ๒) ควรปรับปรุงทัศนียภาพให้ร่มรื่น โดยการปลูกต้นไม้ หรือจัดเป็นส่วนหย่อม จัดเป็นสถานที่ออกกำลังกาย เพื่อจะได้เป็นแหล่งพักผ่อนของชุมชน
- ๓) ควรนำสัตว์น้ำมาปล่อย เช่น กุ้ง หอย ปู ปลา เพื่อให้ขยายพันธุ์เป็นแหล่งอาหารของคนในชุมชน
- ๔) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการทราบขบวนการขั้นตอนในการบริหารจัดการน้ำไปพร้อม ๆ กัน และมีความชัดเจน
- ๕) ควรดำเนินการโครงการเพิ่มเติม และทำระบบกระจายน้ำให้ทั่วถึง ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น
- ๖) ถนนโดยรอบบริเวณโครงการควรลาดยาง และติดตั้งไฟฟ้า เพื่อการสัญจรไปมาได้สะดวก

๕. ข้อเสนอแนะและผู้ศึกษา

๑) ข้อเสนอแนะ

การตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่ามี การตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เนื่องจากไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ หรือไม่ได้ให้ผู้ผู้นำในหมู่บ้านที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ

๒) ข้อเสนอแนะ

(๑) เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการการใช้น้ำ ควรให้ผู้ผู้นำหรือประชาชนในหมู่บ้านที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการร่วมเป็นผู้แทนในคณะกรรมการ เพื่อจะได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการการใช้น้ำในหมู่บ้านที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการได้ทั่วถึง

(๒) คณะเจ้าหน้าที่ที่เก็บข้อมูล ได้ให้คำแนะนำประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการดูแล บำรุง รักษาแหล่งน้ำ รวมถึงการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อป้องกันข้อขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นจากการใช้น้ำ รวมทั้งรณรงค์ให้เกิดการมีส่วนร่วม เกิดความตระหนักในการอนุรักษ์ดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ตลอดไป

(๓) ควรหาแนวทางประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้การปรับสภาพคุณภาพน้ำที่มีประสิทธิภาพ ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ข้อมูลเพิ่มเติมอีกทางหนึ่ง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(๑)
สรุปสำหรับผู้บริหาร	(๒)
สารบัญ	(๗)
สารบัญรูปภาพ/แผนภูมิ	(๙)
สารบัญตาราง	(๑๐)
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ เหตุผลและความจำเป็น	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ประโยชน์ที่จะได้รับ	๒
๑.๔ ขอบเขตการประเมิน	๒
๑.๕ นิยามและความหมายศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	๒
บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๕
๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล	๕
๒.๒ ระเบียบ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง	๗
๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ	๘
๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ	๙
๒.๕ แนวคิดทฤษฎีด้านการติดตามและประเมินผล	๑๐
๒.๖ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	๑๒
บทที่ ๓ รายละเอียดโครงการที่ประเมินและวิธีการประเมิน	๑๕
๓.๑ รายละเอียดโครงการที่ประเมิน	๑๕
๓.๒ วิธีการประเมิน	๑๗
บทที่ ๔ ผลการศึกษา	๒๑
๔.๑ การสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการ	๒๑
๔.๒ การสำรวจความคิดเห็น ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมปัจจัยที่ส่งผล ต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ	๓๔
๔.๓ การสำรวจความคิดเห็นเจ้าหน้าที่โครงการ เกี่ยวกับสถานะแวดล้อม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ	๓๕

สารบัญ (ต่อ)

หน้า	
๓๘	บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
๓๘	๕.๑ สรุปผลการประเมิน
๔๒	๕.๒ อภิปรายผล
๔๓	๕.๓ ปัญหา อุปสรรค ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะ
๔๕	เอกสารอ้างอิง
๔๗	ภาคผนวก
	ภาคผนวก ก รูปภาพการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการ
	ภาคผนวก ข บันทึก สนผ. เรื่องรายงานการติดตามประเมินผลฯ ฉบับสมบูรณ์ (อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ เห็นชอบรายงาน)
	ภาคผนวก ค บันทึก สนผ. เรื่องรายงานเบื้องต้นการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ฯ
	ภาคผนวก ง แบบสอบถามประชาชน
	ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน
	ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่โครงการ ส่วนพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำ
	ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่โครงการ ส่วนประสานและบริหารจัดการลุ่ม น้ำชายฝั่งทะเลตะวันตก
	คณะผู้จัดทำ

สารบัญรูปภาพ/แผนภูมิ

ภาพที่		หน้า
๒.๑	กระบวนการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการของ Barkley and Saylor	๘
๓.๑	แสดงที่ตั้งโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่	๑๗
๔.๑	แผนภูมิแสดงเพศของกลุ่มตัวอย่าง	๒๑
๔.๒	แผนภูมิแสดงช่วงอายุกลุ่มตัวอย่าง	๒๒
๔.๓	แผนภูมิแสดงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง	๒๒
๔.๔	แผนภูมิแสดงการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำของกลุ่มตัวอย่าง	๒๓

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๔.๑ ร้อยละของการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือนจากกลุ่มตัวอย่าง	๒๒
๔.๒ สภาพแหล่งน้ำก่อนดำเนินโครงการ	๒๓
๔.๓ การใช้ประโยชน์จากหนองพลองใหญ่ ก่อนดำเนินโครงการ	๒๔
๔.๔ การมีส่วนร่วมของประชาชน	๒๕
๔.๕ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๒๖
๔.๖ สิ่งอำนวยความสะดวก (สนับสนุนการบริการ)	๒๗
๔.๗ ผลผลิตโครงการ	๒๘
๔.๘ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ	๒๙
๔.๙ ประชาชนได้รับประโยชน์	๒๙
๔.๑๐ ความคุ้มค่า	๓๐
๔.๑๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	๓๑
๔.๑๒ ผลกระทบด้านสังคม	๓๒
๔.๑๓ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	๓๒
๔.๑๔ การสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำ	๓๓

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ เหตุผลและความจำเป็น

ปัญหาอุทกภัย และภัยแล้ง ทำให้ราษฎรในตำบลช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรีได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่มีสภาพตื้นเขินซึ่งเกิดจากการทับถมของดิน ตะกอน และวัชพืชจำนวนมากทำให้ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้งได้อย่างเพียงพอกับความต้องการของประชาชน ซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำสวนผลไม้ และปลูกพืชผักสวนครัว และไม่สามารถระบายน้ำได้เต็มประสิทธิภาพในช่วงฤดูน้ำหลาก ส่งผลให้เกิดภาวะการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง และภาวะน้ำท่วมในฤดูฝน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ กรมทรัพยากรน้ำได้รับงบประมาณ เพื่อดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นโครงการผูกพันสัญญา ๒ ปี ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ โดยปี ๒๕๕๕ งบประมาณ ๑๒.๗๕ ล้านบาท ปี ๒๕๕๖ งบประมาณ ๗๒.๒๕ ล้านบาท รวมงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๘๕.๐๐ ล้านบาท งบประมาณตามสัญญา ๘๔.๘๓ ล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา ภัยแล้ง อุทกภัย และการขาดแคลนน้ำอุปโภค-บริโภค ของประชาชนใน จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ ๔-๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ (นายเสรี โสภณดิเรกรัตน์) ได้ให้ความสำคัญต่อโครงการดังกล่าวเป็นอย่างมาก ประกอบกับกรมทรัพยากรน้ำได้เล็งเห็นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ เป็นภารกิจความรับผิดชอบตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี จึงได้กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผล โดยคำนึงถึงเป้าหมายการให้บริการต่อประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ การมีส่วนร่วมของประชาชน การดูแลบำรุงรักษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนผลกระทบโครงการที่เกิดขึ้นภายหลังโครงการสิ้นสุด

๑.๒ วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ ปรับปรุงหนองน้ำธรรมชาติที่เสื่อมโทรมให้เป็นแก้มลิงเก็บกักน้ำ สำหรับการอุปโภค บริโภค การเกษตร ลดปัญหาภัยแล้ง ช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัย และเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

(๒) เพื่อสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการ

(๓) เพื่อรับทราบข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ ของผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

(๔) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ในการใช้ประโยชน์ ความคุ้มค่า การมีส่วนร่วม และผลกระทบของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๕) เพื่อชี้แจงภารกิจจัดการน้ำของท้องถิ่นให้กับผู้นำชุมชน และประชาชนผู้ใช้น้ำ ให้เห็นคุณค่า และช่วยกันดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำในพื้นที่

๑.๓ ประโยชน์ที่จะได้รับ

- (๑) ทำให้ทราบการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
- (๒) ทำให้ทราบถึงระดับความคิดเห็น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการ
- (๓) ทำให้ทราบข้อมูลหรือแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ
- (๔) ทำให้ได้แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑.๔ ขอบเขตการประเมิน

มุ่งเน้นการประเมินภาพรวมการดำเนินโครงการ ใช้แบบการประเมินแบบ CIPP Model) ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

- (๑) ประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context) เพื่อประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการ ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับ ความเป็นมาโครงการ/การอธิบายหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ประเด็นปัญหา เป้าหมาย ความต้องการของชุมชน/พื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย ลักษณะโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ข้อมูลสภาพชุมชนโดยทั่วไปของพื้นที่โครงการ เป็นต้น
- (๒) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อชี้ให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากรที่มี เช่น แผนงาน งบประมาณ กำลังคน วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น รวมทั้งข้อจำกัด อุปสรรคต่างๆ
- (๓) ประเมินกระบวนการ (Process) เพื่อค้นหาจุดแข็งจุดอ่อน ข้อบกพร่องของวิธีดำเนินการ ลำดับขั้นตอนของการดำเนินงาน ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วม ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ เป็นต้น
- (๔) ประเมินผลผลิตที่เกิดจากโครงการ (Product) เพื่อเปรียบเทียบเป้าหมายในการดำเนินโครงการตามแผนงบประมาณที่กำหนด
- (๕) ประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome) จากโครงการ โดยเป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบ ก่อนและหลังมีโครงการ ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์โครงการ
- (๖) ชี้แจงทำความเข้าใจ และให้ความรู้ในการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ กับผู้นำชุมชน และประชาชนผู้ใช้น้ำ ให้เห็นคุณค่าและช่วยกันดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ
- (๗) ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ นิยามและความหมายศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

(๑) การวัดผลการดำเนินงาน (Performance Measure) หมายถึง หน่วยในการตรวจวัดที่สามารถนับได้ในการประเมินผลงาน เป็นการกำหนดการตรวจวัดความสำเร็จของผลผลิต จะต้องชัดเจน สมบูรณ์แบบ สามารถนำมาใช้ได้และเหมาะสมกับเวลา ครอบคลุมทั้งปริมาณ คุณภาพ ค่าใช้จ่าย เวลาที่ใช้ดำเนินการและประสิทธิผล

(๒) ผลผลิต (Outputs) หมายถึง สินค้า บริการที่ได้จากการดำเนินงานโดยส่วนราชการ ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรงหรือโดยการใช้วัสดุสิ่งของและหรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน และภายนอกองค์กรนั้น โดยมีตัวชี้วัดในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา รวมทั้งต้นทุน/

ค่าใช้จ่าย ในลักษณะ SMART คือ เจาะจง (Specific) วัดได้ (Measurement) บรรลุได้หรือสำเร็จได้ (Achievable) เป็นไปได้จริง (Realistic) และมีช่วงเวลาที่ชัดเจน (Time bound)

(๓) **ผลลัพธ์** หมายถึง ประโยชน์ทางตรงที่เกิดจากสินค้า/บริการ (ผลผลิต) หรือผลที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์ผลผลิตของโครงการ ซึ่งมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ และมีหลากหลายมิติ ได้แก่ มิติทางด้าน เศรษฐศาสตร์ สังคม สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต เป็นต้น และหมายรวมถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ผลผลิตโดยกลุ่มเป้าหมาย

(๔) **ผลกระทบ** หมายถึง ผลอันต่อเนื่องมาจากผลผลิตที่ได้ ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ในมิติต่างๆ ด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์โครงการ ที่เกิดกับกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่มีใช้กลุ่มเป้าหมาย

(๕) **ความคุ้มค่า** หมายถึง ผลต่อเนื่องจากการนำเข้าปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งผลที่ได้รับมีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นจากเดิม ทั้งปริมาณ และคุณภาพ เช่น ความคุ้มค่าทางผลผลิต การใช้จ่ายงบประมาณได้ปริมาณหรือคุณภาพสูงกว่าที่คาดการณ์ไว้หรือใช้ระยะเวลาดำเนินการที่น้อยกว่าแผนการที่กำหนด ความคุ้มค่าทางผลลัพธ์เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ที่ได้รับของสินค้านั้นมากกว่าที่คาดการณ์

(๖) **ความพึงพอใจ** หมายถึง ความรู้สึกทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือความคาดหวัง

(๗) **การบริหารจัดการ** หมายถึง การช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวก ติดตามดูแลสิ่งต่างๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

(๘) **การมีส่วนร่วม** หมายถึง การสร้างโอกาสให้ประชาชนได้ตระหนักถึงปัญหาที่แท้จริงของตน และพัฒนาความสามารถในการจัดการ ควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีพของประชาชนและชุมชน

(๙) **ผู้ให้บริการ** หมายถึง หน่วยงานที่มีภารกิจในการสร้างผลผลิต/สินค้า และ/หรือ บริการ ให้แก่ลูกค้าหรือประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับความพึงพอใจในบริการ

(๑๐) **ผู้รับบริการ** หมายถึง บุคคล หน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาท/เข้าใจในการได้มาหรือเข้าถึง ตั้งแต่ความเป็นมา การริเริ่มกระบวนการต่างๆ ของสินค้าและบริการ หรือสิ่งก่อสร้างนั้นๆ และความรับผิดชอบต่อสินค้าและบริการที่ได้มาหรือเข้าถึงอย่างต่อเนื่อง

(๑๑) **ทรัพยากรน้ำ** (เฉพาะแหล่งน้ำผิวดิน) หมายถึง แหล่งน้ำธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ ห้วย หนอง คลอง บึง แม่น้ำ ลำคลอง รวมทั้งพื้นที่ชุ่มน้ำ

(๑๒) **อนุรักษ์** หมายถึง การสงวน รักษาแหล่งน้ำไว้ เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน โดยมีวิธีการ กำหนดมาตรการ สร้างจิตสำนึก การสร้างเครือข่าย ในการเฝ้าระวังดูแลบำรุงรักษา

(๑๓) **การฟื้นฟู** หมายถึง การปรับปรุงแหล่งน้ำ เพื่อให้คืนสู่สภาพเดิม โดยมีวิธีการ ขุดลอกตะกอน วัชพืช

(๑๔) **การพัฒนา** หมายถึง การป้องกัน การควบคุม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บและการระบายน้ำ โดยมีวิธีการใช้สิ่งก่อสร้าง ป้องกันการบุกรุก การกัดเซาะ การควบคุมน้ำ

(๑๕) **น้ำสะอาด** หมายถึง สีและ/หรือความขุ่นของน้ำในแหล่งน้ำ มีสีเหลืองจนถึงน้ำตาลขึ้นอยู่กับชนิดของแหล่งน้ำ และ/หรือเกิดจากสารแขวนลอย เช่น ดิน ทราย ที่อยู่ในแหล่งน้ำ กลิ่นของน้ำในแหล่งน้ำโดยธรรมชาติไม่มีกลิ่น

(๑๖) **เพียงพอ** หมายถึง จำนวนและ/หรือปริมาณน้ำในแหล่งน้ำ มีเพียงพอในการใช้อุปโภคบริโภค และการเกษตร

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลึงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี คณะทำงานได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล
๒. ระเบียบ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง
๓. แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ
๔. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ
๕. แนวคิดทฤษฎีด้านการติดตามและประเมินผล
๖. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล

๒.๑.๑ หลักธรรมาภิบาลสากล

United Nations Development Programme : UNDP (๑๙๙๗) ได้ทบทวนและให้นิยามคำว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) ใหม่จากเดิมที่ UNESCAP (United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific) ให้ไว้มี ๘ ประการ ว่าเป็นเรื่องของการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ และการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อจัดการกิจการของประเทศชาติบ้านเมือง รวมทั้งยังได้กำหนดคุณลักษณะของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลซึ่งได้นำเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนามนุษย์เข้ามารวมไว้ด้วย รวม ๙ ประการ ดังนี้

๑) การมีส่วนร่วม (Participation) ชายและหญิงทุกคนควรมีสิทธิมีเสียงในการตัดสินใจทั้งโดยตรงหรือผ่านทางสถาบันตัวแทนอันชอบธรรมของตน ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมที่เปิดกว้างนั้นต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการมีเสรีภาพในการรวมกลุ่มและการแสดงความคิดเห็น รวมถึงการสามารถเข้ามีส่วนร่วมอย่างมีเหตุผลในเชิงสร้างสรรค์

๒) นิติธรรม (Rule of Law) กรอบตัวบทกฎหมายต้องมีความเป็นธรรม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสิทธิมนุษยชน

๓) ความโปร่งใส (Transparency) ต้องอยู่บนพื้นฐานของการไหลเวียนอย่างเสรีของข้อมูลข่าวสาร บุคคลที่มีความสนใจเกี่ยวข้องจะต้องสามารถเข้าถึงสถาบัน กระบวนการ และข้อมูลข่าวสารได้โดยตรง ทั้งนี้การได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้ต้องมีความเพียงพอต่อการทำความเข้าใจและการติดตามประเมินสถานการณ์

๔) การตอบสนอง (Responsiveness) สถาบันและกระบวนการดำเนินงานต้องพยายามดูแลเอาใจใส่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

๕) การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) มีการประสานความแตกต่างในผลประโยชน์ของฝ่ายต่างๆ เพื่อหาข้อยุติร่วมกันอันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนโยบายและกระบวนการขั้นตอนใดๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

๖) ความเสมอภาค/ความเที่ยงธรรม (Equity) ชายและหญิงทุกคนต้องมีโอกาสในการปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตน

๗) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) สถาบันและกระบวนการต้องสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ตรงต่อความต้องการ และขณะเดียวกันก็ต้องใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๘) ภาระรับผิดชอบ (Accountability) ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ไม่ว่าจะอยู่ในภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคมก็ตาม ต้องมีภาระรับผิดชอบต่อสาธารณชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถาบันของตน

๙) วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ผู้นำและบรรดาสาธารณชนต้องมีมุมมองที่เปิดกว้างและเล็งการณ์ไกลเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองและการพัฒนามนุษย์ (สังคม) รวมถึงมีจิตสำนึกว่าอะไรคือความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาดังกล่าว ตลอดจนมีความเข้าใจในความสลับซับซ้อนของบริบททางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และสังคมซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในแต่ละประเด็นนั้น

๒.๑.๒ ธรรมาภิบาล (Good Governance) ในภาครัฐราชการ

ประเทศไทยมีการนำแนวความคิด (Corporate Social Responsibility : CSR) และการกำหนดมาตรฐาน ISO ในด้านต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในภาครัฐและภาคเอกชน และบัญญัติศัพท์ไทยขึ้นมาหลายคำ อาทิเช่น ธรรมาภิบาล ประชาธิปไตย ธรรมรัฐ ระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี การปกครองโดยธรรม กรอบการกำกับดูแลที่ดี บรรษัทภิบาล เป็นต้น ต่อมาได้มีการใช้คำว่าระบบการบริหารและการจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) ธรรมาภิบาลให้ความหมายไปในทางบริหารราชการ มีนิยามคำว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือการบริหารจัดการที่ดี คือ ระบบโครงสร้าง กระบวนการต่างๆ ที่ได้วางแนวปฏิบัติหรือวางกฎเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม เพื่อให้ส่วนต่างๆ ของสังคมมีการพัฒนาและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขและเป็นธรรม เนื่องจากการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นกลไกภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน หรือภาคประชาชน ต่างก็เป็นองค์การรวมในการแสดงความคิดเห็นเพราะประชาชนเป็นผู้รับประโยชน์โดยตรง

ในการนี้ คณะรัฐมนตรีได้มอบให้สำนักงาน ก.พ. นำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ (TDRI) ซึ่งรัฐบาลให้ศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจในปี ๒๕๔๐ เกี่ยวกับธรรมาภิบาล (Good Governance) มาจัดทำบันทึกเรื่องการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอแนะให้ออกเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๒ ได้ประกาศ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ และเริ่มมีผลบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐ ตั้งแต่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ซึ่งนับได้ว่าเป็นก้าวแรกหรือเรียกได้ว่าเป็นการวางฐานในการบริหารราชการแนวใหม่ จนกระทั่งได้มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๐ บังคับใช้ เพื่อให้การปฏิบัติงานส่วนราชการตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยั่งยืนเกิดประโยชน์สุขของประชาชน

๒.๒ ระเบียบ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง

๒.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ มีหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ๖ ประการ คือ

๑) หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคมและสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านี้ โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคล

๒) หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคมและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริ่งใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตเป็นนิสัยประจำชาติ

๓) หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

๔) หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ

๕) หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

๖) หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัดใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้า และบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

๒.๒.๒ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรา ๓/๑ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน

๒.๒.๓ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

มาตรา ๖ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- ๑) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- ๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- ๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- ๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- ๗) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ

๒.๓.๑ ความหมายของความพึงพอใจ

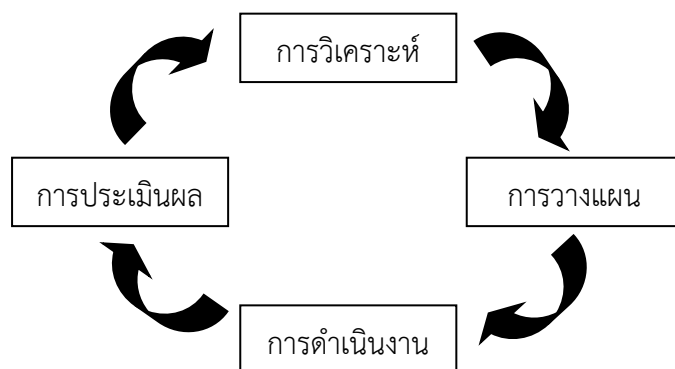
ราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๔๒: ๗๙๓) ให้ความหมาย พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ

Kotler (๑๙๔๑ อ้างถึงใน อิศรา ภูมาศ, ๒๕๔๖: ๕) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ คือ ระดับความรู้สึกของบุคคลที่เป็นผลมาจากการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามที่เห็นหรือเข้าใจ กับความคาดหวังของบุคคล

Chaplin (๑๙๖๘ อ้างถึงใน ศุภชัย เหลืองสุขเจริญ, ๒๕๔๑: ๗) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกของผู้ที่มารับบริการต่อสถานบริการตามประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าไปติดต่อขอรับบริการในสถานบริการต่างๆ

๒.๓.๒ ทฤษฎีความพึงพอใจ

Barkley and Saylor (nd.: ๘๔-๘๗ อ้างถึงใน วิไลวรรณ ลิ้มหาชีวะ และคณะ, ๒๕๔๗ :๘) ได้กล่าวไว้ว่า ในการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการ มีกระบวนการที่จะทำให้การจัดการโครงการดำเนินงานไปอย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการนี้ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การวางแผน (Planning) การดำเนินงาน (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) ดังภาพที่ ๒.๑



ภาพที่ ๒.๑ กระบวนการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการของ Barkley and Saylor

John D. Millet (๑๙๕๔: ๙๗ อ้างถึงใน รังสฤษฎ์ จิตดี, ๒๕๓๕: ๑๐) ได้ให้ทัศนะไว้ว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ควรจะพิจารณาจากพฤติกรรมต่างๆ คือ

๑. การให้บริการอย่างเสมอภาค (equitable service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มี ความเห็นว่าคนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน ในแง่ของกฎหมายไม่มี การแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

๒. การให้บริการที่ตรงเวลา (timely service) หมายถึง การให้บริการต้องมองว่าการให้บริการสาธารณะ จะต้องตรงเวลาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพถ้าไม่มีการตรงเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

๓. การให้บริการอย่างเพียงพอ (ample service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะมีจำนวนการ ให้บริการ และสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม และมีความเสมอภาคหรือการตรงเวลาจะไม่มี

ความหมายเลย ถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

๔. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (continuous service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้บริการหรือหยุดให้บริการเมื่อใดก็ได้

๕. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (progressive service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุง คุณภาพ และผลการปฏิบัติงานกล่าวอีกนัยหนึ่งคือการเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

จากที่กล่าวมา พอสรุปความหมายของคำว่า ความพึงพอใจ ได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือความคาดหวังแล้ว

๒.๓.๓ การวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ

สาโรช ไสยสมบัติ (๒๕๓๔: ๓๙) กล่าวว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการบริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้มารับบริการในมิติต่างๆ ของแต่ละบุคคล ดังนั้นในการวัดความพึงพอใจต่อการบริการอาจทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

๑. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการร้องขอหรือขอความร่วมมือ จากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามอาจจะถามถึงความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ บุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น

๒. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีการสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

๓. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรอรับบริการและหลังจากการได้รับบริการแล้ว เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงระดับความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

ราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๔๒: ๖๐๗) ให้ความหมายของคำว่า บริการ หมายถึง ปฏิบัติรับใช้ ให้ความสะดวกต่างๆ ส่วนความหมายทั่วไปที่มักกล่าวถึง คือ การกระทำที่เปี่ยมไปด้วยความช่วยเหลือหรือการดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น

กุลธน ธนาพงศ์ธร (๒๕๓๐) ได้ชี้ให้เห็นถึงหลักการให้บริการที่สำคัญมี ๕ ประการ คือ

๑. หลักการสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์กรจัดให้นั้น จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่หรือทั้งหมดมิใช่เป็นการจัดให้แก่

บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ มิฉะนั้นแล้ว นอกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการเอื้ออำนวยประโยชน์และบริการแล้ว ยังไม่คุ้มค่ากับการดำเนินงานนั้นๆ อีกด้วย

๒. หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้นๆ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำๆ หยุดๆ ตามความพอใจของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติ

๓. หลักความเสมอภาค บริการที่จัดไว้จะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่มีการใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคลหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในลักษณะต่างจากกลุ่มอื่นๆ อย่างเห็นได้ชัด

๔. หลักความประหยัด ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการบริการจะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

๕. หลักความสะดวก บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะปฏิบัติได้ง่าย สะดวกสบาย สิ้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนักทั้งยังไม่เป็นการสร้างความยุ่งยากให้แก่ผู้บริการหรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น พอสรุปความหมายได้ว่า หลักการให้บริการที่ดีจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ เช่น ความเสมอภาคในการให้บริการความสม่ำเสมอในการบริการ การให้บริการที่ตรงต่อเวลา การให้บริการอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง และต้องมีการพัฒนาระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒.๕ แนวคิดทฤษฎีด้านการติดตามและประเมินผล

๒.๕.๑ ความหมายของการติดตามและประเมินผล

อัญชลี ธรรมะวิสิฏฐ (๒๕๕๒) ได้กล่าวไว้ว่า การติดตามและประเมินผล มีคำซึ่งมีความหมายเฉพาะตัวที่แยกจากกันได้ชัดเจน แต่ในการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรมแล้วมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างใกล้ชิด จนทำให้เกิดความสับสนอยู่เสมอ คือ คำว่า ติดตาม (Monitoring) และคำว่า ประเมินผล (Evaluation) ทั้งสองคำดังกล่าวมีวิธีทำงานที่แตกต่างกัน คือ การติดตาม เป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะต่างจากการประเมินผล ดังนี้

๑) การติดตาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลปฏิบัติงานตามแผน ซึ่งมีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน หรือกำหนดวิธีการดำเนินงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น จุดเน้นที่สำคัญของการติดตาม คือ การปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบ ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานของโครงการ

๒) การประเมินผล เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำผลมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ

๓) การติดตาม จะเกิดขึ้นในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนการประเมินจะเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของโครงการ นับตั้งแต่ก่อนตัดสินใจจัดทำโครงการ ในขณะดำเนินงานในช่วงระยะต่างๆ และเมื่อโครงการดำเนินงานเสร็จแล้ว หรือประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

๔) การประเมินผล บางมิตินำมาใช้ในการประเมินความสำเร็จของโครงการ การว่าบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง

๕) ความแตกต่างและส่วนที่ซ้ำซ้อนกันของการติดตามและประเมินผล คือ การติดตาม (Monitoring) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ได้มีการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของโครงการที่กำหนดได้อย่างไร ข้อมูลที่ได้จะนำมาประกอบเป็นเครื่องมือ ควบคุม กำกับ การดำเนินงานในขณะปฏิบัติ

โครงการโดยตรง ทั้งในด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) สำหรับการประเมินผล (Evaluation) มีขอบข่ายกว้างขวาง ขึ้นอยู่ว่าจะประเมินในขั้นตอนใดของโครงการ เช่น ก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการซึ่งอาจดำเนินการเป็นช่วง เป็นระยะต่างๆ เช่น ทุก ๓ เดือน ทุก ๖ เดือน ทุกปี ประเมินเมื่อโครงการดำเนินงานไประยะครึ่งโครงการ เป็นต้น หรือเป็นการประเมินผลเมื่อโครงการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

โดยสรุป การติดตามและประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการ ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

๒.๕.๒ แนวคิดและหลักการในด้านประเมินผลโครงการ

Daniel L. Stufflebeam (๑๙๗๑, อ้างถึงใน ชัยสิทธิ์ เฉลิมมีประเสริฐ, ๒๕๔๖: ๓๙-๔๐) ได้เสนอตัวแบบ “CIPP Model” ซึ่งเป็นแนวคิดด้านการประเมินผลแผนงาน/โครงการ อย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) องค์ประกอบของ CIPP Model ประกอบด้วย

๑.๑) การประเมินผลบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินผลแผนงาน/โครงการในภาพกว้าง (Macro Analysis) เป็นรูปธรรมพื้นฐานของการประเมินผลโดยทั่วไป เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ ฯลฯ

๑.๒) การประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การประเมินในด้านอัตรากำลัง งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ วิธีการจัดการ เวลา ฯลฯ ว่ามีเพียงพอหรือไม่ การประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นนี้ จะช่วยให้ได้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ว่าควรปรับวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าใด วางแผนและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสภาวะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการกระทำเฉพาะกรณีนั้นๆ และวิเคราะห์ภายในแผนงาน/โครงการเท่านั้น

๑.๓) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนของแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับนักประเมินผล ตลอดจนเป็นการบันทึกสะสมข้อมูลระหว่างการปฏิบัติงาน จะพบว่าการประเมินผลกระบวนการเป็นการค้นหาคำตอบที่ว่าระบบการทำงาน กลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรบุคคล วิธีการติดต่อสื่อสาร ฯลฯ มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ มากน้อยเพียงใด จะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

๑.๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดผลและแปลความหมายของผลความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ โดยทั่วไปการประเมินผลผลิต เป็นการเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้ (ทั้งปริมาณ คุณภาพ ต้นทุน และเวลา) กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ หากผลงานที่ทำได้สูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ แสดงว่าแผนงาน/โครงการ ประสบผลสำเร็จ แต่ถ้าผลงานที่ทำได้น้อยกว่าเกณฑ์ ก็แสดงว่าแผนงาน/โครงการ ไม่ประสบผลสำเร็จ โดยผู้ประเมินจะต้องอธิบายถึงสาเหตุ ปัญหา อุปสรรคที่

เกิดขึ้น โดยอาจใช้รายงานการประเมินผลสภาวะแวดล้อม การประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น และการประเมินผลกระบวนการประกอบในการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคด้วย

๒) รูปแบบและประเด็นการประเมินผลโครงการ ประกอบด้วย

๒.๑) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการ โดยศึกษากระบวนการจัดทำกิจกรรมต่างๆ (Activity) ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ที่จะส่งผลให้เกิดผลงาน (Outputs) ของโครงการ โดยจะพิจารณาถึง

- การดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนว่าช่วยส่งเสริมหรือเป็นปัญหาอุปสรรคในการบรรลุผลงาน (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes)
- การจัดหาทรัพยากร (Resources) ของโครงการในแต่ละขั้นตอน ตามระยะเวลาที่กำหนด
- วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่อยู่เหนือการควบคุม ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทั้งทางบวกและทางลบ
- มูลค่าของผลงานที่ได้รับเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย

๒.๒) การประเมินผลที่ได้รับของโครงการ (Project Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโครงการโดยศึกษาว่าผลงาน (Outputs) ของโครงการสามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (Project Purpose) ได้หรือไม่ เพียงใด โดยประเด็นในการประเมินจะพิจารณาเกี่ยวกับ

- ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงาน/โครงการ ตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้
- ประเมินผลโดยการวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) ของงาน/โครงการ
- วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่อยู่เหนือการควบคุม ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทั้งทางบวกและทางลบ

๒.๓) การประเมินผลกระทบของโครงการ (Impact Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ผลที่ได้รับต่อเนื่องจากประสิทธิผลของโครงการ โดยศึกษาว่าผลที่ได้รับจากวัตถุประสงค์โครงการ (Project Purpose) จะไปช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายแผนงาน (Program Goal) ได้มากน้อยเพียงใด โดยประเด็นในการประเมินจะพิจารณาเกี่ยวกับ

- ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลกระทบที่มีต่อแผนงานตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้
- วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่อยู่เหนือการควบคุม ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทั้งทางบวกและทางลบ

๒.๖ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

๒.๖.๑ ความหมายของการมีส่วนร่วม

องค์การสหประชาชาติ (United Nation, ๑๙๗๕: ๔) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า เป็นกระบวนการเกี่ยวกับการกระทำและเกี่ยวกับการกระทำและเกี่ยวข้องกับมวลชน ใน

ระดับต่างๆ ดังนี้ ประการแรก ในกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งตัดสินใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ทางสังคมและการจัดสรรทรัพยากร และประการที่สอง ในการกระทำโดยสมัครใจต่อกิจกรรมและโครงการ

ยูวัฒน์ วุฒิเมธี (๒๕๒๖: ๒๐) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเอง

ปรัชญา เวสารัชช์ (๒๕๒๘: ๕) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าหมายถึง การที่ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องโดยการใช้ความพยายาม หรือใช้ทรัพยากรบางอย่างส่วนตน ในกิจกรรมซึ่งมุ่งสู่การพัฒนาชุมชน

William W. Reeder (๑๙๗๔: ๓๙) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

โดยสรุป การมีส่วนร่วม (Participation) จึงหมายถึงการที่บุคคล กลุ่มคน ชุมชน องค์กรภาครัฐ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมเสนอ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติการ ร่วมประเมิน ตรวจสอบ โครงการ/นโยบายต่างๆ ที่มีผลกระทบกับตัวประชาชนทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อม ทั้งนี้เป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนได้ตระหนักถึงปัญหาที่แท้จริงและพัฒนาความสามารถในการจัดการ ควบคุม การใช้และกระจายทรัพยากร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีพของประชาชนและชุมชน

๒.๖.๒ หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน

ยุพาพร รูปงาม (๒๕๔๕) ให้ความหมาย หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐ ซึ่ง International Association for Public Participation ได้แบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ถือเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุด แต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาคราชการจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ จัดหมายข่าว การจัดงานแถลงข่าว การตีพิมพ์ประกาศ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

๒) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) เป็นกระบวนการที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ การแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

๓) การเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หรือร่วมเสนอแนะทางที่นำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะ เป็นต้น

๔) ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นการให้กลุ่มประชาชนผู้แทนภาคสาธารณะมีส่วนร่วม โดยเป็นส่วนร่วมกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น คณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ เป็นต้น

๕) การเสริมอำนาจแก่ประชาชน (Empower) เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงสุด โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เช่น การลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่าง ๆ โครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด การทำโครงการและกิจกรรมต่างๆที่เกิดจากความต้องการของประชาชน เป็นต้น

ดังนั้น จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า ทั้งทางภาครัฐและภาคประชาชนควรมีการสร้างหลักการมีส่วนร่วมเข้าด้วยกัน เพื่อให้ต่างฝ่ายได้รับรู้ถึงปัญหาและความต้องการไปพร้อมกัน ประชาชนก็จะได้มีส่วนร่วมมากขึ้นในการทำกิจกรรมและการพัฒนาชุมชนของตนเองให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น เพราะการมีส่วนร่วมเป็นหลักประกันที่สำคัญที่จะทำให้ประชาชนทุกคนดำเนินชีวิตอยู่ในชุมชนได้อย่างยั่งยืน

บทที่ ๓

รายละเอียดโครงการที่ประเมินและวิธีการประเมิน

การติดตามและประเมินผล “โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี”
รายละเอียดประกอบด้วย

๓.๑ รายละเอียดโครงการที่ประเมิน

๓.๑.๑ ชื่อโครงการ

โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

๓.๑.๒ ความเป็นมาของโครงการ

หนองพลงใหญ่ หมู่ที่ ๒,๔ ตำบลช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี มีลักษณะเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ เนื้อที่ประมาณ ๖๓๑ ไร่ ๖ งาน เดิมมีสภาพต้นเขินซึ่งเกิดจากการทับถมของดิน ตะกอน และวัชพืชจำนวนมากทำให้ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งได้อย่างเพียงพอกับความต้องการของประชาชนซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำสวนผลไม้ และปลูกพืชผักสวนครัว และไม่สามารถรองรับน้ำได้เต็มประสิทธิภาพในช่วงฤดูน้ำหลาก ส่งผลให้เกิดภาวะการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง และภาวะน้ำท่วมในฤดูฝน เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ กรมทรัพยากรน้ำได้สนับสนุนงบประมาณผูกพันข้ามปี จำนวน ๘๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการแก้มลิง

สืบเนื่องจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายเสรี โสภณดิเรกรัตน์) ได้ให้ความสนใจและความสำคัญต่อโครงการดังกล่าวเป็นอย่างมาก กรมทรัพยากรน้ำได้เล็งเห็นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ อันเป็นภารกิจความรับผิดชอบตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี จึงได้กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผล โดยคำนึงถึงเป้าหมายการให้บริการต่อประชาชนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม และการดูแลบำรุงรักษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหลังโครงการสิ้นสุด

๓.๑.๓ วัตถุประสงค์ของโครงการ

(๑) เพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค และการเกษตร ป้องกันและบรรเทาปัญหาอุทกภัย

(๒) เพื่อจัดหาแหล่งน้ำต้นทุน ปรับปรุงประสิทธิภาพแหล่งน้ำ เพิ่มปริมาณน้ำต้นทุน และแก้ไขปัญหากล้งแล้ง

(๓) เพื่อเก็บกักน้ำในการรักษาสภาพนิเวศวิทยาและสิ่งแวดล้อม โดยได้คำนึงถึงด้านวิศวกรรม ด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน ซึ่งครอบคลุมผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาโครงการ

๓.๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

(๑) มีน้ำต้นทุนใช้เพื่อการอุปโภคบริโภค- ตลอดทั้งปี

(๒) บรรเทาปัญหาภัยแล้ง และอุทกภัย

(๓) เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ

- (๔) ฟื้นฟูแหล่งน้ำให้มีความอุดมสมบูรณ์และรักษาระบบนิเวศ
- (๕) ให้ราษฎรได้มีส่วนร่วม ในการจัดตั้งกลุ่มชุมชนผู้ใช้น้ำ หลังการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ
- (๖) ส่งผลให้สภาพความเป็นอยู่ของราษฎรและเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น

๓.๑.๔ กิจกรรม/โครงการ/งบประมาณ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	ผลผลิต
๑. งานขุดลอก ๒. งานอาคารระบายน้ำ ๓. บันไดคอนกรีตเสริมเหล็ก ๔. งานปรับปรุงภูมิทัศน์	งบประมาณตาม พรบ. - ปี ๒๕๕๕ ๑๒.๗๕ ล้านบาท - ปี ๒๕๕๖ ๗๒.๒๕ ล้านบาท รวม ๘๕.๐๐ ล้านบาท <u>หมายเหตุ</u> วงเงินตามสัญญา ๘๔,๘๓๐,๐๐๐ บาท ผู้รับจ้าง ห.จ.ก. พรไพบุลย์ราชสีมาก่อสร้าง เริ่มสัญญา ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ สิ้นสุดสัญญา ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖	๑. พื้นที่โครงการ ๑๕๐ ไร่ ๒. พื้นที่ขุดลอก ๑๒๕ ไร่ ๓. ความกว้าง ๑๙๐ เมตร ๔. ความยาว ๑,๑๐๐ เมตร ๕. ความลึกจากระดับก้นหนองถึงระดับเก็บกัก ๖.๗๕ เมตร ๖. ความลึกจากระดับหลังคันดินถึงก้นหนอง ๗.๗๕ เมตร ๗. ปริมาตรเก็บกัก ๑.๑๓๐ ล้าน ลบ.ม. ๘. อาคารระบายน้ำ ๒๐ แห่ง ๙. บันไดคอนกรีตเสริมเหล็ก ๖ แห่ง ๑๐. งานปรับปรุงภูมิทัศน์ ๑๒,๙๗๓ ตร.ม.

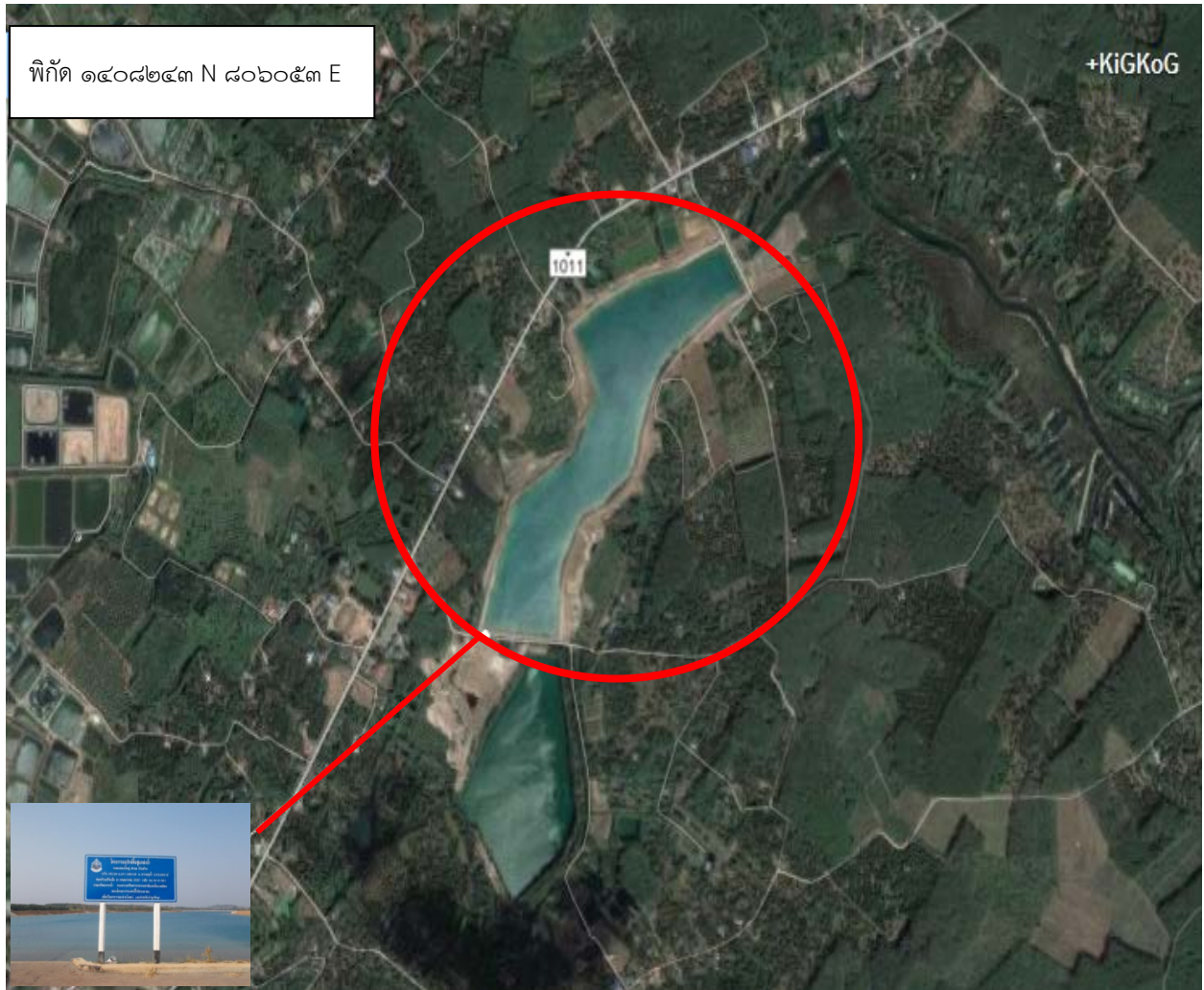
๓.๑.๕ ระยะเวลาดำเนินโครงการ

๔๐๐ วัน พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ (แล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

๓.๑.๖ ผู้รับจ้าง

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ห.จ.ก.พรไพบุลย์ราชสีมาก่อสร้าง

๓.๑.๗ แผนที่ตั้งโครงการ



ภาพที่ ๓.๑ แสดงที่ตั้งโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่

๓.๒ วิธีการประเมิน

การติดตามและประเมินผล“โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี” เป็นการประเมินภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของโครงการ รูปแบบการประเมินเป็นแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ดำเนินการโดยความร่วมมือของหน่วยงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Third Party) กับการปฏิบัติงานในกระบวนการได้มาซึ่งผลผลิตโครงการ (การก่อสร้างและการมีส่วนร่วม) ได้แก่ ส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ส่วนพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำ และส่วนยุทธศาสตร์ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖ จังหวัดปราชินบุรี

๓.๒.๑ ขั้นตอนการประเมิน มีดังนี้

(๑) ศึกษารายละเอียดการประเมินข้อมูลโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

(๒) กำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน โดยพิจารณาข้อมูลโครงการ เลือกใช้วัตถุประสงค์ที่เหมาะสม ทั้งนี้ได้มีการเพิ่มเติม ปรับปรุงวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการบางประการ

(๓) กำหนดประเด็นประเมิน โดยพิจารณาข้อมูลทุติยภูมิที่รวบรวมไว้ เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมิน

๓.๒.๒ เครื่องมือสำหรับการประเมิน

เครื่องมือสำหรับการประเมิน มี ๒ แบบ คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ (Rating scale)

(๑) เลือกเครื่องมือและพิจารณาประเด็นย่อยของแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

(๒) ปรับปรุง เพิ่มเติมประเด็นย่อยบางประเด็นเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของโครงการที่ประเมินและทรัพยากรที่ใช้ในการประเมิน

(๓) จำนวนเครื่องมือ มี ๔ ชุด คือ ชุดสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้องโครงการ ชุดสำหรับผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุดประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๔) รายละเอียดในชุดเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น ๔ ตอน คือ ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ข้อมูลประสิทธิผลของโครงการ และข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ส่วนแบบสัมภาษณ์ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการของโครงการรวมทั้งข้อมูลความร่วมมือในการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำในพื้นที่

(๕) การจัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อประมวลผลข้อมูล (Ms-Excel)

๓.๒.๓ กลุ่มเป้าหมาย

(๑) ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลองใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

(๒) ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลองใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

(๓) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลองใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

๓.๒.๔ การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง ในรูปแบบเจาะจง (Purposive) เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบความน่าจะเป็นของประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกันที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการไม่แตกต่างกัน สามารถเป็นตัวแทน (Simple Random Sampling) โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ประชาชน จำนวน ๑๖๘ คน ผู้นำ อบต. จำนวน ๑ คน ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้องโครงการ จำนวน ๔ คน และประชาชน จำนวน ๑๖๓ คน

๓.๒.๕ สถานที่ดำเนินการ

หมู่ที่ ๒ ๔ ๗ ตำบลช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี

๓.๒.๖ ระยะเวลาดำเนินการ

พฤศจิกายน ๒๕๕๗ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๓.๒.๗ งบประมาณ

จำนวน ๘๓,๖๐๐ บาท (แปดหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน) โดยใช้งบดำเนินงานสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

๓.๒.๘ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้นำชุมชน ใช้แบบสอบถามสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับโครงการ และประชาชนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการ รวมทั้งการถ่ายภาพสถานที่ดำเนินโครงการ

๓.๒.๙ การวิเคราะห์ข้อมูล

จำแนกตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

(๑) ข้อมูลสภาพแวดล้อมและปัจจัยส่งผลต่อการดำเนินโครงการ ข้อมูลไม่พึงพอใจ และความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and effect analysis) โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความ

(๒) ข้อมูลความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ

๑ = ความพึงพอใจ น้อย

๒ = ความพึงพอใจ ปานกลาง

๓ = ความพึงพอใจ มาก

(๓) ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ความคุ้มค่าจากโครงการ ทั้งก่อนและหลัง แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ

๑ = ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ความคุ้มค่า น้อย

๒ = ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ความคุ้มค่า เท่าเดิม

๓ = ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์/ความคุ้มค่า มาก

(๔) ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ

+๑ = ความคิดเห็นดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

๐ = ความคิดเห็นเท่าเดิม

-๑ = ความคิดเห็นน้อยลง

(๕) การแปลงค่าเฉลี่ย เป็นค่าร้อยละ

ข้อ (๒) - (๓) ค่าเฉลี่ย หาร ๓×๑๐๐

ข้อ (๔) ค่าเฉลี่ย $\times ๑๐๐$

(๖) ค่าสถิติที่ใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และแผนภูมิประกอบการแสดงผลข้อมูล

๓.๒.๑๐ ข้อจำกัดในการประเมิน

เนื่องจากการประเมินผลหลังโครงการแล้วเสร็จ (Summative evaluation) จึงไม่สามารถได้ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนในระหว่างดำเนินโครงการ ประกอบการวิเคราะห์ได้ชัดเจน

๓.๒.๑๑ หน่วยงานรับผิดชอบ

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ และสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖

๓.๒.๑๒ ที่ปรึกษาโครงการ

- (๑) ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายเสรี โสมณดิเรกรัตน์)
- (๒) อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ / รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
- (๓) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
- (๔) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖
- (๕) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
- (๖) ผู้อำนวยการส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล

๓.๒.๑๓ คณะทำงาน

- (๑) หัวหน้าโครงการ
นางวงเดือน โพธิ์มาก ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
- (๒) ผู้ร่วมโครงการ สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
 - (๒.๑) นายขวัญชัย พร้อมสุข ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
 - (๒.๒) นางสาวสุวรรณี โกวิทรวงูร ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
 - (๒.๓) นางสาวกุสุมา แก้วทนต์ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
 - (๒.๔) นางสาวดาริณี วงศ์ชัย ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
 - (๒.๕) นายพิมพ์ลภัส พิมพ์สนาม ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
- (๓) ผู้ร่วมโครงการ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖
 - (๓.๑) นางสาวพัชรารัตน์ วัฒนะกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์
 - (๓.๒) นายสุวิรัตน์ พิพัฒน์กิจกุล ตำแหน่ง วิศวกรโยธาชำนาญการ
 - (๓.๓) นางสาวนุช น้อยพารา ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
 - (๓.๔) นายปริญญา วะรักษ์เลิศ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

บทที่ ๔ ผลการศึกษา

การติดตามและประเมินผล “โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลองใหญ่ จังหวัดจันทบุรี” ผลการศึกษา แบ่งเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ การสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ การใช้ประโยชน์ การมีส่วนร่วม ความคุ้มค่า ผลกระทบ และความไม่พึงพอใจ ของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ
- ส่วนที่ ๒ การสำรวจความคิดเห็น ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ
- ส่วนที่ ๓ การสำรวจความคิดเห็นเจ้าหน้าที่โครงการ เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

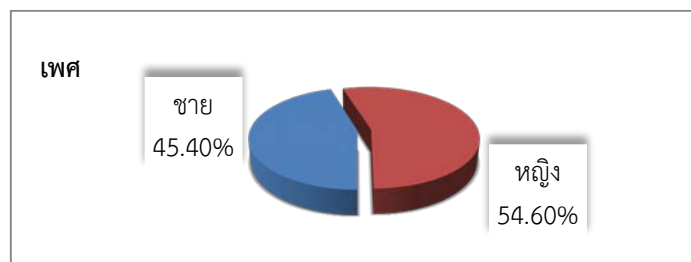
๔.๑ การสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการ

๔.๑.๑ ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการ แบ่งเป็น ๔ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

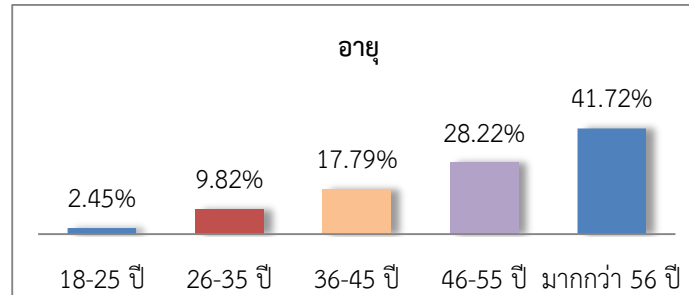
ข้อมูลส่วนบุคคล เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ

(๑) **เพศ** ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ๕๔.๖๐ % เพศชาย ๔๕.๔๐ %



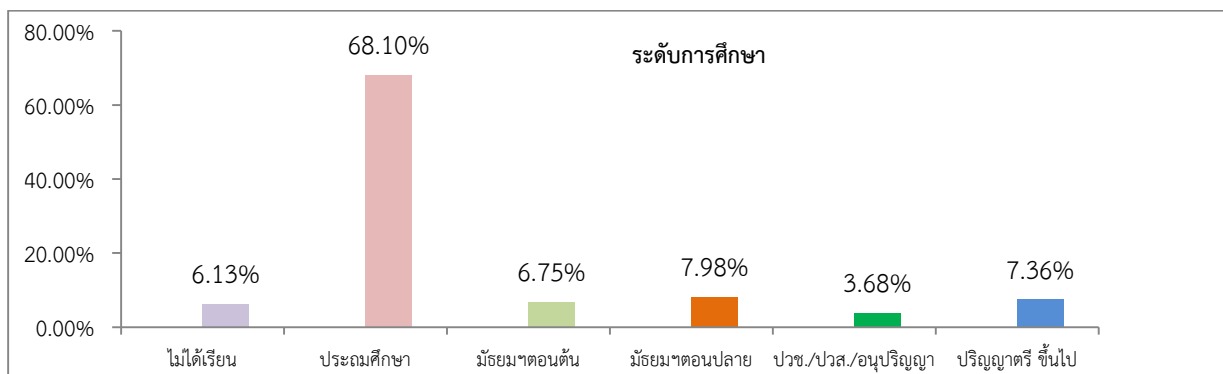
ภาพที่ ๔.๑ แผนภูมิแสดงเพศของกลุ่มตัวอย่าง

(๒) อายุ ประชาชนส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า ๕๖ ปีขึ้นไป มีมากที่สุด ๔๑.๗๒ % รองลงมา อายุระหว่าง ๔๖-๕๕ ปี ๒๘.๒๒ % และอายุระหว่าง ๓๖-๔๕ ปี ๑๗.๗๙ % อายุระหว่าง ๒๖-๓๕ ปี ๙.๘๒ % และอายุระหว่าง ๑๘-๒๕ ปี ๒.๔๕ %



ภาพที่ ๔.๒ แผนภูมิแสดงช่วงอายุกลุ่มตัวอย่าง

(๓) การศึกษา ประชาชนส่วนใหญ่จบการศึกษา ระดับประถมศึกษา ๖๘.๑๐ % รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๗.๙๘ % ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ๗.๓๖ % ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๖.๗๕ % และไม่ได้เรียน ๖.๑๓ %



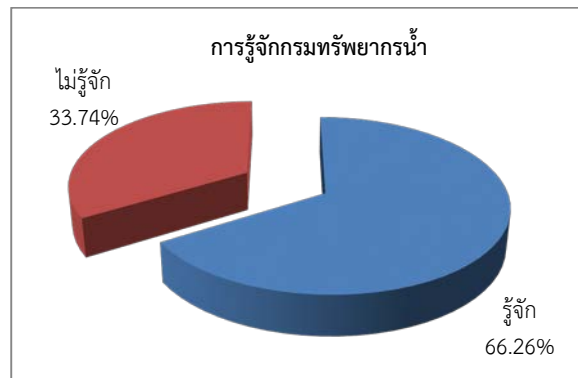
ภาพที่ ๔.๓ แผนภูมิแสดงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

(๔) อาชีพหลักของครัวเรือน อาชีพหลักส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ๘๕.๒๘ % รองลงมา รับจ้าง ในภาคเกษตร/ทั่วไป ๑๐.๔๓ % และอื่น ๆ ๔.๒๙ %

ตารางที่ ๔.๑ ร้อยละของการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือนจากกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เกษตรกร	๑๓๘	๘๕.๒๘
๒. รับจ้าง (ในภาคการเกษตร/ทั่วไป)	๑๗	๑๐.๔๓
๓. อื่นๆ	๗	๔.๒๙
รวม	๑๖๓	๑๐๐.๐๐

(๕) **การรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ** ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ๖๖.๒๖% โดยรู้จักจากการเสนอขอโครงการ ที่ไม่รู้จักมีเพียง ๓๓.๗๔%



ภาพที่ ๔.๔ แผนภูมิแสดงการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

๒.๑ สภาพแหล่งน้ำ ก่อนดำเนินโครงการ

หนองพลงใหญ่มีสภาพตื้นเขิน และมีวัชพืชปกคลุม (ต้นเสม็ด) มีมากที่สุดเท่ากัน ๘๕.๘๙ % รองลงมาขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง ๗๒.๓๙ % น้ำเป็นกรด รสชาติเค็ม ๔๐.๔๙ % และปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ๒๐.๒๕ %

ตารางที่ ๔.๒ สภาพแหล่งน้ำก่อนดำเนินโครงการ

สภาพแหล่งน้ำเดิม	จำนวน	ร้อยละ
๑. มีสภาพตื้นเขิน	๑๔๐	๘๕.๘๙
๒. มีวัชพืช	๑๔๐	๘๕.๘๙
๓. น้ำเป็นกรด/รสชาติเค็ม	๖๖	๔๐.๔๙
๔. ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	๓๓	๒๐.๒๕
๕. ขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง	๑๑๘	๗๒.๓๙
๖. อื่นๆ	๑	๐.๖๑
รวม	๔๙๘	๑๐๐.๐๐

๒.๒ การใช้ประโยชน์ก่อนดำเนินโครงการ

ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากหนองพลใหญ่ ๕๕.๕๖% และไม่ได้ใช้ประโยชน์ ๔๔.๔๔% ประชาชนเห็นว่าปริมาณน้ำมีเพียงพอ ๕๖.๑๗% และเห็นว่าปริมาณน้ำไม่เพียงพอ ๔๓.๘๓% ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในครัวเรือน ๔.๓๒% โดยสามารถใช้ได้ทั้งปี ๑๔.๒๙% ขาดแคลนเป็นบางครั้ง ๔.๔๐% ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในการเกษตร ๔๖.๙๑% โดยสามารถใช้ได้ทั้งปี ๔๙.๔๕% ขาดแคลนเป็นบางครั้ง ๕๐.๕๕% และประชาชนมีความเห็นว่าแหล่งน้ำเกิดประโยชน์ด้านการรักษาระบบนิเวศ ๑๑.๑๑% โดยสามารถรักษาระบบนิเวศได้ทั้งปี ๑๙.๗๘% สาเหตุที่ขาดแคลนเนื่องจากปริมาณน้ำมีน้อย นอกจากนี้คุณภาพน้ำมีความเป็นกรดสูง ทำให้ไม่สามารถนำน้ำมาใช้สำหรับรดพืชผัก หรือต้นไม้ขนาดเล็กได้ เพราะทำให้พืชผักหรือต้นไม้ขนาดเล็กตาย

ตารางที่ ๔.๓ การใช้ประโยชน์จากหนองพลใหญ่ ก่อนดำเนินโครงการ

การใช้ประโยชน์	ปริมาณน้ำ				
		เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ได้ทั้งปี	ขาดแคลนเป็นบางครั้ง
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
ไม่ได้ใช้	๗๓ (๔๔.๔๔)	-	-	-	-
ได้ใช้ประโยชน์	๙๐ (๕๕.๕๖)	๙๑ (๕๖.๑๗)	๗๑ (๔๓.๘๓)	-	-
- ใช้ในครัวเรือน	๗ (๔.๓๒)	-	-	๑๓ (๑๔.๒๙)	๔ (๔.๔๐)
- ใช้ในการเกษตร	๗๖ (๔๖.๙๑)	-	-	๔๕ (๔๙.๔๕)	๔๖ (๕๐.๕๕)
- รักษาระบบนิเวศ	๑๑ (๑๑.๑๑)	-	-	๑๑ (๑๑.๑๑)	-

๒.๓ ระดับความพึงพอใจ ก่อน ระหว่าง และภายหลังการดำเนินโครงการ (กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ)

(๑) การมีส่วนร่วมของประชาชน (ก่อน-ระหว่าง ดำเนินโครงการ)

จากตารางที่ ๔.๔ การมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าภายในชุมชนเข้าใจและยอมรับโครงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ (๙๒.๖๗) รองลงมา ภายในชุมชนรู้เรื่องและทราบข้อมูลโครงการเป็นอย่างดี และภายในชุมชนได้แนะนำให้ข้อมูลโครงการที่เป็นประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) ภายในชุมชนได้เข้าสังเกตการณ์/ประสานการทำงานของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๗ (๘๙.๐๐%) และเข้าไปร่วมประสานช่วยเหลือในโครงการระหว่างหน่วยงานกับชุมชนโดยตลอด มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๓ (๘๗.๖๗%)

ตารางที่ ๔.๔ การมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็น	ความพึงพอใจ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. ภายในชุมชนรู้เรื่องและทราบข้อมูลโครงการเป็นอย่างดี	๑๑๗ (๗๑.๗๘)	๔๑ (๒๕.๑๕)	๕ (๓.๐๗)	๒.๖๙ (๘๙.๖๗)	๐.๕๓	มาก
๒. ภายในชุมชนได้แนะนำให้ข้อมูลโครงการที่เป็นประโยชน์	๑๑๗ (๗๑.๗๘)	๔๒ (๒๕.๗๗)	๔ (๒.๔๕)	๒.๖๙ (๘๙.๖๗)	๐.๕๑	มาก
๓. เข้าใจและยอมรับโครงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	๑๒๙ (๗๙.๑๔)	๓๒ (๑๙.๖๓)	๒ (๑.๒๓)	๒.๗๘ (๙๒.๖๗)	๐.๔๔	มาก
๔. ได้เข้าสังเกตการณ์/ประสานการทำงานของเจ้าหน้าที่	๑๑๘ (๗๒.๓๙)	๓๗ (๒๒.๗๐)	๘ (๔.๙๑)	๒.๖๗ (๘๙.๐๐)	๐.๕๗	มาก
๕. เข้าไปร่วมประสานช่วยเหลือในโครงการระหว่างหน่วยงานกับชุมชนโดยตลอด	๑๑๔ (๖๙.๙๔)	๓๗ (๒๒.๗๐)	๑๒ (๗.๓๖)	๒.๖๓ (๘๗.๖๗)	๐.๖๒	มาก
รวม	๗๓.๐๐%	๒๓.๑๙%	๓.๘๑%	๒.๖๙ (๘๙.๖๗)		มาก

(๒) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (การให้บริการ)

จากตารางที่ ๔.๕ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้เรียบร้อยและรวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ (๙๒.๖๗%) รองลงมาปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่นไม่เรียกร้องขอสิ่งตอบแทนเพื่อกระทำการบางเรื่อง มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๕ (๙๑.๖๗%) รับฟังข้อร้องเรียนหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการและเข้าไปติดต่อเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆได้อย่างรวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๒ (๙๐.๖๗%) สนับสนุนและช่วยเหลือด้านการจัดการน้ำแก่ชุมชน/ลุ่มน้ำ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๑ (๙๐.๓๔%) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และชี้แจงรายละเอียดข้อมูลโครงการฯและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมตลอดเวลาทุกขั้นตอนที่จะมีผลกระทบต่อนักประชาชน มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๗ (๘๙.๐๐%) ประสานกับประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๓ (๘๗.๗๐%) เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน พร้อมให้คำแนะนำ ที่ปรึกษาด้านเทคนิค ด้วยความเต็มใจเป็นไปอย่างสุภาพ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๕๓ (๘๔.๓๔%)

ตารางที่ ๔.๕ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ประเด็น	ความพึงพอใจ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และชี้แจงรายละเอียดข้อมูล โครงการฯ และเปิดโอกาสให้แสดง ความเห็น	๑๑๗ (๗๑.๗๘)	๔๑ (๒๕.๑๕)	๕ (๓.๐๗)	๒.๖๙ (๘๙.๖๗)	๐.๕๓	มาก
๒. เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการ ท่านมีความเข้าใจและ ยอมรับโครงการเป็นอย่างดี	๑๑๗ (๗๑.๗๘)	๔๒ (๒๕.๗๗)	๔ (๒.๔๕)	๒.๖๙ (๘๙.๖๗)	๐.๕๑	มาก
๓. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้เรียบร้อย และรวดเร็ว	๑๒๙ (๗๙.๑๔)	๓๒ (๑๙.๖๓)	๒ (๑.๒๓)	๒.๗๘ (๙๒.๖๗)	๐.๔๔	มาก
๔. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมให้ประชาชนมี ส่วนร่วมตลอดเวลาทุกขั้นตอนที่จะมี ผลกระทบต่อประชาชน	๑๑๘ (๗๒.๓๙)	๓๗ (๒๒.๗๐)	๘ (๔.๙๑)	๒.๖๗ (๘๙.๐๐)	๐.๕๗	มาก
๕. ประสานกับประชาชนโดยไม่ เลือกปฏิบัติ	๑๑๔ (๖๙.๙๔)	๓๗ (๒๒.๗๐)	๑๒ (๗.๓๖)	๒.๖๓ (๘๗.๖๗)	๐.๖๒	มาก
๖. เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน พร้อมให้คำแนะนำ ที่ปรึกษาด้าน เทคนิค ด้วยความเต็มใจเป็นไปอย่าง สุภาพ	๑๐๑ (๖๑.๖๙)	๔๘ (๒๙.๔๕)	๑๔ (๘.๕๙)	๒.๕๓ (๘๔.๓๔)	๐.๖๕	มาก
๗. รับฟังข้อร้องเรียน หรือให้ คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการและเข้า ไปติดต่อเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ อย่างรวดเร็ว	๑๑๘ (๗๒.๓๙)	๔๔ (๒๖.๙๙)	๑ (๐.๖๑)	๒.๗๒ (๙๐.๖๗)	๐.๔๖	มาก
๘. ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เช่นไม่เรียกร้องขอสิ่งตอบแทนเพื่อกระทำการบางเรื่อง	๑๒๒ (๗๔.๘๕)	๔๑ (๒๕.๑๕)	๐ (๐.๐๐)	๒.๗๕ (๙๑.๖๗)	๐.๔๔	มาก
๙. สนับสนุนและช่วยเหลือด้านการ จัดการน้ำแก่ชุมชน/ลุ่มน้ำ	๑๑๘ (๗๒.๓๙)	๔๓ (๒๖.๓๘)	๒ (๑.๒๓)	๒.๗๑ (๙๐.๓๔)	๐.๔๘	มาก
รวม	๗๑.๘๒%	๒๔.๘๘%	๓.๒๘%	๒.๖๙ (๘๙.๖๗)		มาก

(๓) สิ่งอำนวยความสะดวก (สนับสนุนการบริการ)

จากตารางที่ ๔.๖ กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ (สิ่งอำนวยความสะดวก) พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ (๙๖.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าความพร้อม ความเหมาะสมของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และวัสดุที่ใช้ในโครงการ มีเพียงพอ ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ (๙๖.๐๐%) รองลงมาป้ายชี้แจงประชาสัมพันธ์โครงการ และคุณภาพความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องจักร ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ (๙๕.๖๗%)

ตารางที่ ๔.๖ สิ่งอำนวยความสะดวก (สนับสนุนการบริการ)

ประเด็น	ความพึงพอใจ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. ป้าย ชี้แจงประชาสัมพันธ์โครงการ	๑๔๒ (๘๗.๑๒)	๒๐ (๑๒.๒๗)	๑ (๐.๖๑)	๒.๘๗ (๙๕.๖๗)	๐.๓๖	มาก
๒. ความพร้อมและความเหมาะสม ของอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องจักร และวัสดุที่ใช้ในโครงการมีเพียงพอ	๑๔๔ (๘๘.๓๔)	๑๘ (๑๑.๐๔)	๑ (๐.๖๑)	๒.๘๘ (๙๖.๐๐)	๐.๓๕	มาก
๓. คุณภาพและความทันสมัยของ อุปกรณ์และเครื่องจักร	๑๔๓ (๘๗.๗๓)	๑๙ (๑๑.๖๖)	๑ (๐.๖๑)	๒.๘๗ (๙๕.๖๗)	๐.๓๕	มาก
รวม	๘๗.๗๓%	๑๑.๖๖%	๐.๖๑%	๒.๘๘ (๙๖.๐๐)		มาก

(๔) ผลผลิตโครงการ (คุณภาพผลผลิต)

จากตารางที่ ๔.๗ ผลผลิตโครงการ พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๔ (๙๔.๖๗%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ได้มีการก่อสร้างบันได คสล. ให้ใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๑ (๙๗.๐๐%) รองลงมาขุดลอกหนองน้ำ-ถูกต้องตามแบบที่ต้องการ และป้ายแสดงโครงการ ติดตั้งไว้ชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ (๙๕.๖๗%) ก่อสร้างอาคารระบายน้ำเข้า-ออก ได้เหมาะสม และพื้นที่โครงการตรงกับความต้องการ มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ (๙๕.๐๐%) และปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ร่มรื่น มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๗ (๘๙.๐๐%)

ตารางที่ ๔.๗ ผลผลิตโครงการ

ประเด็น	ความพึงพอใจ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. ขุดลอกหนองน้ำ-ถูกต้องตาม แบบที่ต้องการ	๑๔๒ (๘๗.๑๒)	๒๑ (๑๒.๘๘)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๗ (๙๕.๖๗)	๐.๓๔	มาก
๒. ก่อสร้างอาคารระบายน้ำเข้า- ออก ได้เหมาะสม	๑๔๐ (๘๕.๘๙)	๒๒ (๑๓.๕๐)	๑ (๐.๖๑)	๒.๘๕ (๙๕.๐๐)	๐.๓๗	มาก
๓. ก่อสร้างบันได คสล. ให้ใช้ ประโยชน์	๑๔๙ (๙๑.๔๑)	๑๔ (๘.๕๙)	๐ (๐.๐๐)	๒.๙๑ (๙๗.๐๐)	๐.๒๘	มาก
๔. ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ร่มรื่น	๑๑๗ (๗๑.๗๘)	๓๙ (๒๓.๙๓)	๗ (๔.๒๙)	๒.๖๗ (๘๙.๐๐)	๐.๕๕	มาก
๕. พื้นที่โครงการตรงกับความต้องการ	๑๓๙ (๘๕.๒๘)	๒๔ (๑๔.๗๒)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๕ (๙๕.๐๐)	๐.๓๖	มาก
๖. ป้ายแสดงโครงการ ติดตั้งไว้ ชัดเจน	๑๔๒ (๘๗.๑๒)	๒๑ (๑๒.๘๘)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๗ (๙๕.๖๗)	๐.๓๔	มาก
รวม	๘๔.๗๗	๑๔.๔๒	๐.๘๑	๒.๘๔ (๙๔.๖๗)		มาก

(๕) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อโครงการ (คุณภาพผลลัพธ์)

จากตารางที่ ๔.๘ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๙ (๙๓.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า มีน้ำเก็บไว้ใช้สำหรับอุปโภคบริโภค การเกษตร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ (๙๖.๖๗%) รองลงมาเก็บกักเพื่อรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ระบบนิเวศ) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ (๙๕.๐๐%) บรรเทาและแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) ช่วยการระบายน้ำได้ดี (เพิ่มประสิทธิภาพ) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๗ (๙๒.๓๔%) และบรรเทาและแก้ไขปัญหาหน้าหลาก/น้ำท่วม มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๕๘ (๘๖.๐๐%)

ตารางที่ ๔.๘ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

ประเด็น	ความพึงพอใจ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. มีน้ำเก็บไว้ใช้สำหรับอุปโภคบริโภค การเกษตร	๑๔๗ (๙๐.๑๘)	๑๖ (๙.๘๒)	๐ (๐.๐๐)	๒.๙๐ (๙๖.๖๗)	๐.๓๐	มาก
๒. บรรเทาและแก้ไขปัญหาน้ำหลาก/น้ำท่วม	๑๐๙ (๖๖.๘๗)	๓๙ (๒๓.๙๓)	๑๕ (๙.๒๐)	๒.๕๘ (๘๖.๐๐)	๐.๖๖	มาก
๓. บรรเทาและแก้ไขปัญหาลาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง	๑๓๕ (๘๒.๘๒)	๒๘ (๑๗.๑๘)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๓ (๙๔.๓๔)	๐.๓๘	มาก
๔. ช่วยการระบายน้ำได้ดี (เพิ่มประสิทธิภาพ)	๑๒๗ (๗๗.๙๑)	๓๕ (๒๑.๔๗)	๑ (๐.๖๑)	๒.๗๗ (๙๒.๓๔)	๐.๔๓	มาก
๕. เก็บกักเพื่อรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(ระบบนิเวศ)	๑๓๙ (๘๕.๒๘)	๒๔ (๑๔.๗๒)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๕ (๙๕.๐๐)	๐.๓๖	มาก
รวม	๘๐.๖๑%	๑๗.๔๒%	๑.๙๗%	๒.๗๙ (๙๓.๐๐)		มาก

ตอนที่ ๓ ประสิทธิภาพของโครงการ

๓.๑ ภายหลังการดำเนินโครงการ (ผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์และความคุ้มค่า)

(๑) ผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์

จากตารางที่ ๔.๙ ประชาชนได้รับประโยชน์ พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าประชาชนเข้าใจและยอมรับโครงการ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๔ (๙๘.๐๐%) รองลงมามีน้ำเก็บกักไว้ใช้ประโยชน์ในชุมชนและในครัวเรือน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ (๙๖.๖๗%) หน่วยงานรับฟังปัญหา/ข้อเสนอแนะพร้อมดำเนินการแก้ไข ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) และบรรเทาน้ำหลาก/น้ำท่วม/อุทกภัย ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๔ (๘๘.๐๐%)

ตารางที่ ๔.๙ ประชาชนได้รับประโยชน์

ประเด็น	ความคิดเห็น			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. มีน้ำเก็บกักไว้ใช้ประโยชน์ในชุมชนและในครัวเรือน	๑๔๗ (๙๐.๑๘)	๑๕ (๙.๒๐)	๑ (๐.๖๑)	๒.๙๐ (๙๖.๖๗)	๐.๓๓	มาก

ประเด็น	ความคิดเห็น			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๒. บรรเทาน้ำหลาก/น้ำท่วม/ อุทกภัย	๑๑๘ (๗๒.๓๙)	๓๑ (๑๙.๐๒)	๑๔ (๘.๕๙)	๒.๖๔ (๘๘.๐๐)	๐.๖๔	มาก
๓. ประชาชนเข้าใจและยอมรับ โครงการ	๑๕๖ (๙๕.๗๑)	๕ (๓.๐๗)	๒ (๑.๒๓)	๒.๙๔ (๙๘.๐๐)	๐.๒๘	มาก
๔. หน่วยงานรับฟังปัญหา/ ข้อเสนอแนะพร้อมดำเนินการแก้ไข	๑๓๗ (๘๔.๐๕)	๒๔ (๑๔.๗๒)	๒ (๑.๒๓)	๒.๘๓ (๙๔.๓๔)	๐.๔๑	มาก
รวม	๘๕.๕๘%	๑๑.๕๐%	๑.๙๒%	๒.๘๓ (๙๔.๓๔)		มาก

(๒) ผลลัพธ์ที่เกิดความคุ้มค่า

จากตารางที่ ๔.๑๐ ความคุ้มค่า พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๐ (๙๓.๓๔%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ผลผลิตทุเรียนได้มากกว่าก่อนมีโครงการ ค่าเฉลี่ย ๒.๘๖ (๙๕.๓๔%) รองลงมา ผลผลิตมังคุดได้มากกว่าก่อนมีโครงการ ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) ผลผลิตเงาะ และผลผลิตอื่นๆ เช่นกล้วยไข่ และขนุน ฯลฯ ได้มากกว่าก่อนมีโครงการ เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๑ (๙๓.๖๗%) และผลผลิตยาง (ยางพารา) ได้มากกว่าก่อนมีโครงการ ค่าเฉลี่ย ๒.๖๖ (๘๘.๖๗%)

ตารางที่ ๔.๑๐ ความคุ้มค่า

ประเด็น	ความคิดเห็น			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความพึง พอใจ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. ผลผลิตทุเรียน	๑๑๕ (๘๗.๑๒)	๑๖ (๑๒.๑๒)	๑ (๐.๗๖)	๒.๘๖ (๙๕.๓๔)	๐.๓๗	มาก
๒. ผลผลิตมังคุด	๗๕ (๘๔.๒๗)	๑๓ (๑๔.๑๑)	๑ (๑.๑๒)	๒.๘๓ (๙๔.๓๔)	๐.๔๑	มาก
๓. ผลผลิตเงาะ	๓๙ (๘๑.๒๕)	๙ (๑๘.๗๕)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๑ (๙๓.๖๗)	๐.๓๙	มาก
๔. ผลผลิตยาง (ยางพารา)	๓๕ (๗๐.๐๐)	๑๓ (๒๖.๐๐)	๒ (๔.๐๐)	๒.๖๖ (๘๘.๖๗)	๐.๕๖	มาก
๕. อื่นๆ (เช่น ลองกอง กล้วยไข่ ขนุน ปาล์ม ผักสวนครัว)	๔๓ (๘๒.๖๗)	๘ (๑๕.๓๘)	๑ (๑.๙๐)	๒.๘๑ (๙๓.๖๗)	๐.๔๔	มาก
รวม	๘๔.๐๗%	๑๗.๓๗%	๑.๕๖%	๒.๘๐ (๙๓.๓๔)		มาก

๓.๒ ผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

จากตารางที่ ๔.๑๑ ด้านเศรษฐกิจ พบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๖ (๖๖.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น มีถนน มีประปา มีไฟฟ้า เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๒ (๘๒.๐๐%) รองลงมา ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๗๒ (๗๒.๐๐%) รายได้ในครัวเรือน เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๗๑ (๗๑.๐๐%) มูลค่าที่ดิน เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๙ (๖๙.๐๐%) และรายจ่ายในครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๓๓ (๓๓.๐๐%)

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ประเด็น	ผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ผล กระทบ
	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง	แย่ลง/ มีผลเสีย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. รายได้ในครัวเรือน	๑๑๗ (๗๑.๗๘)	๔๔ (๒๖.๙๙)	๒ (๑.๒๓)	๐.๗๑ (๗๑.๐๐)	๐.๔๘	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๒. ผลผลิตจากการ ประกอบอาชีพ	๑๑๘ (๗๒.๔๐)	๔๔ (๒๖.๙๙)	๑ (๐.๖๑)	๐.๗๒ (๗๒.๐๐)	๐.๔๖	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๓. รายจ่ายในครัวเรือน	๕๙ (๓๖.๒๐)	๙๙ (๖๐.๗๓)	๕ (๓.๐๗)	๐.๓๓ (๓๓.๐๐)	๐.๕๓	เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง
๔. มูลค่าที่ดิน	๑๑๓ (๖๙.๓๓)	๔๙ (๓๐.๐๖)	๑ (๐.๖๑)	๐.๖๙ (๖๙.๐๐)	๐.๔๘	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๕. สาธารณูปโภค พื้นฐาน เช่น มีถนน มี ประปา มีไฟฟ้า เป็นต้น	๑๓๔ (๘๒.๒๑)	๒๙ (๑๗.๗๙)	๐ (๐.๐๐)	๐.๘๒ (๘๒.๐๐)	๐.๓๘	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
รวม	๖๖.๓๙%	๓๒.๕๑%	๑.๑๐%	๐.๖๖ (๖๖.๐๐)		ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

(๒) ด้านสังคม

จากตารางที่ ๔.๑๒ ด้านสังคม พบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านสังคม ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๑ (๘๑.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า การแบ่งปันการใช้น้ำร่วมกัน ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๙๐ (๙๐.๐๐%) รองลงมา เป็นแหล่งพักผ่อนหรือแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๘ (๘๘.๐๐%) มีกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่งน้ำ (เช่น วันลอยกระทง วันพ่อ วันแม่ แข่งเรือ พิธีกรรมต่างๆ) ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๔ (๘๔.๐๐%) และแรงงานในชุมชน (การจ้างงานในพื้นที่/แรงงานกลับถิ่นฐาน) ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๒ (๖๒.๐๐%)

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลกระทบด้านสังคม

ประเด็น	ผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ผล กระทบ
	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง	แย่ลง/ มีผลเสีย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. การแบ่งปันการใช้น้ำร่วมกัน	๑๔๗ (๙๐.๑๘)	๑๕ (๙.๒๐)	๑ (๐.๖๑)	๐.๙๐ (๙๐.๐๐)	๐.๓๓	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
๒. แรงงานในชนบท (การจ้างงาน ในพื้นที่/แรงงานกลับถิ่นฐาน)	๑๐๑ (๖๑.๙๖)	๖๒ (๓๘.๐๔)	๐ (๐.๐๐)	๐.๖๒ (๖๒.๐๐)	๐.๔๙	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
๓. มีกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่ง น้ำ (เช่น วันลอยกระทง วันพ่อ วันแม่ แข่งเรือ พิธีกรรมต่างๆ)	๑๓๘ (๘๔.๖๖)	๒๔ (๑๔.๗๒)	๑ (๐.๖๑)	๐.๘๔ (๘๔.๐๐)	๐.๓๘	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
๔. เป็นแหล่งพักผ่อนหรือแหล่ง ท่องเที่ยวภายในชุมชน	๑๔๕ (๘๘.๙๖)	๑๗ (๑๐.๔๓)	๑ (๐.๖๑)	๐.๘๘ (๘๘.๐๐)	๐.๓๔	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
รวม	๘๑.๔๔%	๑๘.๑๐%	๐.๔๖%	๐.๘๑ (๘๑.๐๐)		ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น

(๓) ด้านสิ่งแวดล้อม

จากตารางที่ ๔.๑๓ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๗๙ (๗๙.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปริมาณน้ำในแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๙๕ (๙๕.๐๐%) รองลงมาระบบนิเวศโดยรวมต่อชุมชน (ความสมบูรณ์ตามธรรมชาติ) ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๘ (๘๘.๐๐%) คุณภาพน้ำ (ความขุ่น สี/กลิ่น) ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๙ (๖๙.๐๐%) ชนิด/ปริมาณ ของสัตว์น้ำ/พืชน้ำ ในแหล่งน้ำ เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๔ (๖๔.๐๐%)

ตารางที่ ๔.๑๓ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	ผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ผล กระทบ
	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง	แย่ลง/ มีผลเสีย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๑. ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำ เพิ่มขึ้น	๑๕๕ (๙๕.๐๙)	๘ (๔.๙๑)	๐ (๐.๐๐)	๐.๙๕ (๙๕.๐๐)	๐.๒๒	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
๒. ชนิด/ปริมาณ สัตว์น้ำ/พืชน้ำ ในแหล่งน้ำ	๑๑๑ (๖๘.๑๐)	๔๕ (๒๗.๖๑)	๗ (๔.๓๐)	๐.๖๔ (๖๔.๐๐)	๐.๕๖	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น

ประเด็น	ผลกระทบ			ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ผล กระทบ
	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง	แย่ลง/ มีผลเสีย			
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
๓. คุณภาพน้ำ (ความขุ่น สี/ กลิ่น)	๑๑๙ (๗๓.๐๐)	๓๘ (๒๓.๓๑)	๖ (๓.๖๘)	๐.๖๙ (๖๙.๐๐)	๐.๕๔	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
๔. ระบบนิเวศโดยรวมต่อ ชุมชน (ความสมบูรณ์ตาม ธรรมชาติ)	๑๔๔ (๘๘.๓๔)	๑๘ (๑๑.๐๔)	๑ (๐.๖๑)	๐.๘๘ (๘๘.๐๐)	๐.๓๕	ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
รวม	๘๑.๑๔%	๑๖.๗๑%	๒.๑๕%	๐.๗๙ (๗๙.๐๐)		ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น

๓.๓ ความต้องการการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำ

จากตารางที่ ๔.๑๔ ความต้องการการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ต้องการให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ และต้องการการสนับสนุนความรู้ กฎระเบียบ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการน้ำเพื่อ ดูแลรักษาแหล่งน้ำ เท่ากัน ๙๓.๓๐% และต้องการให้หน่วยงานจัดตั้งกลุ่ม ลำดับแรก องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ๗๑.๘๐% ลำดับที่ ๒ เครือข่ายภาคประชาชน ๔๙.๑๐% และลำดับที่ ๓ กรมทรัพยากรน้ำ ๑๕.๓๐%

ตารางที่ ๔.๑๔ การสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำ

ประเด็น	ความต้องการ/การสนับสนุน		หมายเหตุ
	ต้องการ	ไม่ต้องการ	
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	
๑. การจัดตั้งกลุ่มเครือข่าย	๑๕๒ (๙๓.๓๐)	๑๑ (๖.๗๐)	ต้องการกลุ่มฯ เพื่อจะได้มีการบริหารจัดการ การใช้น้ำได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
๒. ความรู้ กฎระเบียบข้อบังคับ	๑๕๒ (๙๓.๓๐)	๑๑ (๖.๗๐)	ต้องการกฎฯ เพื่อจะได้ปฏิบัติตาม กฎระเบียบข้อบังคับ
๓. หน่วยงานในการจัดตั้งกลุ่มฯ - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - เครือข่ายประชาชน - กรมทรัพยากรน้ำ	๑๑๗ (๗๑.๘๐) ๘๐ (๔๙.๑๐) ๒๕ (๑๕.๓๐)	- - -	เป็นหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ สามารถติดต่อ ประสานงานได้สะดวก - -

๔.๒ การสำรวจความคิดเห็น ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

๔.๒.๑ ข้อมูลโครงการ

๑) การริเริ่มโครงการ เกิดจากการประชุม สำรวจความต้องการของประชาชน ซึ่งต้องการให้มีน้ำต้นทุนใช้ประกอบอาชีพสวนผลไม้ ทางเทศบาลตำบลช้างข้ามจึงได้ส่งโครงการไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖ จังหวัดปราจีนบุรี โครงการได้รับงบประมาณปี ๒๕๕๔ แล้วเสร็จปี ๒๕๕๗ อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะได้รับงบประมาณ ได้มีการส่งโครงการไปหลายหน่วยงาน เมื่อปี ๒๕๕๒ แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

๒) ความพร้อมต่อการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ หรือโครงการพัฒนาแหล่งน้ำของ อปท. พบว่า ไม่มีความพร้อม ด้านงบประมาณ บุคลากรควบคุม/กำกับงาน ส่วนด้านการจัดซื้อ พบว่า มีความพร้อมสามารถจัดทำได้

๓) สภาพแหล่งน้ำเดิมก่อนดำเนินโครงการ มีลักษณะตื้นเขิน มีวัชพืชปกคลุม (ต้นเสม็ด) ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งแหล่งน้ำมีลักษณะเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ แต่ไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์

๔.๒.๒ การมีส่วนร่วมในโครงการ

๑) เทศบาลตำบลช้างข้าม มีส่วนร่วมในการรับรู้โครงการ เข้าใจและยอมรับโครงการ ได้เข้าร่วมประสาน และช่วยเหลือให้ข้อมูลความคืบหน้าโครงการ และเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ก่อนดำเนินโครงการ

๒) ระหว่างดำเนินโครงการ เทศบาลตำบลช้างข้ามได้ลงตรวจพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ โดยมีวัตถุประสงค์ในการตรวจพื้นที่โครงการ ดังนี้

- (๑) เพื่อให้โครงการเสร็จสมบูรณ์ตามรูปแบบที่กำหนดของหน่วยงาน
- (๒) เพื่ออำนวยความสะดวกและประสานความร่วมมือระหว่าง อปท. กับหน่วยปฏิบัติ
- (๓) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะ การปฏิบัติงานด้านเทคนิค
- (๔) เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารกับประชาชน และความคืบหน้าโครงการ

๔.๒.๓ ประโยชน์จากโครงการ

๑) ภายหลังการดำเนินโครงการ เทศบาลตำบลช้างข้ามมีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ และมีการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ ดังนี้

- (๑) ใช้น้ำเพื่ออุปโภคบริโภค เพื่อเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ บรรเทาภัยแล้ง เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปาในพื้นที่ รักษาระบบนิเวศ และเป็นแหล่งที่อยู่ของสัตว์น้ำ
- (๒) ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นกว่าเดิม แต่อาจจะขาดแคลนน้ำในบางปี
- (๓) คุณภาพน้ำ (สี กลิ่น ความขุ่น) ดูทางกายภาพสะอาดกว่าเดิม
- (๔) มีการแบ่งปันการใช้น้ำของประชาชนทั่วถึง เป็นธรรม และไม่มีความขัดแย้ง
- (๕) ผลผลิตการเกษตรเพิ่มขึ้น รายได้ในครัวเรือนเพิ่มขึ้น มูลค่าที่ดินเพิ่มขึ้น
- (๖) เป็นแหล่งพักผ่อนของคนในชุมชน และต่อไปในอนาคตจะมีการปรับปรุงทัศนียภาพให้ร่มรื่น
- (๗) มีกิจกรรมบริเวณพื้นที่แหล่งน้ำ (วันลอยกระทง)

๒) แนวทางการพัฒนาหรือต่อยอดโครงการ มีดังนี้

- (๑) เสนอแผนพัฒนาพื้นที่เกี่ยวกับการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ
- (๒) จัดให้มีกิจกรรมการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำร่วมกับประชาชน (เช่น วันอนุรักษ์และพัฒนา แม่น้ำ คู คลอง)
- (๓) ใช้เป็นแหล่งน้ำดิบในการขยายระบบประปา หรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ
- (๔) จัดทำโครงการน้อมนำเฉลิมพระเกียรติ ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน จังหวัด และประชาชน
- (๕) ขยายพื้นที่โครงการรองรับการขยายตัวของการทำงานผลไม้

๔.๒.๔ ศักยภาพและความพร้อมในการดูแลและบำรุงรักษาแหล่งน้ำในพื้นที่

เทศบาลตำบล มีความพร้อมในการตรวจสอบสภาพโครงการ ร่วมกับประชาชน (เช่น ถากถางพื้นที่ห้วยงาน อัดจระบีประตูละบายน้ำ มือหมุน) กำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ ซ่อมแซมงานคอนกรีต/ทางระบายน้ำ ซ่อมถนนคันคลอง ส่วนประเด็นที่ไม่มีความพร้อม คือ ข้อจำกัดเรื่องงบประมาณของเทศบาล

๔.๓ การสำรวจความคิดเห็นเจ้าหน้าที่โครงการ เกี่ยวกับสถานะแวดล้อม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

๔.๓.๑ ข้อมูล ความคิดเห็น จากเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ จังหวัดจันทบุรี (ช่างควบคุมงาน)

๑) ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

วิศวกรโยธาชำนาญการ รับผิดชอบหน้าที่ ช่างควบคุมงานโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ จังหวัดจันทบุรี โดยมีช่างควบคุมงานปฏิบัติหน้าที่จำนวน ๓ คน

๒) ข้อมูลโครงการ

(๑) ผู้ริเริ่มโครงการ คือ เทศบาลตำบลช้างข้าม ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖ ซึ่งโครงการดังกล่าวเคยมีการเสนอในการวางแผนพัฒนาลุ่มน้ำแบบบูรณาการ

(๒) ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ พบว่า มีความพร้อมด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Implementation Plan) มีความพร้อมด้านเอกสาร การสำรวจ การออกแบบและแบบแปลนโครงการ ด้านงบประมาณ ด้านการพัสดุ (จัดซื้อ/จัดจ้าง) และมีความพร้อมด้านผู้รับจ้าง (แรงงาน/อุปกรณ์และเครื่องจักร/เงินทุนหมุนเวียน/การเบิกจ่ายตามสัญญา)

(๓) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า มีการเข้าร่วมชี้แจงแบบแปลน และรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะของประชาชนก่อนดำเนินโครงการ

(๔) ระยะเวลาดำเนินการและงบประมาณ พบว่า

- เริ่มสัญญาวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ รวมเวลา ๔๐๐ วัน
- ระยะเวลาทำงานจริง เริ่มงานวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ สิ้นสุดงานจริงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (ตามสัญญา) เนื่องจากมีการปรับแผน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ อนุมัติเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๗ มีการขยายสัญญา ๑๒๐ วัน เนื่องจากประชาชนยังมีความต้องการใช้น้ำจากหนองพลใหญ่ในการทำการเกษตร จึงขอให้ชะลอการสูบน้ำออกเพื่อดำเนินการก่อสร้าง

ครั้งที่ ๒ อนุมัติเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ มีการขยายสัญญา ๑๕๐ วัน เนื่องจากขยายระยะเวลาตามมติ ครม. วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงาน ทั้งนี้ได้มีการแก้ไขการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผน โดยการทำหนังสือเร่งรัดการดำเนินงาน และพูดคุยเร่งรัดด้วยวาจา

- งบประมาณตาม พ.ร.บ. จำนวน ๘๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มูลค่างานตามสัญญา จำนวน ๘๔,๘๓๐,๐๐๐ บาท (เบิกจ่าย ๙ งวด) โดยมีการเพิ่มค่างาน จำนวน ๑๐๖,๖๓๔.๕๐ บาท ในรายการแก้ไขแบบแปลน แต่ผู้รับจ้างไม่ขอรับเงินในส่วนเพิ่มเติม

(๕) งานในโครงการประกอบด้วย งานดินชุด งานดินถมบดอัดแน่น งานคอนกรีตเสริมเหล็ก งานปรับเกลี่ยชุดดิน งานลูกรังบดอัดแน่น งานปรับปรุงภูมิทัศน์

(๖) การติดตาม การควบคุมงาน การรายงานความก้าวหน้า พบว่า

- มีการรายงานในรูปแบบฟอร์มเป็นประจำวัน ประจำสัปดาห์ และประจำเดือน
- มีการประสานการทำงานในพื้นที่กับเทศบาลตำบลช้างข้าม ซึ่งไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคในการประสานงานระหว่างบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

(๗) หลังการดำเนินโครงการ พบว่า

- มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ โดยส่วนประสานและบริหารจัดการกลุ่มน้ำ ชายฝั่งทะเลตะวันออก
- สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖ มีแผนงานของงบประมาณในการดำเนินโครงการช่วงที่ ๒ เนื่องจากยังมีความต้องการของประชาชนในพื้นที่และมีพื้นที่สาธารณะเหลืออยู่
- ปริมาณน้ำหลังจากดำเนินโครงการ มีเพียงพอแต่อาจขาดแคลนในบางปี ซึ่งประชาชนสามารถนำน้ำไปใช้สำหรับการเกษตรบางประเภทการระบายน้ำเข้า-ออก ฤดูน้ำหลากทำได้เร็วขึ้น
- ไม่มีผลกระทบต่อท้ายน้ำหรือความขัดแย้งในการใช้น้ำ
- การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพพื้นที่ทางกายภาพ (ชลศาสตร์) เมื่อเทียบกับก่อนมีโครงการ พบว่า การกัดเซาะลดลง การตกตะกอนลดลง ภาวะน้ำท่วมลดลง ภาวะขาดแคลนน้ำลดลง
- การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบนิเวศ (การฟื้นฟูธรรมชาติ/ความหลากหลายทางชีวภาพทั้งพืชและสัตว์) เมื่อเทียบกับก่อนมีโครงการ พบว่าดีขึ้นกว่าเดิม

(๘) ปัญหา อุปสรรค ของการปฏิบัติงานโครงการ และแนวทางแก้ไข พบว่า

- ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ในเรื่อง การก่อสร้าง เช่น การพังดิน การปรับเกลี่ย ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง แก้ไขโดย การพูดคุย สื่อสาร และทำความเข้าใจ
- ไม่มีปัญหากับ NGO ในพื้นที่ ผู้นำหรือหน่วยงานท้องถิ่น และผู้รับจ้าง เนื่องจากได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

(๙) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงาน มีความเห็นว่า แผนงานโครงการและรูปแบบโครงการ ควรมาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่โดยพิจารณาร่วมกับหลักวิชาการ เพื่อให้โครงการเกิดประโยชน์สูงสุดตรงตามวัตถุประสงค์

๔.๓.๒ ข้อมูล ความคิดเห็น จากเจ้าหน้าที่ผู้จัดรับฟังความคิดเห็น ก่อนดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ จังหวัดจันทบุรี (ส่วนประสานและบริหารจัดการกลุ่มน้ำ)

๑) ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ส่วนประสานและบริหารจัดการกลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖ โดยมีเจ้าหน้าที่ร่วมดำเนินงานในการรับฟังความคิดเห็น และการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำจำนวน ๓ คน

๒) ข้อมูลโครงการ พบว่า

(๑) ผู้ริเริ่มโครงการ คือ เทศบาลตำบลช้างข้าม

(๒) ก่อนดำเนินโครงการ ได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการน้ำ โดยประชุมร่วมกันระหว่างเทศบาลตำบลช้างข้ามและสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖ เสนอปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำในพื้นที่

(๓) การจัดรับฟังความคิดเห็น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ มีดังนี้

- วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ ศาลาประชาคม มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๖๐ คน
- วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาประชาคม ม.๔ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๐ คน

การจัดประชุมดังกล่าว ได้ชี้แจงให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้วัตถุประสงค์โครงการ ได้รับทราบและเข้าใจบทบาทภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำ ประชาชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และมีความเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีประโยชน์และคุ้มค่า

(๔) การจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ พบว่า

- มีการประชุมจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ หอประชุมเทศบาลตำบลช้างข้าม ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๗๖ คน
- มีการชี้แจงให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดตั้งและให้ความรู้กลุ่มผู้ใช้น้ำ ประชาชนรับทราบถึงวัตถุประสงค์/ความรู้/ความจำเป็นของการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ ๙๕ ประชาชนยอมรับการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ต้องการให้กรมทรัพยากรน้ำเป็นพี่เลี้ยงในการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำและสนับสนุนความรู้ด้านการดูแลแหล่งน้ำ ให้คำแนะนำการจัดการ และการใช้น้ำ
- ยังไม่มีการติดตามการดำเนินงานของกลุ่มผู้ใช้น้ำ

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การติดตามและประเมินผล “โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่จังหวัดจันทบุรี” มีวัตถุประสงค์การประเมิน ๑. เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ ปรับปรุงหนองน้ำธรรมชาติที่เสื่อมโทรมให้เป็นแก้มลิงเก็บกักน้ำ สำหรับการอุปโภค บริโภค การเกษตร ลดปัญหายุ่งยาก ช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัย และเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ๒. เพื่อสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการ ๓. เพื่อรับทราบข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ ของผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ ๔. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ในการใช้ประโยชน์ ความคุ้มค่า การมีส่วนร่วม และผลกระทบของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๕. เพื่อชี้แจงภารกิจ การจัดการน้ำของท้องถิ่นให้กับผู้นำชุมชน และประชาชนผู้ใช้น้ำ ให้เห็นคุณค่าและช่วยกันดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำในพื้นที่

รูปแบบการประเมิน ใช้รูปแบบ CIPP Model ได้แก่ มิติด้านกระบวนการการดำเนินโครงการ เพื่อรายงานผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จากการปฏิบัติงานให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย โครงการในการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนในฤดูแล้ง บรรเทาปัญหาน้ำท่วม/น้ำหลาก แก้ไขการระบายน้ำ เกือบกักน้ำ เพื่อรักษาระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม

วิธีดำเนินการประเมิน ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ จำนวน ๑๖๓ ครั้วเรือน เจ้าหน้าที่ส่วนพัฒนา และฟื้นฟูแหล่งน้ำ (ช่างคุมงาน) เจ้าหน้าที่ส่วนประสานและบริหารจัดการลุ่มน้ำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น ๒ ส่วน

๑) เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป และการวิเคราะห์ข้อมูลประเมินทุกมิติ ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

๒) เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect analysis) โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความ

๕.๑ สรุปผลการประเมิน

๕.๑.๑ การสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการ

๑) ข้อมูลทั่วไป พบว่า จำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๘๙ คน (๕๔.๖๐%) มีอายุมากกว่า ๕๖ ปีขึ้นไปมีมากที่สุด จำนวน ๖๘ คน (๔๑.๗๐%) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีมากที่สุด จำนวน ๑๑๑ คน (๖๘.๑๐%) อาชีพหลักส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร จำนวน ๑๓๙ คน (๘๕.๒๘%) และประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ จำนวน ๑๐๘ คน (๖๖.๒๖%)

๒) ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

๒.๑) สภาพแหล่งน้ำก่อนดำเนินโครงการ พบว่า หนองพลใหญ่มีสภาพตื้นเขิน และมีวัชพืชปกคลุม (ต้นเสม็ด) มีมากที่สุดเท่ากัน ๘๕.๘๙% รองลงมาขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง ๗๒.๓๙% น้ำเป็นกรด รสชาติเค็ม ๔๐.๔๙% และปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ๒๐.๒๕%

๒.๒) การใช้ประโยชน์ก่อนดำเนินโครงการ ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากหนองพลใหญ่ ๕๕.๕๖% และไม่ได้ใช้ประโยชน์ ๔๔.๔๔% ประชาชนเห็นว่าปริมาณน้ำมีเพียงพอ ๕๖.๑๗% และเห็นว่าปริมาณน้ำไม่เพียงพอ ๔๓.๘๓% ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในครัวเรือน ๔.๓๒% โดยสามารถใช้ได้ทั้งปี ๑๔.๒๙% ขาดแคลนเป็นบางครั้ง ๔.๔๐% ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตร ๔๖.๙๑% โดยสามารถใช้ได้ทั้งปี ๔๙.๔๕% ขาดแคลนเป็นบางครั้ง ๕๐.๕๕% และประชาชนมีความเห็นว่าแหล่งน้ำเกิดประโยชน์ด้านการรักษาระบบนิเวศ ๑๑.๑๑% โดยสามารถรักษาระบบนิเวศได้ทั้งปี ๑๙.๗๘% สาเหตุที่ขาดแคลนเนื่องจากปริมาณน้ำมีน้อย นอกจากนี้คุณภาพน้ำมีความเป็นกรดสูง ทำให้ไม่สามารถนำน้ำมาใช้สำหรับรดพืชผัก หรือต้นไม้ขนาดเล็กได้ เพราะทำให้พืชผักหรือต้นไม้ขนาดเล็กตาย

๒.๓) ก่อน ระหว่าง และภายหลังการดำเนินโครงการ (ความพึงพอใจในกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ)

(๑) การมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ และหากนำมาจัดลำดับความสำคัญพบว่าภายในชุมชนเข้าใจและยอมรับโครงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความพึงพอใจในระดับมากมีมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ (๙๒.๖๗%) รองลงมา ภายในชุมชนรู้เรื่องและทราบข้อมูลโครงการเป็นอย่างดี และภายในชุมชนได้แนะนำให้ข้อมูลโครงการที่เป็นประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๖๗%) และภายในชุมชนได้เข้าสังเกตการณ์/ประสานการทำงาน of เจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๗ (๘๙.๖๗%)

(๒) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๖๙ (๘๙.๕๓%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้เรียบร้อยและรวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ (๙๒.๖๗%) รองลงมา ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ไม่เรียกร้องขอสิ่งตอบแทนเพื่อกระทำการบางเรื่อง มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๕ (๙๑.๖๗%) ที่เหลือให้ความเห็นระดับน้อย เนื่องจากไม่ได้รับข้อมูลการปฏิบัติงาน และรับฟังข้อร้องเรียนหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการและเข้าไปติดต่อเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆได้อย่างรวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๒ (๙๐.๖๗%)

(๓) สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ (๙๖.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าความพร้อมและความเหมาะสมของอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องจักร และวัสดุที่ใช้ในโครงการมีเพียงพอ ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ (๙๖.๐๐%) รองลงมา ป้ายชี้แจงประชาสัมพันธ์โครงการ และคุณภาพความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องจักร ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ (๙๕.๖๗%)

(๔) ผลผลิตโครงการ พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๔ (๙๔.๖๗%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ได้มีการก่อสร้างบันได คสล. ให้ใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๑ (๙๗.๐๐%) รองลงมา ชุดลอกหนองน้ำ-ถูกต้องตามแบบที่

ต้องการ และป้ายแสดงโครงการติดตั้งไว้ชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ (๙๕.๖๗%) และก่อสร้างอาคารระบายน้ำเข้า-ออก ได้เหมาะสม และพื้นที่โครงการตรงกับความต้องการ มีความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ (๙๕.๐๐%)

(๕) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๗๙ (๙๓.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า มีน้ำเก็บไว้ใช้สำหรับอุปโภคบริโภค การเกษตร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ (๙๖.๗๐%) รองลงมา เก็บกักเพื่อรักษาธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (ระบบนิเวศ) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ (๙๕.๐๐%) และบรรเทาและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม/ภัยแล้ง มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๐%)

๓) ประสิทธิภาพโครงการ

๓.๑) ประชาชนได้รับประโยชน์และความคุ้มค่า

(๑) ประชาชนได้รับประโยชน์ พบว่าโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าประชาชนเข้าใจและยอมรับโครงการ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๔ (๙๘.๐๐%) รองลงมามีน้ำเก็บกักไว้ใช้ประโยชน์ในชุมชนและในครัวเรือน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ (๙๖.๖๗%) และหน่วยงานรับฟังปัญหา/ข้อเสนอแนะพร้อมดำเนินการแก้ไข ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%)

(๒) ความคุ้มค่า พบว่า โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๒.๘๐ (๙๓.๓๔%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่าผลผลิตทุเรียนได้มากกว่าก่อนมีโครงการ ค่าเฉลี่ย ๒.๘๖ (๙๕.๓๔%) รองลงมา ผลผลิตมังคุดได้มากกว่าก่อนมีโครงการ ค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ (๙๔.๓๔%) และผลผลิตเงาะ และผลผลิตอื่นๆ เช่น กล้วยไข่ และขนุน ฯลฯ ได้มากกว่าก่อนมีโครงการ เท่ากัน ค่าเฉลี่ย ๒.๘๑ (๙๓.๖๗%)

๓.๒) ผลกระทบเบื้องต้น

(๑) ด้านเศรษฐกิจ พบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๖ (๖๖.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น มีถนน มีประปา มีไฟฟ้า เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๒ (๘๒.๐๐%) รองลงมา ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๗๒ (๗๒.๐๐%)

(๒) ด้านสังคม พบว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านสังคม ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๑ (๘๑.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า การแบ่งปันการใช้น้ำร่วมกัน ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๙๐ (๙๐.๐๐%) รองลงมา เป็นแหล่งพักผ่อนหรือแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๘ (๘๘.๐๐%)

(๓) ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการดำเนินโครงการมีผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในภาพรวม เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๗๙ (๗๙.๐๐%) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นย่อย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าปริมาณน้ำในแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๙๕ (๙๕.๐๐%) รองลงมา ระบบนิเวศโดยรวมต่อชุมชน (ความสมบูรณ์ตามธรรมชาติ) ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๘๘ (๘๘.๐๐%) และคุณภาพน้ำ (ความขุ่น สี/กลิ่น) ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๙ (๖๙.๐๐%) และชนิด/ปริมาณ ของสัตว์น้ำ/พืชน้ำ ในแหล่งน้ำ เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย ๐.๖๔ (๖๔.๐๐%)

๓.๓) การสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำ

(๑) การตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ ๙๓.๓% เพราะจะได้มีการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง เป็นธรรม

(๒) ต้องการความรู้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการการสนับสนุนความรู้ ภาวะเปียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการน้ำเพื่อดูแลรักษาแหล่งน้ำ ๙๓.๓๐%

(๓) องค์กรรับผิดชอบในการตั้งกลุ่ม พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการให้หน่วยงาน สนับสนุน/เข้ามาช่วยจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ หรือกลุ่มดูแลแหล่งน้ำ เพื่อจะได้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารจัดการน้ำ โดยลำดับที่ ๑ ควรเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๗๑.๘๐% ลำดับที่ ๒ เครือข่ายภาคประชาชน ๔๙.๑๐% และลำดับที่ ๓ กรมทรัพยากรน้ำ ๑๕.๓๐%

๕.๑.๒ การสำรวจความคิดเห็น ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นจากนายกเทศมนตรีตำบลช้างข้าม พบว่า การดำเนินงานโครงการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น มีผลผลิตโครงการเป็นรูปธรรม ประชาชนสามารถใช้น้ำสำหรับทำสวนผลไม้ได้ตลอดปี ชุมชนมีแผนงานที่จะนำน้ำใช้เป็นแหล่งน้ำดิบขยายระบบประปา และจะพิจารณาบริเวณรอบๆ โครงการใช้เป็นแหล่งพักผ่อนและใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกายของประชาชนในชุมชน การมีส่วนร่วมได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างดี

๕.๑.๓ การสำรวจความคิดเห็นเจ้าหน้าที่โครงการ เกี่ยวกับสถานะแวดล้อม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ กระบวนการ ผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

๑) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควบคุมงานโครงการ จำนวน ๓ คน มีการติดตาม/ควบคุมการดำเนินงาน และรายงานผลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานเป็นรายวัน รายสัปดาห์ และรายเดือน มีการประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน มีการประสานในพื้นที่โครงการร่วมกับเทศบาลตำบลช้างข้าม ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างบุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชน มีการปรับแผนการปฏิบัติงาน โดยผู้รับจ้างขยายสัญญา เนื่องจากในขณะดำเนินการก่อสร้าง ประชาชนยังมีความต้องการใช้น้ำจากหนองพลองใหญ่ในการทำเกษตร จึงขอให้ชะลอการสูบน้ำออก และขยายสัญญาเนื่องจากมติ ครม. ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงาน อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ควบคุมงานโครงการได้มีการแจ้งหนังสือเร่งรัดการดำเนินงาน ทำให้งานแล้วเสร็จก่อนสิ้นสุดสัญญา

๒) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนประสานและบริหารจัดการกลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ได้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ ๒ ประกอบด้วยประชาชน หมู่ที่ ๒ และ ๔ ตำบลช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี มีผู้แทนชุมชนและประชาชนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๐ คน ได้ชี้แจงรายละเอียดของโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลองใหญ่ และเปิดโอกาสให้ประชาชนซักถาม แสดงความคิดเห็นโครงการก่อสร้างดังกล่าว เช่น สถานที่ก่อสร้าง ผลกระทบจากการ

ก่อสร้างโครงการ และการได้รับประโยชน์จากโครงการ ซึ่งประชาชนที่เข้ารับฟังความคิดเห็น เห็นด้วยกับโครงการที่จะดำเนินการก่อสร้าง เพื่อให้เป็นแหล่งน้ำสาธารณะที่ประชาชนในพื้นที่จะได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

นอกจากนี้ พบว่า ส่วนประสานและบริหารจัดการกลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ และให้ความรู้กลุ่มผู้ใช้น้ำ (เครือข่าย) ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการร่วมกันดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๕.๒ อภิปรายผล

ข้อมูลการติดตามประเมินผล “โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

๕.๒.๑ ด้านข้อมูลก่อนการดำเนินโครงการ สภาพหนองพลงใหญ่เดิมตื้นเขิน มีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น (ต้นเสม็ด) ช่วงฤดูแล้งน้ำจะแห้ง ฤดูฝนน้ำจะท่วมระบายไม่ทัน นอกจากนี้คุณภาพน้ำเป็นกรดรสชาติเค็ม แต่ประชาชนส่วนใหญ่ได้นำน้ำไปใช้ประโยชน์แต่ไม่เพียงพอในฤดูแล้ง จึงได้มีการดำเนิน



โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ ซึ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน และสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔. หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ และข้อ ๕. หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูล และเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการได้ชี้แจงรายละเอียดทุกขั้นตอน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รับฟังปัญหา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ นำมาปรับปรุงแก้ไขให้โครงการดีขึ้นเพื่อประชาชนจะได้รับประโยชน์สูงสุด



๕.๒.๒ ประสิทธิภาพของโครงการ เมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ พบว่า โครงการดังกล่าวเป็นที่ยอมรับและมาจากความต้องการของประชาชน ซึ่งเป็นแหล่งกักเก็บน้ำไว้ใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตร (ทำสวนผลไม้) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับฟังปัญหาข้อเสนอแนะพร้อมปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น การดำเนินโครงการสามารถบรรเทาน้ำหลาก



น้ำท่วม และอุทกภัยได้ ทำให้เกิดความคุ้มค่า เพราะผลผลิตทางการเกษตร (ผลไม้) ของประชาชนที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นทางด้านเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น เช่น ผลผลิต รายได้



ในครัวเรือน และมูลค่าที่ดิน สำหรับด้านสังคม ประชาชนเกิดความรัก ความสามัคคีแบ่งปันการใช้น้ำ พื้นที่โครงการเป็นแหล่งพักผ่อนของ ประชาชนในชุมชน วันสำคัญร่วมจัดกิจกรรมในพื้นที่บริเวณโครงการ แรงงานที่ไปทำงานที่อื่นกลับถิ่นฐานตนเอง และด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินโครงการดังกล่าวทำให้ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น ระบบนิเวศดีขึ้น คุณภาพน้ำดีขึ้น ซึ่งเดิมคุณภาพ น้ำจะมีรสชาติเค็ม หลังจาก

ดำเนินโครงการแล้วเสร็จเทศบาลตำบลช้างข้ามได้นำปูนขาวมาใส่ เพื่อปรับสภาพน้ำให้ดีขึ้น และปริมาณสัตว์น้ำเพิ่มขึ้น

๕.๒.๓ การสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำ ประชาชนมีความ ต้องการให้มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้ และต้องการความรู้ กฎระเบียบ ข้อบังคับในการดูแลแหล่งน้ำ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการจัดตั้งกลุ่ม เพราะเป็นองค์กรที่อยู่ในพื้นที่ เมื่อเกิดปัญหาคณะกรรมการสามารถประสานงานได้ สะดวกและรวดเร็ว



จุดเด่นของโครงการ ความพร้อม และความเหมาะสมของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุที่มี คุณภาพและทันสมัยทำให้ได้ผลผลิตเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด

กล่าวโดยสรุป โครงการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากโครงการ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ และผลกระทบที่เกิดขึ้นภายหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

๕.๓ ปัญหา อุปสรรค ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะ

๕.๓.๑ ปัญหา อุปสรรค ความไม่พึงพอใจ

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ๑๖๓ ครัวเรือน มีประเด็นไม่พึงพอใจ จำนวน ๑๙ ครัวเรือน ซึ่งมี ประเด็นที่ไม่พึงพอใจ ดังนี้

๑) น้ำเป็นกรด รสชาติกร่อย เมื่อนำน้ำไปรดต้นไม้ทำให้ต้นไม้ตาย ต้องสูบน้ำไปพักในบ่อแล้ว นำปูนขาวมาผสม ทำให้น้ำปรับสภาพดีขึ้น แต่ทำให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม

๒) ยังไม่มีการปรับภูมิทัศน์

๓) ปริมาณสัตว์น้ำลดลง

๔) กลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีอยู่ ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์และไม่ได้มีการบริหารจัดการที่ชัดเจน

๕) ปัจจุบันประชาชนได้ใช้ประโยชน์ไม่ทั่วถึง และเพียงพอ

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะจากประชาชน

- ๑) ควรปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ โดยการนำปูนขาวมาใส่ ระบายน้ำเก่า ออกนำน้ำใหม่มาใส่แทน และหาวิธีปรับสภาพน้ำในแหล่งน้ำให้มีคุณภาพดีขึ้นสามารถใช้ประโยชน์ได้กับพืช ทุกชนิด หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนความรู้อีกทางหนึ่งจะเป็นประโยชน์กับประชาชน
- ๒) ควรปรับภูมิทัศน์ให้ร่มรื่น โดยการปลูกต้นไม้ หรือจัดเป็นส่วนหย่อม จัดเป็นสถานที่ออกกำลังกาย เพื่อจะได้เป็นแหล่งพักผ่อนของชุมชน
- ๓) ควรนำสัตว์น้ำมาปล่อย เช่น กุ้ง หอย ปู ปลา เพื่อให้ขยายพันธุ์ จะได้เป็นแหล่งอาหารของคนในชุมชน
- ๔) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการทราบขบวนการ ขั้นตอนในการบริหารจัดการน้ำไปพร้อม ๆ กัน และมีความชัดเจน
- ๕) ควรดำเนินการโครงการเพิ่มเติม และทำระบบกระจายน้ำให้ทั่วถึง จะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น
- ๖) ถนนโดยรอบบริเวณโครงการควรลาดยาง และติดตั้งไฟฟ้า เพื่อการสัญจรไปมาได้สะดวก

๕.๓.๓ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของผู้ศึกษา

๑) ข้อสังเกต

การตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่ามีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เนื่องจากไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ หรือไม่ได้ให้ผู้นำในหมู่บ้านที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ

๒) ข้อเสนอแนะ

- (๑) เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการการใช้น้ำ ควรให้ผู้นำหรือประชาชนในหมู่บ้านที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการร่วมเป็นผู้แทนในคณะกรรมการ เพื่อจะได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการการใช้น้ำในหมู่บ้านที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการได้ทั่วถึง
- (๒) คณะเจ้าหน้าที่ที่เก็บข้อมูล ได้ให้คำแนะนำประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการดูแล บำรุงรักษาแหล่งน้ำ รวมถึงการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อป้องกันข้อขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นจากการใช้น้ำ รวมทั้งรณรงค์ให้เกิดการมีส่วนร่วม เกิดความตระหนักในการอนุรักษ์ดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ตลอดไป
- (๓) ควรหาแนวทางประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้การปรับสภาพคุณภาพน้ำที่มีประสิทธิภาพ ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ข้อมูลเพิ่มเติมอีกทางหนึ่ง



เอกสารอ้างอิง

ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

แผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

หนังสือ

กุลธน ธนาพงศ์ธร. ๒๕๓๐. **ประโยชน์และบริการ**, เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. ๒๕๔๗. **เอกสารเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา**

ระบบราชการ หมายเลข ๐๐๒. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.

เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธุ์. ๒๕๔๗. **แนวคิด ทฤษฎีและหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ในการให้บริการ**

สาธารณะ. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประยูร กาญจนดุล. ๒๕๓๖. **บริการสาธารณะ** ใน วารสารกรมบัญชีกลาง. พฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๓๖: ๙-๒๒.

มณีวรรณ ต้นไทย. ๒๕๓๓. **พฤติกรรมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่กองควบคุมยา สำนักงาน**

คณะกรรมการอาหารและยาที่มีต่อประชาชนที่มาติดต่อ. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ยุพาพร รูปงาม. ๒๕๔๕. **การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานงบประมาณ ในการปฏิรูป ระบบราชการ**.

ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

รังสฤษฎ์ จิตดี. ๒๕๓๕. **เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจของ**

ผู้ช่วยนายทะเบียนตำบลประจำหมู่บ้าน: ศึกษากรณีอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ราชบัณฑิตยสถาน. ๒๕๔๖. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒**. กรุงเทพมหานคร:

ราชบัณฑิตยสถาน.

ศุภชัย เหลืองสุขเจริญ. ๒๕๔๑. **ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ:**

ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สมิต สัจฉกร. ๒๕๕๐. **ศิลปะการให้บริการ**. กรุงเทพฯ: สายธาร.

สาโรช ไสยสมบัติ. ๒๕๓๔. **ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียน มัธยมศึกษาสังกัดกรม**

สามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

สิน พันธุ์พินิจ. ๒๕๕๕. **เทคนิคการวางแผนและการประเมินผลโครงการ**. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. ๒๕๕๖. **ที่มา ความหมาย และพัฒนาการของหลักธรรมาภิบาล**. สืบค้น

จาก <http://www.socgg.soc.go.th/History๒.html> เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖.

สำนักวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา กรมทรัพยากรน้ำ. **แผนที่มาตรฐานการแบ่งลุ่มน้ำหลักและลุ่มน้ำ**

สาขาของประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.

อิสรา ภูมาศ. ๒๕๔๖. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของ อบต. ศึกษากรณี อบต. บางช้าง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Shelly, Maynard W. ๑๙๗๕. **Responding to Social Change.** Pennsylvania: Downed: Hutchison Press, Inc.

ภาคผนวก

รูปภาพ : โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลองใหญ่ จ.จันทบุรี



ป้ายแสดงรายละเอียดโครงการ



เจ้าหน้าที่ สนผ. และ สทก.๖ ลงพื้นที่โครงการ



ปริมาณน้ำที่เก็บกักในโครงการ



บันไดคอนกรีตเสริมเหล็ก(คสล.)



อาคารระบายน้ำด้านหน้าโครงการ



อาคารบังคับน้ำด้านหน้าโครงการ



อาคารระบายน้ำด้านหลังโครงการ



อาคารบังคับน้ำด้านหลังโครงการ



บันไดคอนกรีต / ปูอิฐบล็อกคอนกรีตด้านหน้าโครงการ



หินเรียงป้องกันการกัดเซาะ



ถนนคอนกรีต (คลส.) ด้านหน้าโครงการ



ถนนลูกรังบดอัดแน่นรอบโครงการ

รูปภาพ : การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำในโครงการ



สวนลำไยบริเวณใกล้โครงการเริ่มติดผลผลิต



สวนลำไยปลูกใหม่



แปลงกล้วยไข่และพืชผักสวนผสม



แปลงกล้วยไข่เริ่มให้ผลผลิต



แปลงต้นปาล์ม



แปลงต้นปาล์มปลูกใหม่



ผู้ใช้ประโยชน์วางระบบน้ำแบบสปริงเกอร์



ท่อกระจายน้ำของผู้ใช้ประโยชน์



บ่อพักน้ำบริเวณใกล้โครงการของผู้ใช้ประโยชน์



ท่อกระจายน้ำของผู้ใช้ประโยชน์



เตรียมปรับปรุงทัศนเป็นสถานที่พักผ่อน/และสถานที่ท่องเที่ยว



เตรียมปรับปรุงระบบประปา โดยใช้แหล่งน้ำดิบจากโครงการ

รูปภาพ : การสัมภาษณ์ และเก็บข้อมูลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จ.จันทบุรี



เข้าพบ/สัมภาษณ์ นายกเทศบาลตำบลช้างข้าม



ชี้แจงวัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผลโครงการฯ



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการและการดูแลรักษาแหล่งน้ำ



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

[แบบสอบถามสำหรับประชาชนผู้รับประโยชน์ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในพื้นที่โครงการ]

แบบสอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลึงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี



วัตถุประสงค์ : เพื่อสำรวจข้อมูลความคิดเห็นในการนำไปประเมินผลโครงการที่เกิดขึ้นก่อน-ระหว่าง และหลังโครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในประเด็นต่างๆ ที่มีผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และประโยชน์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อหน่วยงานจะได้นำไปปรับปรุงโครงการในโอกาสต่อไป

ชื่อโครงการ : โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลึงใหญ่อำเภอนายายอามจังหวัดจันทบุรีได้รับงบประมาณ ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๗ จำนวน ๘๕.๐๐๐๐ ล้านบาท

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป/ผู้ให้สัมภาษณ์

๑.๑ ชื่อ-สกุล.....บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....

อำเภอ..... จังหวัดจันทบุรี

๑.๒ เพศ ☐ (๑) ชาย ☐ (๒) หญิง

๑.๓ อายุ ปี (ไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปี)

๑.๔ ระดับการศึกษา

- ☐ (๑) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (๒) ประถมศึกษา ☐ (๓) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (๔) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (๕) ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ (๖)ปริญญาตรี/หรือสูงกว่า

๑.๕ อาชีพหลักของครัวเรือน

- ☐ (๑) เกษตรกร (ทำนา/ปลูกข้าว/เลี้ยงสัตว์/ทำประมง)
☐ (๒) รับจ้าง (ในภาคการเกษตร/รับจ้างทั่วไป)
☐ (๓) อื่นๆ (ระบุ เช่น ข้าราชการ พนักงานเอกชน เป็นต้น).....

๑.๖ รู้จักกรมทรัพยากรน้ำมาก่อนหรือไม่ ☐ (๑) รู้จัก อย่างไร ☐ (๒) ไม่รู้จัก

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

๒.๑ ก่อนมีโครงการ ในหมู่บ้านของท่านสภาพแหล่งน้ำเดิม มีผลให้มีโครงการการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ นี้ อย่างไร

(เลือกคำตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)

- ☐ (๑) ดินเขิน/ขาดแคลนแหล่งน้ำธรรมชาติ
☐ (๒) มีวัชพืชปกคลุม (พืชไม่พึงประสงค์ในลำน้ำ เช่น ผักตบชวา ไมยราบยักษ์ ต้นไม้หักล้มขวางลำน้ำ ฯลฯ)
☐ (๓) น้ำเสีย (สี และ/หรือ มีกลิ่น) ☐ (๔) ช่วงฤดูน้ำหลาก มีปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ
☐ (๕) ขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง ☐ (๖) อื่นๆ ระบุ.....

๒.๒ ก่อนมีโครงการ อนุรักษ์ฟื้นฟูฯ โครงการนี้ ท่านได้ใช้ประโยชน์ หรือไม่

☐ (๐) ไม่ได้ใช้

☐ (๑) ใช้ประโยชน์ เพื่อ.... (ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)

☐ (๑.๑) ใช้ในครัวเรือน (น้ำใช้เพื่ออุปโภค)

☐ (๑.๒) เพื่อการเกษตร (เพาะปลูก/เลี้ยงสัตว์)

☐ (๑.๓) เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปา

☐ (๑.๔) ทำให้ธรรมชาติสมบูรณ์ (ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์)

☐ (๑.๕) น้ำเพื่อการอื่นๆ (เช่น อุตสาหกรรมครัวเรือน, ท่องเที่ยว, ฯลฯ) ระบุ

๒.๓ จากข้อ ๒.๒ แล้วปริมาณน้ำในพื้นที่ มีเพียงพอ หรือไม่ อย่างไร

☐ (๐) ไม่เพียงพอ เพราะ (ด้านการนำไปใช้).....

☐ (๑) เพียงพอ (มีระดับความเพียงพอ แต่ละด้าน) อย่างไร

๑) ใช้ในครัวเรือน อุปโภคบริโภค ○ (๑) ได้ทั้งปี ○ (๒) ขาดแคลนบ้างเป็นบางครั้ง

๒) ใช้ทำการเกษตร ○ (๑) ได้ทั้งปี ○ (๒) ขาดแคลนบ้างเป็นบางครั้ง

๓) เป็นแหล่งน้ำดิบเพื่อผลิตน้ำประปา ○ (๑) ได้ทั้งปี ○ (๒) ขาดแคลนบ้างเป็นบางครั้ง

๔) เพื่อการอื่นๆ ระบุ..... ○ (๑) ได้ทั้งปี ○ (๒) ขาดแคลนบ้างเป็นบางครั้ง

๒.๔ ก่อน-ระหว่างและภายหลังมีโครงการ (กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ) ท่านมีความพึงพอใจ

ต่อโครงการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู แหล่งน้ำ โดยให้ระดับความพึงพอใจในกระบวนการและคุณภาพการให้บริการ ดังนี้

(ให้ทำ ✓ ช่องที่ท่านคิดว่าตรงกับความเห็นของท่าน ระดับมาก คะแนน=๓, ปานกลาง คะแนน=๒, น้อย คะแนน=๑)

ลำดับ	หัวข้อ-เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ			หมายเหตุ
		พอใจ มาก (๓)	พอใจ ปานกลาง (๒)	พอใจ น้อย (๑)	
	การมีส่วนร่วมของประชาชน (ก่อน-ระหว่าง ดำเนินโครงการ)				
๒.๔.๑	ภายในชุมชนรู้เรื่องและทราบข้อมูลโครงการเป็นอย่างดี				
๒.๔.๒	ภายในชุมชนได้แนะนำให้ข้อเสนอโครงการที่เป็นประโยชน์				
๒.๔.๓	เข้าใจและยอมรับโครงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี				
๒.๔.๔	ได้มีส่วนเข้ารับฟังความคิดเห็น และได้แสดงความคิดเห็น				
๒.๔.๕	ได้เข้าไปสังเกตการณ์/ประสานการทำงานของเจ้าหน้าที่				
๒.๔.๖	เข้าไปร่วมประสานช่วยเหลือในโครงการระหว่าง หน่วยงานกับชุมชนโดยตลอด				

ลำดับ	หัวข้อ-เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ			หมายเหตุ
		พอใจ มาก (๓)	พอใจ ปานกลาง (๒)	พอใจ น้อย (๑)	
	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (การให้บริการ)				
๒.๔.๗	จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และชี้แจงรายละเอียดข้อมูลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและเปิดโอกาสแสดงความคิดเห็น				
๒.๔.๘	เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ท่านมีความเข้าใจและยอมรับโครงการเป็นอย่างดี				
๒.๔.๙	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้เรียบร้อยและรวดเร็ว				
๒.๔.๑๐	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมตลอดเวลาทุกขั้นตอนที่จะมีผลกระทบต่อนประชาชน				
๒.๔.๑๑	ประสานกับประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ (มีมนุษยสัมพันธ์)				
๒.๔.๑๒	เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน พร้อมกับให้คำแนะนำ ที่ปรึกษาด้านเทคนิค ด้วยความเต็มใจเป็นไปอย่างสุภาพ				
๒.๔.๑๓	รับฟังข้อร้องเรียน หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการและเข้าไปติดต่อ เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว				
๒.๔.๑๔	ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ไม่เรียกร้องขอสิ่งตอบแทนเพื่อกระทำการบางเรื่อง				
๒.๔.๑๕	สนับสนุน และช่วยเหลือด้านการจัดการน้ำแก่ชุมชน/ลุ่มน้ำ				
	สิ่งอำนวยความสะดวก (สนับสนุนการบริการ)				
๒.๔.๑๖	ป้าย ชี้แจงประชาสัมพันธ์โครงการ				
๒.๔.๑๗	ความพร้อมและความเหมาะสมของอุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องจักร และวัสดุที่ใช้ในโครงการ มีเพียงพอ				
๒.๔.๑๘	คุณภาพและความทันสมัยของอุปกรณ์ และเครื่องจักร				
	ผลผลิตโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ (คุณภาพผลผลิต)				
๒.๔.๑๙	ชุดลอกหนองน้ำ (ถูกต้องตามแบบที่ต้องการและที่กำหนด)				
๒.๔.๒๐	ก่อสร้างอาคารระบายน้ำเข้า-ออก ได้เหมาะสม				
๒.๔.๒๑	ก่อสร้างบันไดคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ให้ใช้ประโยชน์				
๒.๔.๒๒	ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ร่มรื่น				
๒.๔.๒๓	พื้นที่โครงการตรงกับความต้องการ				
๒.๔.๒๔	ป้ายแสดงโครงการ ติดตั้งไว้ชัดเจน				

ลำดับ	หัวข้อ-เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ			หมายเหตุ
		พอใจ มาก (๓)	พอใจ ปานกลาง (๒)	พอใจ น้อย (๑)	
	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อโครงการ (คุณภาพผลลัพธ์)				
๒.๔.๒๕	บรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง				
๒.๔.๒๖	บรรเทาปัญหาน้ำท่วมและน้ำหลาก				
๒.๔.๒๗	สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติเปลี่ยนแปลง ดีขึ้น				
๒.๔.๒๘	การประกอบอาชีพเปลี่ยนแปลง ดีขึ้น				
๒.๔.๒๙	การให้บริการ ครบถ้วน ถูกต้อง/ตรงต้องการ				

ตอนที่ ๓ ประสิทธิผลโครงการ

๓.๑ ภายหลัง จากการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฯ ผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์และความคุ้มค่า ในชุมชนท่าน อย่างไร
(ให้กา ✓ ช่องที่ท่านคิดว่าตรงกับความเห็นของท่าน ระดับมาก คะแนน=๓, ปานกลาง คะแนน=๒, น้อย คะแนน=๑)

ลำดับ	หัวข้อ-เรื่อง	ระดับที่เปลี่ยนแปลง			หมายเหตุ
		มากกว่า ก่อนมี โครงการ (๓)	เท่าเดิม/ไม่ เปลี่ยนแปลง (๒)	น้อยกว่า ก่อนมี โครงการ (๑)	
	ประชาชนได้รับประโยชน์				
๓.๑.๑	มีน้ำเก็บกัก ไว้ใช้ประโยชน์ในชุมชนและในครัวเรือน				
๓.๑.๒	บรรเทาน้ำท่วม/อุทกภัย				
๓.๑.๓	บรรเทาการขาดแคลนน้/ภัยแล้ง				
๓.๑.๔	ช่วยการระบายน้ำได้				
	ความคุ้มค่า (เชิงเศรษฐกิจ) ให้ตอบเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ				
๓.๑.๕	☐ ทำนาข้าว				
๓.๑.๖	☐ ผลผลิตทุเรียน				
๓.๑.๗	☐ ผลผลิตมังคุด				
๓.๑.๘	☐ ผลผลิตเงาะ				
๓.๑.๙	☐ ผลผลิตยาง (ยางพารา)				
๓.๑.๑๐	☐ อื่นๆ ระบุ.....				

๓.๒ ภายหลัง จากการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฯ เกิดผลกระทบต่อชุมชนและหมู่บ้าน อย่างไร

(ให้กา ✓ ช่องที่ท่านคิดว่าตรงกับความเห็นของท่าน ดีขึ้นกว่าเดิม คะแนน=+๑, เหมือนเดิม คะแนน=๐, น้อยกว่าเดิม คะแนน= -๑)

ลำดับ	หัวข้อ-เรื่อง	ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น			หมายเหตุ
		ดีขึ้น กว่าเดิม (+๑)	เหมือนเดิม (๐)	น้อย กว่าเดิม (-)	
	ทางเศรษฐกิจ				
๓.๒.๑	รายได้ครัวเรือน				
๓.๒.๒	ผลผลิตการประกอบอาชีพ				
๓.๒.๓	รายจ่ายในครัวเรือน				
๓.๒.๔	มูลค่าที่ดิน				
๓.๒.๕	สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น มีถนน มีประปา มีไฟฟ้า เป็นต้น				
	ทางสังคม				
๓.๒.๖	การแบ่งปันการใช้น้ำร่วมกัน				
๓.๒.๗	แรงงานในชนบท (การจ้างงานในพื้นที่/แรงงานกลับถิ่นฐาน)				
๓.๒.๘	กิจกรรมเกี่ยวกับน้ำ (วันลอยกระทง, สงกรานต์,แข่งเรือ, เฉลิมพระเกียรติวันพ่อ/วันแม่, วันพัฒนาอนุรักษ์คูคลอง)				
๓.๒.๙	แหล่งพักผ่อนหรือแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน				
	ทางสิ่งแวดล้อม				
๓.๒.๑๐	มีปริมาณน้ำในแหล่งน้ำ				
๓.๒.๑๑	ชนิด/ปริมาณ สัตว์น้ำ/พืชน้ำ ในแหล่งน้ำ				
๓.๒.๑๒	คุณภาพน้ำ				
๓.๒.๑๓	ระบบนิเวศโดยรวมต่อชุมชน				

๓.๓ ภายหลัง จากการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฯ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิด

ประสิทธิภาพ (เลือกคำตอบที่ตรงความเห็นที่ท่านความต้องการ)

ข้อ	คำถาม	เลือกคำตอบ		หมายเหตุ/เหตุผล
		(๑)	(๒)	
๓.๓.๑	ต้องการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำหรือเครือข่ายน้ำ	☐ ต้องการ	☐ ไม่ต้องการ	
๓.๓.๒	ต้องการความรู้ การตั้งกลุ่ม ความรู้ กฎระเบียบ	☐ ต้องการ	☐ ไม่ต้องการ	
๓.๓.๓	ต้องการให้การสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่ม เป็น อย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)	☐ (๑) เครือข่ายประชาชน		
		☐ (๒) อบต./เทศบาล/อบจ.		
		☐ (๓) กรมทรัพยากรน้ำ		

ตอนที่ ๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา อุปสรรค ความไม่พึงพอใจ

.....

.....

.....

.....

๔.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน

[illegible]

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
ส่วนประสานติดตามและประเมินผล สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
กรมทรัพยากรน้ำ

[สำหรับผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น]

แบบสอบถาม/สัมภาษณ์ ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อบท. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินข้อมูลโครงการที่เกิดขึ้นก่อน-ระหว่าง และหลังโครงการในประเด็นต่างๆ ที่มีผลต่อกระบวนการบริหารจัดการแหล่งน้ำภายหลังดำเนินการเสร็จสิ้นในพื้นที่โครงการ อบท. ให้ยั่งยืน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
หน่วยงาน..... เพศ.....อายุ.....
การศึกษา ระดับ.....

ตอนที่ ๒ ข้อมูลโครงการ

๑. หน่วยงานท่านได้มีการริเริ่มโครงการ นี้อย่างไร.....
๒. ท่านได้เสนอแผนโครงการหรือเสนอแผนการศึกษา/วางแผนของหน่วยงานของท่าน อย่างไร
☐ ไม่เคย
☐ เคย เสนอในการศึกษาวางแผนพัฒนาฯ อย่างไร.....เมื่อปี พ.ศ.....
๓. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ หรือโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ของ อบท. ของท่าน
อย่างไร
☐ ไม่ความพร้อม ☐ พร้อม ในด้านใดบ้าง
ด้านงบประมาณ.....
ด้านบุคลากรควบคุม/กำกับงาน.....
ด้านการพัสดุ (จัดซื้อ/จัดจ้าง).....
๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า พื้นที่ในเขตความรับผิดชอบ อบท. แหล่งน้ำในมีสภาพเป็นอย่างไรบ้าง
(เลือกคำตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)
☐ (๑) ดินเลน/ขาดแคลนน้ำในแหล่งน้ำ
☐ (๒) มีวัชพืชปกคลุม (พืชไม่พึงประสงค์ในลำน้ำ เช่น ผักตบชวา ไมยราบยักษ์ ต้นไม้หักล้มขวางลำน้ำ ฯลฯ)
☐ (๓) น้ำเสีย (สี และ/หรือ มีกลิ่น)
☐ (๔) ช่วงฤดูน้ำหลาก มีปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ
☐ (๕) ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง
☐ (๖) อื่นๆ ระบุ

๕. หน่วยงาน อบท. ได้มีส่วนร่วมในโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ โครงการนี้ เป็นอย่างไร

- ☐ มีส่วนร่วม (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)
- ☐ อบท ทราบ และรู้เรื่องโครงการมาโดยตลอด
 - ☐ อบท เข้าใจและยอมรับโครงการที่อยู่ในพื้นที่
 - ☐ อบท. ได้เข้าร่วมประสาน และช่วยเหลือให้ข้อมูลความคืบหน้าโครงการ
 - ☐ อื่นๆ ระบุ.....
- ☐ ไม่มีส่วนร่วม เพราะ.....

๖. ระหว่างการดำเนินโครงการ มีการไปตรวจพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่โครงการ หรือไม่ เป็นอย่างไร

- ☐ มีการตรวจพื้นที่โครงการ เพื่อวัตถุประสงค์ (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)
- ☐ เพื่อให้โครงการเสร็จสมบูรณ์ตามรูปแบบที่กำหนดของหน่วยงาน
 - ☐ เพื่ออำนวยความสะดวกและประสานความร่วมมือระหว่าง อบท. กับหน่วยปฏิบัติงาน
 - ☐ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะ การปฏิบัติงานด้านเทคนิค และอื่นๆ
 - ☐ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารกับประชาชน และความคืบหน้าโครงการ
 - ☐ อื่นๆ ระบุ.....
- ☐ ไม่มี เพราะ.....

๗. ภายหลัง โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ แล้ว ท่านคิดว่าแหล่งน้ำให้ผลเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในพื้นที่ อย่างไร

- ☐ ไม่มีผล เหตุผล (ระบุ).....
- ☐ มีผล ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)
- ☐ ใช้น้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค
 - ☐ ใช้น้ำเพื่อเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์
 - ☐ ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม
 - ☐ บรรเทาภัยธรรมชาติ ได้แก่ ภัยแล้ง และอุทกภัย
 - ☐ เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปาในพื้นที่
 - ☐ รักษาระบบนิเวศเป็นแหล่งที่อยู่ของสัตว์และพืชน้ำ มีปริมาณ/ชนิดเพิ่มขึ้น
 - ☐ คุณภาพน้ำ (สี กลิ่น ความขุ่น ดูทางกายภาพแล้วสะอาดกว่าเดิม)
 - ☐ มีการแบ่งปันการใช้น้ำของประชาชนทั่วถึง/ไม่มีความขัดแย้ง
 - ☐ ผลผลิตการเกษตรเพิ่มขึ้น
 - ☐ รายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น
 - ☐ มูลค่าที่ดินเพิ่มขึ้น

- ☐ เป็นแหล่งพักผ่อนของชุมชน (หรือมีการปรับภูมิทัศน์ให้ร่มรื่น)
- ☐ สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานมีการขยายเกิดขึ้น (ถนน, ประปา, ไฟฟ้า)
- ☐ แรงงานในชนบทดีขึ้น (แรงงานย้ายกลับพื้นที่, การจ้างงานเพิ่มขึ้น, การเข้าพื้นที่ทำเกษตรกรรม)
- ☐ มีกิจกรรมในพื้นที่แหล่งน้ำ (วันสงกรานต์, ลอยกระทง, แข่งเรือ, วันเฉลิมฯ-วันพ่อ/วันแม่ ฯ)

๘. ภายหลัง โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ ท่านคิดว่าปริมาณน้ำในแหล่งน้ำเพียงพอ หรือไม่

- ☐ มีน้ำเกินพอ ☐ มีน้ำเพียงพอ ☐ มีน้ำพอแต่อาจจะขาดแคลนในบางปี ☐ ไม่เพียงพอ

๙. ภายหลัง โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ ท่าน คิดว่าในพื้นที่จะมีแนวทางพัฒนาต่อไป หรือไม่ อย่างไร

- ☐ ไม่มี เพราะ.....
- ☐ มี จะดำเนินการ... (ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)
- ☐ เสนอแผนพัฒนาพื้นที่เกี่ยวกับการบำรุงรักษาแหล่งน้ำไว้
 - ☐ จัดให้มีกิจกรรมการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เช่น วันอนุรักษ์และพัฒนา แม่น้ำ คู คลอง ฯลฯ
 - ☐ ใช้เป็นแหล่งน้ำดิบในการขยายระบบประปา หรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ
 - ☐ จัดทำโครงการน้อมนำเฉลิมพระเกียรติฯ ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน-จังหวัด-ประชาชน
 - ☐ อื่นๆ (ระบุ)

๑๐. ภายหลัง โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูฯ ท่านมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานท่านมีศักยภาพและความพร้อมในการดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำในพื้นที่ อย่างไร

- ☐ มี ความพร้อม
- ☐ การตรวจสอบสภาพโครงการ (ลากถางพื้นที่ห้วยงาน/อัตราระปี ประตุระบายน้ำ มือหมุน ฯ)
 - ☐ ขุดลอกตะกอน
 - ☐ กำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ
 - ☐ การซ่อมแซมงานคอนกรีต/ทางระบายน้ำ
 - ☐ ซ่อมถนนคันคลอง/การกักเซาะ/การปรับแต่ง
 - ☐ เครือข่ายประชาชนมีความเข้มแข็งสามารถดูแลบำรุงรักษา
 - ☐ อื่นๆระบุ.....
- ☐ ไม่มีความพร้อม เพราะ.. (ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)
- ☐ บุคลากร ขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ประสพการณ์
 - ☐ งบประมาณ มีไม่เพียงพอและไม่ได้รับการสนับสนุน
 - ☐ อื่นๆระบุ.....

๑๐. ปัญหา อุปสรรค ของโครงการนี้ มีอะไรบ้าง แต่ละด้าน และมีแนวทางแก้ไขปัญหา อย่างไร

☐ เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่ เรื่อง (ระบุรายละเอียดโดยสรุป).....

.....
แนวทางแก้ไข.....

☐ องค์กรเอกชน NGO's ในพื้นที่ เรื่อง (ระบุรายละเอียดโดยสรุป).....

.....
แนวทางแก้ไข.....

☐ การประสานงานของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาคกับหน่วยงานท้องถิ่น เรื่อง (ระบุรายละเอียดโดยสรุป)

.....
แนวทางแก้ไข.....

☐ ผู้รับจ้างของหน่วยงาน เรื่อง(ระบุรายละเอียดโดยสรุป).....

.....
แนวทางแก้ไข.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
ส่วนประสานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
กรมทรัพยากรน้ำ

[สำหรับเจ้าหน้าที่โครงการ - ส่วนพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำ]

แบบสอบถามผู้ดำเนินโครงการโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินข้อมูลโครงการที่เกิดขึ้นก่อน-ระหว่าง และหลังโครงการดำเนินการเสร็จสิ้นในประเด็นต่างๆ ที่มีผลต่อกระบวนการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพ ผลสัมฤทธิ์และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....ส่วน.....
สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค..... รับผิดชอบในหน้าที่.....

ตอนที่ ๒ ข้อมูลโครงการ

๑. ผู้ริเริ่มโครงการ (ระบุหน่วยงาน)

๒. เคยมีการเสนอแผนการศึกษา/วางแผนของหน่วยงาน

☐ ไม่เคย ☐ เคย เสนอในการศึกษาวางแผนพัฒนาแหล่งน้ำ อย่างไร.....เมื่อปี พ.ศ.....

๓. ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ มีอะไรบ้าง

- ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Implementation Plan)

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่พร้อม สาเหตุ.....

- ด้านเอกสาร การสำรวจ การออกแบบและแบบแปลน โครงการ

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่พร้อม สาเหตุ.....

- ด้านงบประมาณ

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่พร้อม สาเหตุ.....

- ด้านบุคลากรควบคุม/กำกับงาน/ชุดคณะทำงานโครงการ

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่พร้อม สาเหตุ.....

- ด้านการพัสดุ (จัดซื้อ/จัดจ้าง)

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่พร้อม สาเหตุ.....

- ด้านความพร้อมของผู้รับจ้าง (แรงงาน / อุปกรณ์และเครื่องจักร/เงินทุนหมุนเวียน/การเบิกจ่ายตามสัญญา)

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่พร้อม สาเหตุ (ระบุเรื่องใดที่เป็นปัญหา).....

.....

๔. การเข้าชี้แจงในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การรับฟังความคิดเห็น หรือไม่ อย่างไร ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะแนวทางให้เกิดประโยชน์ต่อโครงการ อย่างไร

๕. ระยะเวลาของสัญญา เริ่มงานตามสัญญา (ว/ด/ป)..... สิ้นสุดงานตามสัญญา (ว/ด/ป)
รวมเวลา..... วัน

๖. ระยะเวลาทำงานจริง วันเริ่มงานจริง (ว/ด/ป)..... วันสิ้นสุดงานจริง (ว/ด/ป).....
รวมเวลาทำงานจริง.....วัน เร็วหรือช้ากว่ากำหนด ☐ เร็วหรือทันกำหนด ☐ ช้ากว่ากำหนดวัน
กรณีช้ากว่ากำหนด มีการปรับแผนงาน.....ครั้ง

ครั้งที่ ๑ อนุมัติเมื่อ วันที่.....มีการขยายสัญญา.....วัน เหตุผล (ระบุ)

ครั้งที่ ๒ อนุมัติเมื่อ วันที่.....มีการขยายสัญญา.....วัน เหตุผล (ระบุ)

ครั้งที่ ๓ อนุมัติเมื่อ วันที่.....มีการขยายสัญญา.....วัน เหตุผล (ระบุ)

แนวทางที่แก้ไขปัญหา ในกรณีที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

๑)

๒)

๓)

๗. งบประมาณ ตาม พ.ร.บ.จำนวน.....บาท เทียบกับ มูลค่างานตามสัญญา.....บาท

- มีการเปลี่ยนแปลงมูลค่างานในสัญญาหรือไม่

☐ ไม่มี ☐ มี (เป็นการเพิ่มค่างาน หรือลดค่างาน)

☒ เพิ่ม ☐ ลด เป็นจำนวนเงิน

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่.....สาเหตุในการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ.....

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่.....สาเหตุในการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ.....

- จำนวนงวดเบิกจ่ายมี งวด ปัจจุบันเบิกจ่ายแล้วทั้งสิ้น.....งวด เป็นเงินทั้งสิ้น.....บาท

- มีปัญหาการเบิกจ่ายเงิน หรือไม่ ☐ ไม่มี ☐ มี สาเหตุ.....

๘. มีโครงสร้างบุคลากรที่ร่วมทำงาน (ชุดทำงานที่ร่วมปฏิบัติงานโครงการนี้) จำนวน.....คน (ระบุชื่อตำแหน่งหน้าที่ในโครงการตามลำดับ)

๑) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....หน้าที่.....

๒) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....หน้าที่.....

๓) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....หน้าที่.....

๙. ปริมาณงานขององค์ประกอบโครงการ ได้แก่

9)

6)

en)

๑๐. มีการติดตาม/ควบคุมการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน อย่างไร

☐ ไม่นึก

☐ มี มีการรายงานในรูปแบบฟอร์มของ (หน่วยงาน) คือ แบบ..... เป็นประจำ

การรายงานแต่ละครั้งมีความถี่ (เลือกคำตอบที่ปฏิบัติงานจริง สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

○ รายวัน เกี่ยวกับหรือขึ้นตอน

○ รายละเอียด เกี่ยวกับหรือขั้นตอน.....

○ รายเดือน เกี่ยวกับหรือขั้นตอน.....

(แนบเอกสารรายงานการประชุมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องการรายงานผลความก้าวหน้า)

๑๑. มีการประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้า และ/หรือ โดยวิธีอื่นๆ ระบุ (ถ้ามี) ☐ ไม่มี ☐ มี

(ถ้ามี ให้แนบเอกสารรายงานการประชุมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องการรายงานผลความก้าวหน้า)

๑๒. มีการประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานและ/หรือแก้ไข ปัญหา อุปสรรค หรือไม่

□ ไม่รู้ เพราะ.....

☐ มีการประสานในพื้นที่โครงการ กับ หน่วยงาน/หน่วยงานท้องถิ่น ได้แก่

ผู้นำชุมชน/ประชาชน ได้แก่.....

๑๓. ในการปฏิบัติงานมีปัญหาและอุปสรรคที่พบเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างบุคลากรและ/หรือผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ ☐ ไม่มี ☐ มี ระบุปัญหาและการแก้ไขปัญหา.....

๑๔. **ภายหลังการดำเนินโครงการแหล่งน้ำนี้ ได้มีคำแนะนำการจัดการการใช้น้ำ/การดูแลแหล่งน้ำให้ชุมชน หรือไม่**

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุกิจกรรม และเหตุผลสนับสนุน.....

๑๕. ภายหลังการดำเนินโครงการแหล่งน้ำนี้ หน่วยงานมีแผนงานสนับสนุนหรือขยายผลต่อไป หรือไม่

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุกิจกรรม และเหตุผลสนับสนุน.....

๑๖. ภายหลังการดำเนินโครงการแหล่งน้ำนี้ มีน้ำเพียงพอ หรือไม่ อย่างไร

☐ มีน้ำเกินพอ ☐ มีน้ำเพียงพอ ☐ มีน้ำเพียงพอแต่อาจขาดแคลนในบางปี ☐ ไม่เพียงพอขาดแคลนทุกปี

☐ เพียงพอนำต่อการอุปโภคบริโภค ☐ เพียงพอต่อการนำมาใช้ในครัวเรือน ☐ ยังไม่เพียงพอ

☐ เพียงพอต่อการทำการเกษตร

☐ ทุกประเภท (นา/พืชสวน/พืชไร่/ประมง/ ฯลฯ) ☐ ได้บางประเภท ☐ ไม่เพียงพอพอ เพราะ.....

☐ ระบบการระบายน้ำเข้า-ออก หน้าน้ำหลาก (เลือก ๑ คำตอบ)

☐ ได้เร็วขึ้น ☐ ระบบการระบายน้ำเข้า-ออก ได้ดีกว่าเดิมแต่ยังช้าอยู่

☐ ระบบยังไม่เพียงพอ (มีน้ำขังอยู่บ้าง)

๑๗. ภายหลัง การดำเนินการโครงการนี้ มีผลกระทบต่อท้ายน้ำหรือความขัดแย้งในการใช้น้ำ หรือไม่

☐ ไม่มี ☐ ผลกระทบต่อท้ายน้ำ มีบ้าง ☐ ผลกระทบต่อท้ายน้ำ มีมาก

☐ มีปัญหาการแย่งน้ำดิบกับชุมชน หมู่บ้าน/ตำบล/เทศบาล

๑๘. ภายหลังการดำเนินโครงการแหล่งน้ำนี้ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ทางกายภาพ (ชลศาสตร์) และการแก้ไขปัญหา เทียบกับ ก่อนมีโครงการ อย่างไร (ให้เลือกกา ✓ ในคำตอบ ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

ลำดับ	หัวข้อ-คำถาม-เรื่อง	ระดับการเปลี่ยนแปลง			หมายเหตุ
		ลดลง (+)	เท่าเดิม	มากขึ้น (-)	
๑๘.๑	การกัดเซาะ				
๑๘.๒	การตกตะกอน				
๑๘.๓	ภาวะน้ำท่วม				
๑๘.๔	ภาวะขาดแคลนน้ำ				

๑๙. ภายหลังการดำเนินโครงการแหล่งน้ำนี้ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบนิเวศ (การฟื้นฟูธรรมชาติ/ ความหลากหลายทางชีวภาพทั้งพืชและสัตว์) เทียบกับ ก่อนมีโครงการ อย่างไร (ให้เลือกกา ✓ ในคำตอบ ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

☐ ดีขึ้น/มีมากขึ้นกว่าเดิม ☐ เหมือนเดิม/มีเท่าเดิม ☐ ลดลง/น้อยลงกว่าเดิม

๒๐. ปัญหา อุปสรรค ของการปฏิบัติงานโครงการนี้ มีอะไรบ้าง แต่ละด้าน และมีแนวทางแก้ไขปัญหา อย่างไร

☐ เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่ เรื่อง (ระบุรายละเอียดโดยสรุป).....

.....
แนวทางแก้ไข.....

☐ องค์กรเอกชน NGO's ในพื้นที่ เรื่อง (ระบุรายละเอียดโดยสรุป).....

.....
แนวทางแก้ไข.....

☐ ผู้นำในพื้นที่หรือหน่วยงานท้องถิ่น เรื่อง (ระบุรายละเอียดโดยสรุป).....

.....
แนวทางแก้ไข.....

☐ ผู้รับจ้าง เรื่อง(ระบุรายละเอียดโดยสรุป).....

.....
แนวทางแก้ไข.....

๒๐. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ส่วนประสานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
กรมทรัพยากรน้ำ

[สำหรับเจ้าหน้าที่โครงการ - ส่วนประสานและบริหารจัดการลุ่มน้ำ]

แบบสอบถามผู้ดำเนินโครงการโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพลึงใหญ่ จังหวัดจันทบุรี

.....

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินข้อมูลโครงการที่เกิดขึ้นก่อน-ระหว่าง และหลังโครงการดำเนินการเสร็จสิ้นในประเด็นต่างๆ
ที่มีผลต่อกระบวนการปฏิบัติงาน ผลสัมฤทธิ์และแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....ส่วน.....

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค..... รับผิดชอบในหน้าที่.....

ตอนที่ ๒ ข้อมูลโครงการ

๑. ผู้ริเริ่มโครงการ

๒. ก่อนดำเนินโครงการ ได้วางแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการน้ำโครงการของหน่วยงาน ร่วมกัน
อย่างไร

☐ ไม่เคย (ถ้าไม่เคย ไม่ต้องตอบข้อ ๓)

☐ เคย (เลือกคำตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)

☐ โครงการนี้ได้เสนอผ่านองค์กรลุ่มน้ำ..... เมื่อปี พ.ศ.....

☐ การรับฟังความคิดเห็น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ

☐ การจัดตั้งและให้ความรู้กลุ่มผู้ใช้น้ำ/กลุ่มเครือข่ายน้ำ (เดิม หรือ ใหม่)

☐ อื่นๆ

๓. การรับฟังความคิดเห็น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ จัดขึ้นจำนวน ครั้ง

ณ สถานที่ เมื่อวันที่ (ว/ด/ป) จำนวนผู้เข้าร่วม..... คน

ณ สถานที่ เมื่อวันที่ (ว/ด/ป) จำนวนผู้เข้าร่วม..... คน

ณ สถานที่ เมื่อวันที่ (ว/ด/ป) จำนวนผู้เข้าร่วม..... คน

กรุณาระบุกิจกรรมที่ได้ชี้แจงให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับโครงการแหล่งน้ำ มีผลการประเมินผล
เป็นอย่างไร ☐ ได้รับรู้วัตถุประสงค์โครงการ ความพึงพอใจ ระดับ.....ร้อยละ.....

☐ ได้รับทราบและเข้าใจบทบาทและภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำ

ความพึงพอใจ ระดับ.....ร้อยละ.....

☐ สนใจ/ร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม มีความพึงพอใจ ระดับ.....ร้อยละ.....

☐ มีความเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์และคุ้มค่า ความพึงพอใจ ระดับ.....ร้อยละ.....

☐ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานดำเนินโครงการนี้ ร้อยละ.....

๔. ระหว่างดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นโครงการ มีประเด็น ปัญหา/ข้อเสนอแนะเป็นอย่างไร

๑)

๒)

๓)

๔)

๕. การชี้แจงให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับโครงการแหล่งน้ำเพื่อจัดตั้งและให้ความรู้กลุ่มผู้ใช้น้ำ/กลุ่มเครือข่ายน้ำ (เดิมหรือใหม่) อยากให้มีหรือไม่และผลเป็นอย่างไร

☐ ไม่มี เพราะ.....

☐ มี (เลือกคำตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)

☐ ประชาชนรับทราบถึงวัตถุประสงค์/ความรู้/ความจำเป็นการจัดตั้ง กฎระเบียบ ผลการประเมิน

☐ ยอมรับ ร้อยละ..... ☐ ไม่ ยอมรับ ร้อยละ..... เหตุผล.....

☐ ประชาชนยอมรับการจัดตั้งกลุ่ม หรือไม่

☐ ยอมรับ ร้อยละ..... ☐ ไม่ ยอมรับ ร้อยละ..... เหตุผล.....

☐ เมื่อมีการจัดตั้งกลุ่มฯ แล้ว ประชาชนต้องการดำเนินการหรือให้หน่วยงานใดสนับสนุน

☐ กลุ่มที่จัดตั้งร่วมมือกันเอง ☐ หน่วยงานท้องถิ่น คือ..... ☐ กรมทรัพยากรน้ำ (สทภ.....)

๖. ภายหลังการดำเนินงานตามโครงการรับฟังความคิดเห็นได้มีการรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือไม่

☐ ไม่มี ☐ มี (แนบเอกสารและ/หรือสำเนาการรายงานผล)

๗. ภายหลังการดำเนินงานตามโครงการนี้ ได้ให้คำแนะนำการจัดการการใช้น้ำ/การดูแลแหล่งน้ำให้ชุมชน หรือไม่

☐ ไม่มี เพราะ.....

☐ มี ระบุกิจกรรม และเหตุผล.....

๘. มีโครงสร้างบุคลากรที่ร่วมทำงานในการรับฟังความคิดเห็นและ/หรือการตั้งให้ความรู้กลุ่มผู้ใช้น้ำ (ชุดทำงานที่ร่วมปฏิบัติงานโครงการนี้) จำนวน.....คน (ระบุชื่อ ตำแหน่งหน้าที่ในโครงการตามลำดับ)

๑) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

๒) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

๓) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

๔) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

๕) ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

๙. ระบบการติดตามการดำเนินงานของกลุ่มผู้ใช้น้ำหรือเครือข่าย มีหรือไม่มี เป็นอย่างไร

☐ ไม่มี ☐ มี มีการประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าและ/หรือการรายงานผลตามแบบฟอร์มของ
หน่วยงาน คือ

แบบ.....เป็นประจำ และรายงานให้หน่วยงาน

(โปรดแนบเอกสารการรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าหรือรายงานการประชุม)

๑๐. ภายหลัง การดำเนินโครงการแหล่งน้ำนี้ หน่วยงานมีแผนงานสนับสนุนหรือขยายผลต่อไป หรือไม่

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุกิจกรรม และเหตุผลสนับสนุน.....

๑๑. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์โครงการ

[illegible]

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ส่วนประสานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
กรมทรัพยากรน้ำ

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษาโครงการ

นายเสรี โสภณดิเรกรัตน์

นายจตุพร บุรุษพัฒน์

นายบุญจง จรัสดำรงนิตย์

นายนิรุติ คุณผล

นายอุดม จายยong

นางสุนันท์ ทานะรมณ์

ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

คณะผู้จัดทำประมวลผลและเรียงเรียงข้อมูล

นายสิทธิพล หิรัญนพเจริญ

นางวงเดือน โพธิ์มาก

นายขวัญชัย พร้อมสุข

นางสาวสุวรรณี โกวิทวรารังกูร

นางสาวกฤษมา แก้วทงศ์

นางสาวดาริณี วงศ์ชัย

นายพิมพ์ลภัสส์ พิมพ์สนาม

ผู้อำนวยการส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

คณะเจ้าหน้าที่ภาคสนาม

นางสาวพัชรารัตน์ วัฒนกุล

นายสุวิรัตน์ พิพัฒน์กิจกุล

นางสาวนุช น้อยพารา

นายปริญญา วะรักษ์เลิศ

นายศุภกร ทองคำ

ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์

วิศวกรโยธาชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

พนักงานธุรการ ส๔

ส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

กรมทรัพยากรน้ำ เลขที่ ๑๘๐/๓ ถนนพระรามที่ ๖ ซอย ๓๔

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ ๐-๒๒๗๑-๖๒๘๔ โทรสาร ๐-๒๒๗๑-๖๒๘๓