



การติดตามและประเมินผล โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1)



ในพื้นที่ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าฬ่อ อำเภอเมือง
จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม
จังหวัดพิษณุโลก

(ดำเนินการติดตามและประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

"น้ำคือชีวิต"

กรมทรัพยากรน้ำ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กองพัฒนาแหล่งน้ำ 1

คำนำ

กรมทรัพยากรน้ำ มีภารกิจในการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำในพื้นที่เกษตรน้ำฝน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2563 กรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล ตามแผนพัฒนาด้านแหล่งน้ำ ระยะที่ 1 ในเขตพื้นที่ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม จังหวัดพิษณุโลก เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชน ในพื้นที่ที่ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งและแหล่งน้ำเดิมไม่สามารถเก็บกักน้ำหรือ ระบายน้ำได้ทันในช่วงฤดูฝนทำให้เกิดปัญหาอุทกภัย ส่งผลให้ผลิตผลทางการเกษตรได้รับความเสียหาย ดังนั้น เมื่อกรมทรัพยากรน้ำดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวในระยะที่ 1 จึงมีการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ การมีส่วนร่วมของ ประชาชนที่มีต่อโครงการ และทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ โครงการ

การติดตามและประเมินผลโครงการแหล่งน้ำ 3 ตำบล ในระยะที่ 1 ประชาชนผู้ได้รับ ประโยชน์หรือผลกระทบจากโครงการได้สะท้อนถึงความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ โดยมี ข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาางานของกรมทรัพยากรน้ำ โดยเฉพาะโครงการ พัฒนาแหล่งน้ำ ควรมีการวางแผนในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งในลักษณะเชื่อมโยงกัน เพื่อบริหารจัดการน้ำในพื้นที่อย่างเป็นระบบ

กรมทรัพยากรน้ำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องจะสามารถนำผล การประเมินไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการขยายผลโครงการของกรมทรัพยากรน้ำต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

กรมทรัพยากรน้ำ

มกราคม 2566

สรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และ จังหวัดพิษณุโลก ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ และทราบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาหรือการขยายผลการดำเนินงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ โดยใช้กรอบ แนวคิดการประเมินผลแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results) ของโครงการ ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยวิธี การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ตำบลละ 1 คน และสอบถามความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 74 ครอบครัว ในเขตพื้นที่ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก

1. สรุปผลการประเมิน

1) ข้อมูลทั่วไป

ประชาชนตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จบการศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา ทำไร่ ทำสวน และประชาชน ส่วนใหญ่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ

2) ด้านคุณภาพการให้บริการ

ก่อนดำเนินโครงการประชาชนได้มาร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ของกรมทรัพยากรน้ำตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 โดยประชาชนมีความพึงพอใจในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในภาพรวมระดับ พึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 99.33 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ ที่มาปฏิบัติหน้าที่ในโครงการ มีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใสให้ข้อมูลเกี่ยวกับ รายละเอียดโครงการครบถ้วนชัดเจน เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและรับฟัง ข้อเสนอแนะ/ความต้องการของประชาชน

3) ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3.1) ประชาชนมีความพึงพอใจมากต่อผลผลิตโครงการ ดังนี้

3.1.1) ด้านแหล่งน้ำ ประชาชนมีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 94.67 ในประเด็น ตามลำดับ ดังนี้ การก่อสร้างแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา รูปแบบก่อสร้างอาคารระบายน้ำ/บังคับน้ำ/

ทางน้ำเข้า มีภูมิทัศน์บริเวณแหล่งน้ำที่สวยงาม พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม หลังดำเนินโครงการสามารถบรรเทาปัญหาน้ำท่วม/ภัยแล้งได้

3.1.2) ด้านระบบกระจายน้ำ ประชาชนมีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 88.00 ในประเด็นการนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรมีความสะดวกประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย และระบบกระจายน้ำมีการติดตั้งถึงพื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตร

3.2) การใช้ประโยชน์จากโครงการ ประชาชนส่วนใหญ่ใช้เพื่อการเกษตร รองลงมา เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และบรรเทาปัญหาน้ำท่วม ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาการใช้ประโยชน์ ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สรุปได้ดังนี้

3.2.1) มิติด้านเศรษฐกิจ ประชาชนมีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนรายปีเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.77 โดยในภาคการเกษตร (นาข้าว สวนส้มโอ ไร่อ้อย ไร่ข้าวโพด ไร่มันเทศ) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.01

3.2.2) มิติด้านสังคม ส่วนใหญ่ชุมชนมีการแบ่งปันใช้น้ำ มีความสัมพันธ์ที่ดี ในชุมชนร่วมแรงจิตอาสา และมีการรวมกลุ่มอาชีพ

3.2.3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม มีระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะในพื้นที่ คุณภาพน้ำดีขึ้น บริเวณพื้นที่โครงการมีระบบนิเวศสิ่งแวดล้อม ทางธรรมชาติดีขึ้น มีพันธุ์ไม้ ปลา นก ฯลฯ และมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม

4) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ

4.1) ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการเสนอขอโครงการ ร่วมแก้ไขปัญหาเสนอความคิดเห็น ระหว่างดำเนินโครงการในพื้นที่

4.2) หลังโครงการแล้วเสร็จ ประชาชนมีความต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.) เป็นผู้ดูแล รองลงมาประชาชนดูแลกันเองอย่างไม่เป็นทางการ และผ่านกลุ่มผู้ใช้น้ำ

4.3) การมีส่วนร่วมของประชาชนหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ประชาชนส่วนใหญ่ร่วมบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เช่น ร่วมกำจัดวัชพืชร่วมกำจัดเศษไม้ หรือวัชพืชที่เกิดขวางการระบายน้ำ ไม่ทิ้งสิ่งปฏิกูลลงแหล่งน้ำไม่ทิ้งขยะ

5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากประชาชน

ประชาชนมีข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำ และระบบกระจายน้ำ ในพื้นที่ ได้แก่

5.1) ประชาชนต้องการให้มีระบบกระจายน้ำไปถึงพื้นที่แปลงเกษตรในพื้นที่ที่ยังไม่มีระบบกระจายน้ำ เช่น หมู่ที่ 1, 6 ตำบลปามะคาบ หมู่ที่ 4 ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร

5.2) ประชาชนต้องการดึงน้ำจากแม่น้ำน่านเข้ามาเติมน้ำ/ผันน้ำเข้าคลองท่าหลวง บึงจั่ว บึงอินทนิล 1, 2 บึงหนองงูเห่า บึงหนองจิกปม บึงเขาควาย บึงหนองโครงเครงให้เชื่อมต่อกัน เพื่อจะได้นำน้ำมาใช้ได้ทั่วถึงพื้นที่การเกษตร

5.3) ประชาชนต้องการบ่อน้ำบาดาลสนับสนุนเพิ่มเติม เนื่องจากในฤดูแล้งน้ำในคลอง หนอง บึง มีบางช่วงน้ำแห้งขอด จึงทำให้ถึงเก็บน้ำมีน้ำไม่พอที่จะกระจายลงในพื้นที่การเกษตร

2. อภิปรายผล

การประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) สามารถนำมาอภิปรายผลตามกรอบแนวคิดการประเมินผลแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results) ของโครงการ ที่กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการ ดังนี้

1) ด้านผลผลิต (Outputs) ของโครงการ ประชาชนมีความพึงพอใจมาก ในประเด็น แหล่งน้ำ ได้รับการพัฒนาฟื้นฟูขุดลอกแหล่งน้ำที่สามารถเพิ่มความจุในการเก็บกักปริมาณน้ำได้เพิ่มมากขึ้น และระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ได้มีการติดตั้งท่อส่งน้ำถึงพื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตร

2) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการ ประชาชนได้ประโยชน์มากจากการที่มีระบบ กระจายน้ำ ส่งน้ำเข้าท่อกระจายไปยังพื้นที่ทางการเกษตรนอกเขตชลประทาน (พื้นที่เกษตรน้ำฝน) ได้อย่างสะดวก ประหยัดเวลา และพื้นที่บริเวณแหล่งน้ำได้มีการพัฒนาขุดลอกให้มีปริมาณเก็บกักน้ำ เพิ่มขึ้น ทำให้สามารถบรรเทาปัญหาน้ำท่วมไหลหลากในช่วงฤดูฝน และบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำ ในพื้นที่ได้ แต่สำหรับบางพื้นที่ที่ประสบปัญหาน้ำน้อยหรือน้ำแห้ง ประชาชนมีความต้องการให้ดึงน้ำ จากแม่น้ำน่านเข้ามาเติมน้ำ/ผันน้ำเข้าคลองท่าหลวง บึงจั่ว บึงอินทนิล 1, 2 บึงเขาควาย บึงหนอง งูเห่า หนองจิกปม หนองโครงเครงให้เชื่อมต่อกัน และประชาชนยังคงมีความต้องการให้มีระบบ กระจายน้ำครอบคลุมถึงพื้นที่ที่ยังไม่มีระบบ เพื่อจะได้นำน้ำมาใช้ได้ทั่วถึงพื้นที่การเกษตร

3) ด้านผลกระทบ (Impact) ของโครงการ ได้แก่

3.1) ด้านเศรษฐกิจ : ประชาชนมีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้นจากผลผลิตทางการเกษตร เช่น ข้าวเหนียว ข้าวเจ้า มันเทศ อ้อย แตงโม ข้าวโพด ส้มโอ พืชผักสวนครัว รวมถึงมีรายได้จาก การเลี้ยงสัตว์ เช่น โค สุกร ปลา ซึ่งผลผลิตเหล่านี้ส่งออกขายสร้างรายได้ในครัวเรือน และมีไว้ รับประทาน สามารถลดรายจ่ายในครัวเรือนได้

3.2) ด้านสังคม : ประชาชนมีการแบ่งปันการใช้น้ำ ส่งผลให้ชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดี มีการรวมกลุ่มอาชีพ ร่วมแรงร่วมใจมีจิตอาสา และประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษา แหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำภายในชุมชน

3.3) ด้านสิ่งแวดล้อม : บริเวณพื้นที่โครงการมีระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติดีขึ้น มีพันธุ์ไม้, ปลา, นก ฯลฯ พื้นที่ที่มีภูมิทัศน์สวยงาม คุณภาพน้ำดีขึ้น และการมีระบบกระจายน้ำ ด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะในพื้นที่

การติดตามประเมินผลโครงการครั้งนี้ ทำให้ทราบผลการประเมินโครงการด้านคุณภาพ การให้บริการ ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ และทราบข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ ซึ่งผลการประเมินโครงการดังกล่าวบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) โครงการสามารถช่วยบรรเทาปัญหาภัยแล้งน้ำท่วมในพื้นที่ มีปริมาณเก็บกักน้ำเพิ่มขึ้นเป็นแหล่งน้ำต้นทุนในการเกษตรประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในการเกษตรกรรม

3. ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน

1) กรมทรัพยากรน้ำควรเข้าไปสนับสนุนส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณค่าทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำอย่างประหยัด การบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ระบบกระจายน้ำและแหล่งน้ำ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างยั่งยืน

2) กรมทรัพยากรน้ำควรบูรณาการกับกรมส่งเสริมการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน ในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายจากการใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชบริเวณริมแหล่งน้ำ หาวิธีการลดหรือวิธีการอื่น ๆ ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ให้ความรู้เกี่ยวกับดินและวิธีการเพาะปลูกพืชที่เหมาะสมแก่เกษตรกรในพื้นที่โครงการ เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพสามารถนำออกขายสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่เกษตรน้ำฝน

3) ควรมีการติดตามประเมินผลโครงการในภาพรวมโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก เมื่อดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาด้านแหล่งน้ำ ครบทั้งระยะที่ 1 และระยะที่ 2 แล้ว เพื่อจะได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ความเชื่อมโยงของแหล่งน้ำในพื้นที่ 3 ตำบล เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาและขยายผลต่อยอดโครงการพัฒนาแหล่งน้ำพร้อมก่อสร้างระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ให้ครอบคลุมทั่วถึงในพื้นที่เกษตรน้ำฝน ต่อไป

4. สรุปความเชื่อมโยงจากผลผลิตโครงการตอบสนองนโยบายรัฐบาล ดังนี้



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
สรุปสำหรับผู้บริหาร	(2)
สารบัญ	(6)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.5 นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	2
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	3
2.1 ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้อง	3
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	5
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	9
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	9
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	10
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	12
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	12
3.5 กรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการ	13
บทที่ 4 ผลการประเมิน	14
4.1 ข้อมูลทั่วไป	15
4.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	17
4.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ	21
4.4 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ	26
4.5 ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับโครงการ	27

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงแสดงร้อยละของเพศจากกลุ่มตัวอย่าง	15
4.2 แสดงร้อยละของอายุจากกลุ่มตัวอย่าง	15
4.3 แสดงร้อยละของระดับการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง	16
4.4 แสดงร้อยละของอาชีพจากกลุ่มตัวอย่าง	16
4.5 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ	16
4.6 แสดงร้อยละของประชาชนที่ยังใช้น้ำจากแหล่งอื่นหลังจากมีโครงการแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำแล้ว	17
4.7 แสดงร้อยละของประชาชนที่มาร่วมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	18
4.8 แสดงร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ	18
4.9 แสดงร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจต่อผลผลิตโครงการ	20
4.10 แสดงร้อยละของประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ	22
4.11 แสดงร้อยละของประชาชนได้รับประโยชน์มิติด้านเศรษฐกิจ	23
4.12 แสดงร้อยละของรายได้เฉลี่ยครัวเรือน ก่อน-หลัง ดำเนินโครงการ	23
4.13 แสดงรายได้ผลผลิตทางการเกษตรต่อครัวเรือนหลังดำเนินโครงการ	24
4.14 แสดงรายได้จากการเลี้ยงสัตว์หลังดำเนินโครงการ	24
4.15 แสดงร้อยละของประชาชนได้รับประโยชน์ : มิติด้านสิ่งแวดล้อม	25
4.16 แสดงร้อยละประชาชนได้รับประโยชน์ : มิติด้านสังคม	25
4.17 แสดงร้อยละของการมีส่วนร่วม ก่อนหรือระหว่างการดำเนินโครงการ	26
4.18 แสดงร้อยละของชุมชนมีการดูแลรักษาแหล่งน้ำหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ	26
4.19 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ	27

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

เนื่องจากประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม จังหวัดพิษณุโลก ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งต้องใช้น้ำจากคลองท่าหลวง คลองโกรงเกรง และแหล่งน้ำจากหนองและบึงมาใช้ในการเกษตร แต่เนื่องจากประสบปัญหาสภาพคลอง หนองและบึงต่างๆ ตื้นเขิน บางช่วงมีการพังทลายของตลิ่ง ทำให้ไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เต็มประสิทธิภาพของลำน้ำเกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ส่วนในช่วงฤดูฝนมีปริมาณน้ำไหลผ่านคลองจำนวนมาก สภาพคลองไม่สามารถระบายน้ำได้ทัน และบึงก็มีสภาพตื้นเขินไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เต็มประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดน้ำท่วมไหลเข้าพื้นที่การเกษตร ทำให้ได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ กรมทรัพยากรน้ำได้รับหนังสือขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการจากองค์การบริหารส่วนตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ 6 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่ดังกล่าว

กรมทรัพยากรน้ำ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก แบ่งเป็น 2 ระยะ (ระยะที่ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563 และระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2566) เพื่อช่วยบรรเทาภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่เป็นแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภคบริโภค พร้อมระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ และประชาชนได้ใช้ประโยชน์เพื่อทำการเกษตรในพื้นที่ 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก กองยุทธศาสตร์และแผนงาน จึงดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก ระยะที่ 1 เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานจัดการขยายผลโครงการ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินผลด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ
- 2) เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ

1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

ติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก ระยะที่ 1 ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ในเขตพื้นที่ ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก โดยประเมินในด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ และรับทราบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทราบผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ
- 2) ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ
- 3) นำผลการประเมินโครงการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือการขยายผลการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ

1.5 นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

- 1) ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ที่เกิดจากโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ
- 2) ด้านคุณภาพการให้บริการ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ที่มาประชาคมรับฟังความคิดเห็นก่อนเริ่มโครงการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘
- 3) ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หมายถึง ประชาชนมีความพึงพอใจและได้รับประโยชน์จากโครงการที่มีทั้งผลผลิต (Outputs) คือ ผลที่เกิดขึ้นทันทีที่การดำเนินงานโครงการแล้วเสร็จ ได้แก่ แหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟู หรือระบบกระจายน้ำส่งน้ำถึงพื้นที่เกษตรกรรม และผลลัพธ์ (Outcomes) คือ ผลที่ตามมา/ผลกระทบ (Impact) หรือผลที่เกิดจากการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการ
- 4) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ หมายถึง ประชาชนร่วมมือบริหารจัดการ ดูแล รักษาแหล่งน้ำ ป้องกันความเสียหายและดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้างในโครงการ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

การติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) มีแนวคิด ทฤษฎี และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย แผน ได้แก่

- 1) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545
- 2) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- 3) นโยบายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
- 4) แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี
- 5) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
- 6) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs
- 7) แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี

2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- 1) ด้านการติดตามและประเมินผล
- 2) ด้านคุณภาพการให้บริการ
- 3) ด้านการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์โครงการ
- 4) ด้านการมีส่วนร่วม
- 5) ด้านความพึงพอใจ

2.1 ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน

2.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 6 มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- 1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

- 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- 4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- 6) ประชาชนได้รับความสะดวก และได้รับการตอบสนองความต้องการ
- 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ว่าได้ดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์เพียงใด ซึ่งจะวัดจากผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุณภาพของการให้บริการ ซึ่งอาจวัดได้จากความสะดวกในการขอรับบริการ (Convenience) ความไม่ยุ่งยากต่อการทำความเข้าใจ (Simplicity) การให้บริการที่ถูกต้องและรวดเร็ว (Accuracy and Timeliness) รวมทั้งการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรกับประโยชน์ที่ได้รับ

2.1.3 นโยบายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ดังนี้

- 1) เร่งรัด การขุดเจาะบ่อบาดาลในพื้นที่วิกฤติ เพื่อแก้ไขปัญหากภัยแล้ง ให้กับประชาชน
- 2) สร้างความมั่นคงด้านน้ำ โดยยกระดับมาตรฐานประปาหมู่บ้าน ประชาชนเข้าถึงน้ำดื่มสะอาดอย่างทั่วถึง
- 3) อนุรักษ์ พื้นฟู รักษา แม่น้ำ และคูคลอง ทั่วประเทศ
- 4) สนับสนุนการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยประยุกต์ศาสตร์พระราช ปราชญ์ท้องถิ่น และเทคโนโลยีจากต่างประเทศ เข้ามาสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ
- 5) วางแผนบริหารจัดการน้ำแล้ง น้ำท่วม น้ำเสีย ทั้งในภาวะปกติและภาวะวิกฤต
- 6) พัฒนาแหล่งน้ำที่มีอยู่ เพื่อรองรับปริมาณน้ำฝนในฤดูฝนที่จะมาถึง และป้องกันปัญหากภัยแล้งในปีต่อไป

2.1.4 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีตัวชี้วัด 3.2 สภาพแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรมได้รับการฟื้นฟู และเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นข้อ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

2.1.5 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.1.6 แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ด้านที่ 2 การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต มีเป้าประสงค์ พัฒนาแหล่งเก็บกักน้ำ และระบบส่งน้ำใหม่ให้เต็มศักยภาพ พร้อมทั้งการจัดหาน้ำในพื้นที่เกษตรน้ำฝน เพื่อขยายโอกาส จากศักยภาพโครงการขนาดเล็ก ลดความเสี่ยงในพื้นที่ไม่มีศักยภาพ ลดความเสี่ยงหรือความเสียหาย

2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 ด้านการติดตามและประเมินผล

การติดตาม (Monitoring) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ได้มีการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของโครงการที่กำหนดได้อย่างไร ข้อมูลที่ได้จะนำมาประกอบเป็นเครื่องมือ ควบคุม กำกับ การดำเนินงานในขณะที่ปฏิบัติโครงการโดยตรง ทั้งในด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) (แหล่งข้อมูล www.opsmoac.go.th)

การติดตามผลที่ดีนั้นควรจะเป็นการติดตามผลอย่างน้อย 3 ประเด็นหลัก คือ

- 1) การติดตามผลด้านปัจจัยหรือทรัพยากร เพื่อตรวจสอบดูว่าโครงการหรือแผนงานได้รับปัจจัยหรือทรัพยากร ทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด
- 2) การติดตามผลด้านกิจกรรม เพื่อใช้ตรวจสอบดูว่าได้มีการปฏิบัติงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

- 3) ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง (แหล่งข้อมูล www.stou.ac.th/schools)

การประเมินผล (Evaluation) เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำผลมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ การประเมินผลจะเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของโครงการ นับตั้งแต่ก่อนตัดสินใจจัดทำโครงการ ในขณะดำเนินงานในช่วงระยะต่างๆ และเมื่อโครงการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (แหล่งข้อมูล www.opsmoac.go.th)

สรุปได้ว่า การประเมินผลต้องเกิดจากสาระสำคัญดังนี้

- 1) ต้องมีงานหรือโครงการที่จะประเมินผล
- 2) งานหรือโครงการนั้นๆ จะต้องมีการวางแผนงาน (Project planning) คือ ต้องมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาทำงาน กำหนดเป้าหมายในระดับต่างๆ และกำหนดแผนปฏิบัติงาน (Operation Plan) เป็นต้น

3) ต้องมีการวัดผลทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพในระดับต่างๆ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้เดิม

4) จะต้องมียุทธศาสตร์การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feed back system) ที่มีประสิทธิภาพ เพราะระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับนี้ เป็นหัวใจของการประเมินผลโครงการ การประเมินผลจะสำเร็จสมบูรณ์ไม่ได้ หากขาดระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่ดีและมีประสิทธิภาพ

การติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน โดยการติดตามจะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานของโครงการ สำหรับกำกับ แก้ไข และป้องกันปัญหา อุปสรรคระหว่างการดำเนินงาน ในขณะที่การประเมินผลเป็นการตัดสินคุณค่าของปัจจัยนำเข้า การดำเนินงานและผลของโครงการ สำหรับปรับปรุงการดำเนินการ สรุปผลสำเร็จ ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จากการติดตามโครงการ จึงใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ (แหล่งข้อมูล www.stou.ac.th/schools)

2.2.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

คุณภาพการให้บริการของภาครัฐจะต้องพิจารณาวัดที่ความรู้สึกพึงพอใจของประชาชนเป็นหลัก กล่าวคือ เมื่อประชาชนได้รับการให้บริการที่ดี มีมาตรฐาน และเสมอภาคแล้ว ประชาชนย่อมต้องมีความรู้สึกตอบสนองต่อการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปของการให้การสนับสนุนกิจการของรัฐ การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติตามคำแนะนำ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2547, หน้า 3)

องค์การที่มุ่งเน้นผู้รับบริการควรให้ความสำคัญกับเรื่อง ดังต่อไปนี้

1) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในปัจจุบันและอนาคต คือ การเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการในปัจจุบันและการคาดการณ์ความต้องการของผู้รับบริการที่พึงมีในอนาคต

2) การสร้างความพึงพอใจในคุณภาพการบริการ สามารถดำเนินการได้ในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเข้าถึงบริการ คุณภาพของการให้บริการ การลดข้อผิดพลาดในการให้บริการ การลดข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการรวมทั้ง ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการกับผู้รับบริการ ซึ่งช่วยสร้างความไว้วางใจ ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจให้กับ ผู้รับบริการ ทั้งนี้ ส่วนราชการที่จะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการได้นั้น จำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถคาดการณ์ความเปลี่ยนแปลงในอนาคต และตระหนักถึงการพัฒนาทางเทคโนโลยี รวมทั้งการตอบสนองอย่างรวดเร็วและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

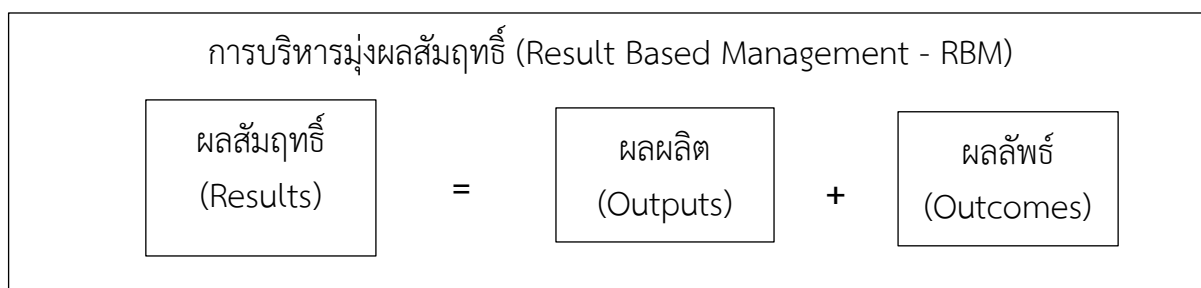
3) ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน จึงไม่ใช่การให้ความสำคัญกับกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่เป็นการมุ่งเน้นประโยชน์สุขที่เกิดกับภาคประชาชนเป็นสำคัญ (วารสารเกณท์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2 หน้า 7)

2.2.3 ด้านการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์โครงการ (Result Based Management-RBM)

ผลสัมฤทธิ์ (Results) หมายถึง งาน บริการ หรือกิจกรรมที่เกิดจากการทำงานที่ได้ผลผลิต (Output) ตามเป้าหมาย และเกิดผลลัพธ์ (Outcome) ตรงตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ผลผลิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงหรือเป็นที่พึงพอใจ

ผลผลิต (Outputs) คือ ผลที่เกิดขึ้นทันทีที่การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการแล้วเสร็จ

ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ ผลที่เกิดขึ้นตามมา ผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ได้จากการใช้ประโยชน์จากผลผลิต มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชน ซึ่งเป็นผู้รับบริการและสาธารณชน



(บทความวิชาการ Hot Issue “การพัฒนาระบบราชการโดยการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์”, สำนักวิชาการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2559 หน้า 2-4)

2.2.4 ด้านการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำของประชาชน (An Involvement of People in Water Reservation Management) หมายถึง การที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ต่อการจัดการทรัพยากรน้ำด้วยความสมัครใจในการแสดงความรู้สึก ความต้องการร่วม ทั้งเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนและดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ที่จะทำให้เกิดความมั่นคงในการใช้น้ำอย่างยั่งยืน สามารถวัดได้จากองค์ประกอบ 4 ด้าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำด้านกายภาพ (Physically involved) หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำ และยังสามารถชักชวนญาติพี่น้องเข้าร่วมประชุม การเข้าร่วมการขอเปิด-ปิดประตูน้ำ

2) การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำด้านความคิด (Intellectually involved) หมายถึง การที่ประชาชนคิดวิธีการจัดการทรัพยากรน้ำของชุมชน เสนอให้มีบทลงโทษผู้กระทำความผิด ความคิดที่จะพัฒนาแหล่งน้ำ

3) การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำด้านอารมณ์ (Emotionally involved) หมายถึง ความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อการจัดการทรัพยากรน้ำของชุมชนในภาพรวมความเชื่อมั่นในการจัดการน้ำของชุมชน ความรู้สึกว่าจะมีน้ำใช้อย่างเพียงพอ ความชอบที่จะให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ความหวงแหนแหล่งน้ำในพื้นที่ และการติดตามแก้ไขปัญหา

4) การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรน้ำด้านความเป็นเจ้าของชุมชน (Sense of belonging) หมายถึง ประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ คือ ส่วนหนึ่งของชุมชน มีบทบาทร่วมรับผิดชอบร่วมยอมรับทั้งประโยชน์และโทษที่เกิดขึ้นในการแก้ไขปัญหาต่างๆของชุมชน และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือชุมชนอย่างไม่หวังสิ่งตอบแทน โดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญให้การปกป้องรักษาและพัฒนาสังคม เพื่อรักษามลประโยชน์ของชุมชนด้วยตัวของตนเองอย่างสม่ำเสมอ (โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบมีส่วนร่วม : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2559, หน้า 27 - 28)

2.2.5 ด้านความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลต่อกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้นๆ โดยเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ ค่านิยมและประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ ระดับของความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมนั้นๆ สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้ (แหล่งข้อมูล <https://ednet.kku.ac.th>)

ชรีณี เดชจินดา กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้น เมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากร คือ ผู้นำชุมชน ตำบลละ 1 คน และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) รวมทั้งหมด 1,920ครัวเรือน แบ่งเป็น ตำบลปามะคาบ จังหวัดพิจิตร จำนวน 1,320 ครัวเรือน ตำบลท่าพ่อ จังหวัดพิจิตร จำนวน 400 ครัวเรือน และตำบลไผ่ล้อม จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 200 ครัวเรือน (ข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2565 จากกองพัฒนาแหล่งน้ำ 1)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำชุมชน ตำบลละ 1 คน และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล (ระยะที่ 1) ใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

โดย n คือ จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากร

e คือ จำนวนร้อยละความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

สำหรับการประเมินผลครั้งนี้ต้องการระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% ดังนั้น จึงแทนค่าโดยการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร} \quad n &= \frac{1,920}{1+(1,920)(0.05)^2} \\ &= 95 \text{ ครัวเรือน} \end{aligned}$$

ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 95 ครั้วเรือน สุ่มตัวอย่างโดยอาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) อย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดประชากรที่ได้รับประโยชน์ในแต่ละตำบล

$$\text{สูตร} \quad n_i = \frac{N_i}{N/n}$$

โดย n_i คือ ขนาดตัวอย่างในชั้นภูมิที่ i

n คือ ขนาดตัวอย่าง

N_i คือ จำนวนประชากรในชั้นภูมิที่ i

N คือ จำนวนประชากร

หลังจากการคำนวณโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) อย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดประชากรที่ได้รับประโยชน์ในแต่ละตำบลแล้ว สามารถจำแนกกลุ่มตัวอย่างครั้วเรือนที่ได้รับประโยชน์ในแต่ละตำบล ดังนี้

ตำบล/จังหวัด	ประชากร (ครั้วเรือน)	กลุ่มตัวอย่าง (ครั้วเรือน)
ตำบลปามะคาบ จังหวัดพิจิตร	1,320	65
ตำบลท่าฬ่อ จังหวัดพิจิตร	400	20
ตำบลไผ่ล้อม จังหวัดพิษณุโลก	200	10
รวมทั้งสิ้น	1,920	95

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) สำหรับผู้นำชุมชน และแบบสอบถามการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) สำหรับประชาชน รายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) สำหรับผู้นำชุมชน แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ ชื่อ-สกุล เบอร์โทร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และสถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลก่อน-ระหว่างดำเนินโครงการ มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด โดยเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเต็มที่

ตอนที่ 3 ข้อมูลหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด โดยเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเต็มที่

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านคุณภาพการให้บริการ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือก เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 3 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ	หมายถึง
3	ระดับความพึงพอใจมาก
2	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
1	ระดับความพึงพอใจน้อย

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด โดยเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเต็มที่

2) แบบสอบถามการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) สำหรับประชาชน แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลักของครัวเรือน การรับรู้เกี่ยวกับกรมทรัพยากรน้ำ และการใช้ประโยชน์จากโครงการเกี่ยวกับระบบกระจายน้ำ

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านคุณภาพการให้บริการ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือก เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 3 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ	หมายถึง
3	ระดับความพึงพอใจมาก
2	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
1	ระดับความพึงพอใจน้อย

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมและการดูแลบำรุงรักษาโครงการ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิด โดยเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเต็มที่ และลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือก เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 4 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ	หมายถึง
4	ระดับการใช้ประโยชน์มาก
3	ระดับการใช้ประโยชน์ปานกลาง
2	ระดับการใช้ประโยชน์น้อย
1	ไม่ได้ใช้ประโยชน์

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมและการดูแลบำรุงรักษาโครงการ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด โดยเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเต็มที่

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เจ้าหน้าที่กองยุทธศาสตร์และแผนงานสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1)

2) เจ้าหน้าที่กองยุทธศาสตร์และแผนงานลงพื้นที่ภาคสนามร่วมกับเจ้าหน้าที่กองพัฒนาแหล่งน้ำ 1 โดยนำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) สอบถามผู้นำชุมชนและประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และข้อคำถามปลายเปิด โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยมีการแปลผลข้อมูล โดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

หลังจากการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้นตามสูตรดังกล่าวแล้วนำค่าที่ได้จากการคำนวณมาแบ่ง โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายระดับของคะแนน ชั้นของเกณฑ์ เป็นดังนี้

- ระดับความพึงพอใจ

ช่วงของค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 1.66	พึงพอใจน้อย
1.67 – 2.33	พึงพอใจปานกลาง
2.34 – 3.00	พึงพอใจมาก

- ระดับการใช้ประโยชน์

ช่วงของค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 - 1.75	ไม่ได้ใช้ประโยชน์
1.76 - 2.50	ใช้ประโยชน์น้อย
2.51 - 3.25	ใช้ประโยชน์ปานกลาง
3.26 - 4.00	ใช้ประโยชน์มาก

3.5 กรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการ

1. ผลผลิต (Outputs) ของโครงการ
 - ความพึงพอใจที่มีต่อผลผลิตโครงการ
2. ผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการ
 - การใช้ประโยชน์จากผลผลิตโครงการ
3. ผลกระทบ (Impact) ของโครงการ
 - มิติด้านเศรษฐกิจ
 - มิติด้านสังคม
 - มิติด้านสิ่งแวดล้อม



แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results) ของโครงการ

บทที่ 4

ผลการประเมิน

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563 ประกอบด้วย

- โครงการก่อสร้างประตูละบายน้ำบ้านแหลมยาง ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการประตูละบายน้ำบ้านปามะคาบ ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูหนองจิกปม ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง (ช่วงที่ 1) ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง หมู่ 1, 2 ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงอินทนิล ช่วงที่ 1 ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงเขาควาย ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวงและลำน้ำสาขา (ระยะที่ 2) ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงอินทนิล 2 หนองงูเห่าเชื่อมหนองจิกปมและระบบกระจายน้ำ บ้านคลองอุดม ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองโกร่งเกรง คลองโกร่งเกรง และระบบกระจายน้ำ ตำบลท่าฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
- โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงจั่วและระบบกระจายน้ำ ตำบลไผ่ล้อม อำเภอ บางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก

ภาพรวมลักษณะโครงการ ประกอบด้วย งานขุดลอกแหล่งน้ำธรรมชาติ และงานอาคารประกอบชลประทาน ได้แก่ งานอาคารโรงสูบน้ำ งานอาคารท่อลอดทดน้ำ งานอาคาร ทางน้ำเข้าท่อ งานบันไดลงสระ งานคันดิน งานเรียงหิน และงานก่อสร้างระบบกระจายน้ำอาคารสูบน้ำแผงโซล่าเซลล์ พร้อมถังเก็บน้ำทรงแคปซูล

การจัดเก็บข้อมูลจากประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากโครงการฯ เป้าหมาย จำนวน 95 ครัวเรือน เก็บข้อมูลได้ จำนวน 74 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 77.89 (ความเพียงพอของแบบสอบถามที่ได้ รับคืนสำหรับแบบสอบถามประเมินผลโครงการ ควรอยู่ในเกณฑ์ประมาณร้อยละ 75) รวมถึง คณะผู้ประเมินได้สังเกตการณ์ลักษณะโครงการในพื้นที่ ได้แก่ 1) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ บึงอินทนิล 2) หนองงูเห่าเชื่อมหนองจิกปมและระบบกระจายน้ำ 2) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูหนอง โกรงเกรง คลองโกรงเกรง และระบบกระจายน้ำ 3) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง และลำน้ำสาขา (ระยะที่ 2) และ 4) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงจั่วและระบบกระจายน้ำ โดยสรุปผลการประเมินตามหัวข้อ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ด้านคุณภาพการบริการ
3. ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
4. ด้านการมีส่วนร่วมและการดูแลบำรุงรักษาโครงการ
5. ข้อเสนอแนะจากประชาชน

4.1 ข้อมูลทั่วไป

- 1) เพศ ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.86 และเพศหญิง ร้อยละ 35.14

ตาราง 4.1 แสดงร้อยละของเพศจากกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	48	64.86
หญิง	26	35.14
รวม	74	100

- 2) อายุ ประชาชนส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 67.57 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 18.92 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 10.81 และอายุระหว่าง 18-30 ปี ร้อยละ 2.70

ตาราง 4.2 แสดงร้อยละของอายุจากกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1) อายุ 18-30 ปี	2	2.70
2) อายุ 31-40 ปี	8	10.81
3) อายุ 41-50 ปี	14	18.92

4) อายุ 51 ปี ขึ้นไป	50	67.57
รวม	74	100

3) ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 39.19 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 25.68 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 22.97 ระดับปวช./ปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 6.76 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 5.40

ตาราง 4.3 แสดงร้อยละของระดับการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00
2) ประถมศึกษา	29	39.19
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	17	22.97
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	19	25.68
5) ปวช./ปวส./อนุปริญญา	5	6.76
6) ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4	5.40
รวม	74	100

4) อาชีพหลักของครัวเรือน ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 95.95 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 1.35 และอาชีพอื่นๆ (ข้าราชการ) ร้อยละ 2.70

ตาราง 4.4 แสดงร้อยละของอาชีพจากกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพหลักของครัวเรือน	จำนวน	ร้อยละ
1) เกษตรกร	71	95.95
2) รับจ้างทั่วไป	1	1.35
3) อื่นๆ (ข้าราชการ)	2	2.70
รวม	74	100

5) ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ 87.84 ไม่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ 12.16

ตาราง 4.5 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ

รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
----------------------	-------	--------

1) รู้จัก	65	87.84
2) ไม่รู้จัก	9	12.16
รวม	74	100

6) นอกจากโครงการแหล่งน้ำที่กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการแล้ว ประชาชนยังใช้น้ำอุปโภค บริโภค หรือใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งน้ำอื่นๆ ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 31.34 รองลงมา ใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 22.39 ประปาหมู่บ้าน ร้อยละ 11.44 และลำห้วย/คลอง/ลำน้ำ/แม่น้ำ ร้อยละ 11.44

ตาราง 4.6 แสดงร้อยละของแหล่งน้ำอื่นที่ประชาชนใช้น้ำหลังจากมีโครงการแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
1) น้ำฝน	63	31.34
2) ประปาหมู่บ้าน	23	11.44
3) การประปาส่วนภูมิภาค	11	5.47
4) บ่อน้ำตื้น	6	2.99
5) น้ำบาดาล	45	22.89
6) ชื่อน้ำขุด/น้ำถัง/รถน้ำ	13	6.47
7) ระบบชลประทาน	0	0.00
8) อ่างเก็บน้ำ/เขื่อน	1	0.50
9) สระ/หนอง/บึง	15	7.46
10) ลำห้วย/คลอง/ลำน้ำ/แม่น้ำ	23	11.44
รวม	200	100

4.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

4.2.1 ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับฟังความคิดเห็น

1) ก่อนดำเนินโครงการประชาชนได้มาร่วมประชุม/รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ส่วนใหญ่ประชาชนเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 90.54 รองลงมา ไม่ได้ร่วมโครงการ ร้อยละ 9.46

ตาราง 4.7 แสดงร้อยละของประชาชนที่มาร่วมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1) เข้าร่วม	67	90.54
2) ไม่ได้เข้าร่วม	7	9.46
3) ไม่ได้เข้าร่วมแต่คนในครอบครัวเข้าร่วม	0	0.00
รวม	74	100

2) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ พบว่า โดยรวมประชาชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 99.33 ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการมาปฏิบัติหน้าที่ มีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใส ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการครบถ้วนชัดเจน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รับฟังข้อเสนอแนะ/ความต้องการของประชาชน ร้อยละ 99.67 และเจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามหรือข้อสงสัยได้ตรงประเด็นและชัดเจน ร้อยละ 99.00

ตาราง 4.8 แสดงร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ

ความพึงพอใจที่มีต่อ เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก (N / %)	ปานกลาง (N / %)	น้อย (N / %)			
1) เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการมาปฏิบัติหน้าที่	66	1	0	67	2.99	พึงพอใจมาก
	98.51	1.49	0.00	100	99.67	
2) เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใส	66	1	0	67	2.99	พึงพอใจมาก
	98.51	1.49	0.00	100	99.67	
3) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการครบถ้วนชัดเจน	66	1	0	67	2.99	พึงพอใจมาก
	98.51	1.49	0.00	100	99.67	
4) เจ้าหน้าที่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	66	1	0	67	2.99	พึงพอใจมาก
	98.51	1.49	0.00	100	99.67	

ความพึงพอใจที่มีต่อ เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก (N / %)	ปานกลาง (N / %)	น้อย (N / %)			
5) เจ้าหน้าที่ตอบข้อ ซักถามหรือข้อสงสัยได้ตรง ประเด็นและชัดเจน	65	2	0	67	2.97	พึงพอใจมาก
	97.01	2.99	0.00	100	99	
6) เจ้าหน้าที่รับฟัง ข้อเสนอแนะ/ความ ต้องการของประชาชน	66	1	0	67	2.99	พึงพอใจมาก
	98.51	1.49	0.00	100	99.67	
รวม	65.83	1.17	0.00	67	2.98	พึงพอใจมาก
	98.26	1.74	0.00	100	99.33	

4.2.2 ความพึงพอใจต่อผลผลิตของโครงการ

1) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อผลผลิตโครงการ ด้านแหล่งน้ำ และระบบกระจายน้ำ พบว่า ภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 88.00

1.1) ด้านแหล่งน้ำ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 94.67 เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า ส่วนใหญ่มีความพอใจมากในการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ร้อยละ 97.00 มีความพึงพอใจรูปแบบก่อสร้างอาคารระบายน้ำ/บังคับน้ำ/ทางน้ำเข้า ร้อยละ 95.67 มีภูมิทัศน์บริเวณแหล่งน้ำที่สวยงาม ร้อยละ 95.33 พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 95.00 ค้นดินมีความมั่นคงแข็งแรง ร้อยละ 94.67 การดำเนินโครงการสามารถลดความเสี่ยงน้ำท่วมพื้นที่ร้อยละ 91.33 การนำน้ำไปใช้มีความสะดวก ร้อยละ 91.00 ความจุเก็บกักน้ำได้เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 90.00 แหล่งน้ำได้รับการขุดลอกมีความลึก-กว้างที่เหมาะสม ร้อยละ 89.67 หลังดำเนินโครงการสามารถลดปัญหาน้ำท่วม/ภัยแล้ง ร้อยละ 88.00 และหลังดำเนินโครงการปริมาณน้ำมีความเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 70.00

1.2) ด้านระบบกระจายน้ำ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 88.00 เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า ส่วนใหญ่การนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรมีความสะดวก ร้อยละ 90.67 การนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรทำให้ประหยัดเวลา ร้อยละ 88.67 ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีการติดตั้งถึงพื้นที่เพาะปลูก/พื้นที่ที่กำหนด ร้อยละ 88.00 ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีความเหมาะสมตามสภาพพื้นที่ ร้อยละ 87.00 ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีความเหมาะสมตามสภาพพื้นที่ ร้อยละ 87.00 การสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์สามารถใช้งานได้ไม่ขัดข้อง ร้อยละ 85.33

ตาราง 4.9 แสดงร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจต่อผลผลิตโครงการ

ความพึงพอใจที่มีต่อผลผลิตโครงการ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก (N / %)	ปานกลาง (N / %)	น้อย (N / %)			
(1) พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม	67	3	4	74	2.85	พึงพอใจมาก
	90.54	4.05	5.41	100	95.00	
(2) แหล่งน้ำได้รับการขุดลอกมีความลึก-กว้างที่เหมาะสม	52	21	1	74	2.69	พึงพอใจมาก
	70.27	28.38	1.35	100	89.67	
(3) รูปแบบก่อสร้างอาคารระบายน้ำ/บังคับน้ำ/ทางน้ำเข้า	60	5	2	67	2.87	พึงพอใจมาก
	89.55	7.46	2.99	100	95.67	
(4) คันดินมีความมั่นคงแข็งแรง	62	12	0	74	2.84	พึงพอใจมาก
	83.78	16.22	0.00	100	94.67	
(5) ความจุเก็บกักน้ำได้เพิ่มมากขึ้น	55	16	3	74	2.70	พึงพอใจมาก
	74.32	21.62	4.05	100	90.00	
(6) ภูมิทัศน์รอบแหล่งน้ำมีความสวยงาม	64	10	0	74	2.86	พึงพอใจมาก
	86.49	13.51	0.00	100	95.33	
(7) การดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	67	7	0	74	2.91	พึงพอใจมาก
	90.54	9.46	0.00	100	97.00	
(8) การนำน้ำไปใช้มีความสะดวก	43	9	3	55	2.73	พึงพอใจมาก
	78.18	16.36	5.45	100	91.00	
(9) หลังดำเนินโครงการสามารถลดปัญหาน้ำท่วม/ ภัยแล้ง	50	21	3	74	2.64	พึงพอใจมาก
	67.57	28.38	4.05	100	88.00	
(10) หลังดำเนินโครงการปริมาณน้ำมีความเพียงพอต่อความต้องการ	27	24	20	71	2.10	พึงพอใจปานกลาง
	38.03	33.80	28.17	100	70.00	
(11) การดำเนินโครงการสามารถลดความเสี่ยงน้ำท่วมพื้นที่	56	13	3	72	2.74	พึงพอใจมาก
	77.78	18.06	4.17	100	91.33	

ความพึงพอใจที่มีต่อผลผลิต โครงการ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก (N / %)	ปานกลาง (N / %)	น้อย (N / %)			
รวมประเด็นแหล่งน้ำ	71.08	8.48	2.25	81.81	2.84	พึงพอใจมาก
	86.88	10.37	2.75	100	94.67	
(1) ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีความเหมาะสมตามสภาพ พื้นที่	16	5	2	23	2.61	พึงพอใจมาก
	69.57	21.74	8.70	100	87.00	
(2) ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีการติดตั้งถึงพื้นที่เพาะปลูก/ พื้นที่ที่กำหนด	18	5	2	25	2.64	พึงพอใจมาก
	72.00	20.00	8.00	100	88.00	
(3) การสูบน้ำด้วยพลังงาน แสงอาทิตย์ สามารถใช้งานได้ ไม่ขัดข้อง	17	5	3	25	2.56	พึงพอใจมาก
	68.00	20.00	12.00	100	85.33	
(4) การนำน้ำมาใช้ในแปลง เกษตรกรมีความสะดวก	22	6	1	29	2.72	พึงพอใจมาก
	75.86	20.69	3.45	100	90.67	
(5) การนำน้ำมาใช้ในแปลง เกษตรกรทำให้ประหยัดเวลา	20	8	1	29	2.66	พึงพอใจมาก
	68.97	27.59	3.45	100	88.67	
(6) การนำน้ำมาใช้ในแปลง เกษตรกรสามารถประหยัด ค่าใช้จ่าย	21	5	3	29	2.62	พึงพอใจมาก
	72.41	17.24	10.34	100	87.33	
รวมประเด็น ระบบกระจายน้ำ	19.00	5.67	2.00	26.67	2.64	พึงพอใจมาก
	71.25	21.25	7.50	100	88.00	

4.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

1) ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ พบว่า ประชาชนใช้ประโยชน์ได้มาก ส่วนใหญ่ใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 94.25 รองลงมา บรรเทาปัญหาภัยแล้ง ร้อยละ 90.50 ปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์ได้มาก ร้อยละ 85.50 และบรรเทาปัญหาน้ำท่วม ร้อยละ 82.50

ตาราง 4.10 แสดงร้อยละของประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

ประโยชน์จาก โครงการ ที่ประชาชนได้รับ	ระดับการใช้ประโยชน์				รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก (N / %)	ปานกลาง (N / %)	น้อย (N / %)	ไม่ได้ใช้ (N / %)			
1) ใช้เพื่อการเกษตร	66	2	3	3	74	3.77	ใช้ประโยชน์ มาก
	89.19	2.70	4.05	4.05	100	94.25	
2) บรรเทาปัญหา ภัยแล้ง	56	12	2	4	74	3.62	ใช้ประโยชน์ มาก
	75.68	16.22	2.70	5.41	100	90.50	
3) บรรเทาปัญหา น้ำท่วม	45	17	1	11	74	3.30	ใช้ประโยชน์ มาก
	60.81	22.97	1.35	14.86	100	82.50	
4) เป็นแหล่งน้ำดิบ ใช้ผลิตน้ำประปา (ใช้น้ำประปา)	11	2	3	58	74	1.54	ไม่ได้ใช้
	14.86	2.70	4.05	78.38	100	38.50	
5) น้ำใช้อุปโภค ในครัวเรือน	10	4	3	57	74	1.55	ไม่ได้ใช้
	13.51	5.41	4.05	77.03	100	38.75	
6) ใช้เพื่อการ ท่องเที่ยว	4	4	4	62	74	1.32	ไม่ได้ใช้
	5.41	5.41	5.41	83.78	100.00	33.00	
7) จับสัตว์น้ำ (กุ้ง หอย ปู ปลา)	18	24	8	24	74	2.49	ใช้ประโยชน์ น้อย
	24.32	32.43	10.81	32.43	100	62.25	
8) ใช้น้ำนอกภาค การเกษตร เช่น วิสาหกิจชุมชน ฯลฯ	7	1	4	62	74	1.36	ไม่ได้ใช้
	9.46	1.35	5.41	83.78	100	34.00	
9) ปริมาณน้ำ ที่นำไปใช้ประโยชน์	49	15	2	8	74	3.42	ใช้ประโยชน์ มาก
	66.22	20.27	2.70	10.81	100	85.50	

2) ประชาชนได้รับประโยชน์มิติด้านเศรษฐกิจ พบว่า ส่วนใหญ่ในพื้นที่มีแหล่งน้ำทำให้ความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น (ด้านคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 91.50 และมีแหล่งน้ำทำให้การประกอบอาชีพด้านการเกษตร (ด้านผลผลิต) ดีขึ้น ร้อยละ 91.25

ตาราง 4.11 แสดงร้อยละของประชาชนได้รับประโยชน์มิติด้านเศรษฐกิจ

ประโยชน์ : มิติด้านเศรษฐกิจ	ระดับการใช้ประโยชน์				รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	ดีขึ้น (N / %)	คงเดิม (N / %)	น้อยลง (N / %)	ไม่ได้ใช้ (N / %)			
1) มีแหล่งน้ำในพื้นที่ทำให้ความเป็นอยู่ของท่านเปลี่ยนแปลง (ด้านคุณภาพชีวิต)	53	19	0	2	74	3.66	ดีขึ้น
	71.62	25.68	0.00	2.70	100	91.50	
2) มีแหล่งน้ำในพื้นที่ทำให้การประกอบอาชีพด้านการเกษตรของท่านเปลี่ยนแปลง (ด้านผลผลิต)	52	20	0	2	74	3.65	ดีขึ้น
	70.27	27.03	0.00	2.70	100	91.25	

2.1) ข้อมูลก่อน-หลังดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนมีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนรายปี ในภาคการเกษตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.01 นอกภาคการเกษตร ร้อยละ 0.83 และมีรายได้เฉลี่ยรวม ร้อยละ 16.77

ตาราง 4.12 แสดงร้อยละของรายได้เฉลี่ยครัวเรือน ก่อน-หลัง ดำเนินโครงการ

ข้อมูล ก่อน-หลัง ดำเนินโครงการ	ก่อน 1) รายได้เฉลี่ย ของครัวเรือน	หลัง 1) รายได้เฉลี่ย ของครัวเรือน	เปลี่ยนแปลง/ ร้อยละ
ในภาคการเกษตร	151,446.48	172,660.00	21,213.52/14.01
นอกภาคการเกษตร	76,678.57	77,317.24	638.67/0.83
รายได้เฉลี่ยรวม	181,545.07	211,991.55	30,446.48/16.77

2.2) รายได้ผลผลิตทางการเกษตรของครัวเรือนหลังดำเนินโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ โดยประมาณมีรายได้จากการทำนาข้าวเจ้า ข้าวเหนียว จำนวน 11,418,400 บาท/ปี รองลงมา ไร่แดงโม มีรายได้ 356,000 บาท/ปี สวนส้มโอ มีรายได้ 210,800 บาท/ปี ไร่อ้อย มีรายได้ 210,000 บาท/ปี ไร่ข้าวโพด มีรายได้ 54,000 บาท/ปี และไร่มันเทศ มีรายได้ 3,000 บาท/ปี

ตาราง 4.13 แสดงรายได้ผลผลิตทางการเกษตรต่อครัวเรือนหลังดำเนินโครงการ

ชนิดของพืชที่ปลูก	จำนวน (คน)	จำนวน (ไร่)	ผลผลิต (กก./ไร่)	รายได้ (บาท/ปี)
ทำนา (ข้าวเจ้า ข้าวเหนียว)	64	2,141	55,413	11,418,400
อ้อย	2	17	3,500	125,000
ข้าวโพด	2	6	1,600	54,000
แตงโม	1	10	2,500	356,000
ส้มโอ	1	2	85	210,800
มันเทศ	1	2	150	3,000

2.3) รายได้ผลผลิตจากการเลี้ยงสัตว์หลังดำเนินโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่โดยประมาณ มีรายได้จากการเลี้ยงสุกร จำนวน 300,000 บาท/ปี รองลงมา เลี้ยงโค จำนวน 220,000 บาท/ปี และเลี้ยงปลา จำนวน 190,000 บาท/ปี เลี้ยงเป็ด จำนวน 5,000 บาท/ปี และเลี้ยงไก่ จำนวน 4,000 บาท/ปี

ตาราง 4.14 แสดงรายได้จากการเลี้ยงสัตว์หลังดำเนินโครงการ

ชนิดสัตว์	จำนวน (คน)	ประมาณจำนวน (ตัว)	คิดเป็นรายได้ (บาท/ปี)
ไก่	3	130	4,000
ปลา	3	10,000	190,000
เป็ด	1	100	5,000
โค	4	48	220,000
สุกร	1	500	300,000

3) ประโยชน์ในมิติด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติดีขึ้น เช่น มีพันธุ์ไม้, ปลา, นก เป็นต้น ร้อยละ 85.14 มีระบบกระจายน้ำด้วยพลังแสงอาทิตย์ช่วยลดมลภาวะ ร้อยละ 70.59 และคุณภาพน้ำดีขึ้น ร้อยละ 55.56

ตาราง 4.15 แสดงร้อยละของประชาชนที่ได้รับประโยชน์ : มิติด้านสิ่งแวดล้อม

ประโยชน์ : มิติด้านสิ่งแวดล้อม	ดีขึ้น (N / %)	คงเดิม (N / %)	แย่ลง (N / %)	รวม
1) การดำเนินโครงการกระทบต่อระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เช่น มีพันธุ์ไม้, ปลา, นก ฯลฯ	63	11	0	74
	85.14	14.86	0.00	100
2) หลังดำเนินโครงการคุณภาพน้ำ	40	32	0	72
	55.56	44.44	0.00	100
3) กระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์การมีระบบกระจายน้ำด้วยพลังแสงอาทิตย์ช่วยลดมลภาวะ	24	10	0	34
	70.59	29.41	0.00	100

4) ประโยชน์ในมิติด้านสังคมดีขึ้น ส่วนใหญ่ชุมชนมีการแบ่งปันใช้น้ำ ร้อยละ 95.83 ความสัมพันธ์ในชุมชนร่วมแรงจิตอาสา ร้อยละ 58.33 มีการรวมกลุ่มอาชีพ ร้อยละ 41.67

ตาราง 4.16 แสดงร้อยละของประชาชนที่ได้รับประโยชน์ : มิติด้านสังคม

ประโยชน์ : มิติด้านสังคม	แบ่งปันใช้น้ำ (N / %)	แย่งน้ำ/พิพาท (N / %)	รวม	
1) ชุมชนมีการแบ่งปัน	69	3	72	
	95.83	4.17	100	
ประโยชน์ : มิติด้านสังคม	รวมกลุ่มอาชีพ (N / %)	ร่วมแรงจิตอาสา (N / %)	รวม	
2) ความสัมพันธ์ในชุมชน	30	42	72	
	41.67	58.33	100	
ประโยชน์ : มิติด้านสังคม	ดีขึ้น (N / %)	คงเดิม (N / %)	แย่ลง (N / %)	รวม
3) มีแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้ความสัมพันธ์	50	20	2	72
	69.44	27.78	2.78	100

4.4 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ

1) ประชาชนมีส่วนร่วม ก่อนหรือระหว่างการดำเนินโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการเสนอขอโครงการ ร้อยละ 48.78 รองลงมา มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินโครงการ ร้อยละ 25.20 มีส่วนร่วมเป็นแรงงานในโครงการ ร้อยละ 13.82 และมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินโครงการในพื้นที่และการส่งมอบโครงการ ร้อยละ 12.20

ตาราง 4.17 แสดงร้อยละของการมีส่วนร่วม ก่อนหรือระหว่างการดำเนินโครงการ

มีส่วนร่วม ก่อนหรือระหว่างการดำเนินโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1) มีส่วนร่วมในการเสนอขอโครงการ	60	48.78
2) มีส่วนร่วมเป็นแรงงานในโครงการ	17	13.82
3) มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินโครงการ	31	25.20
4) มีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินโครงการในพื้นที่และการส่งมอบโครงการ	15	12.20
รวม	123	100

2) หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ชุมชนมีการดูแลรักษาแหล่งน้ำ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.) เป็นผู้ดูแล ร้อยละ 40.99 รองลงมาประชาชนดูแลกันเองอย่างไม่เป็นทางการ ร้อยละ 24.85 ดูแลผ่านกลุ่มผู้ใช้น้ำร้อยละ 19.26 คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล ร้อยละ 13.04 และคณะกรรมการประปาของหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล ร้อยละ 1.86

ตาราง 4.18 แสดงร้อยละของชุมชนมีการดูแลรักษาแหล่งน้ำหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จชุมชนมีการดูแลรักษาแหล่งน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.) เป็นผู้ดูแล	66	40.99
2) คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล	21	13.04
3) คณะกรรมการประปาของหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล	3	1.86
4) ประชาชนดูแลกันเอง อย่างไม่เป็นทางการ	40	24.85
5) ดูแลผ่านกลุ่มผู้ใช้น้ำ	31	19.26
รวม	161	100

3) การมีส่วนร่วมของประชาชนหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ พบว่า ประชาชนร่วมบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เช่น ร่วมกำจัดวัชพืชร่วมกำจัดเศษไม้ หรือวัชพืชที่เกิดขวางการระบายน้ำ

ไม่ทิ้งสิ่งปฏิกูลลงแหล่งน้ำไม่ทิ้งขยะ ร้อยละ 93.24 รองลงมา หากพบเห็นรอยแตก การกัดเซาะ การทรุดตัวคอนกรีตของอาคารประกอบ รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เช่น กรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ร้อยละ 89.19 ร่วมดูแล ตรวจสอบสภาพแหล่งน้ำ อาคารประกอบเบื้องต้น ร้อยละ 71.62 และร่วมกันซ่อมแซมกรณีพบการรั่วซึมตามท่อส่งน้ำ ทางน้ำเข้า ร้อยละ 50.00

ตาราง 4.19 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	มีส่วนร่วม (N / %)	ไม่มีส่วนร่วม (N / %)	รวม
1) ร่วมบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เช่น ร่วมกำจัดวัชพืช ร่วมกำจัดเศษไม้ หรือวัชพืชที่เกิดขวางการระบายน้ำ	69	5	74
ไม่ทิ้งสิ่งปฏิกูลลงแหล่งน้ำไม่ทิ้งขยะ	93.24	6.76	100
2) ร่วมดูแล ตรวจสอบสภาพแหล่งน้ำ และอาคารประกอบเบื้องต้น	53	21	74
	71.62	28.38	100
3) ร่วมกันซ่อมแซม กรณีพบการรั่วซึมตามท่อส่งน้ำ ทางน้ำเข้า	37	37	74
	50.00	50.00	100
4) หากพบเห็นรอยแตก การกัดเซาะ การทรุดตัว คอนกรีตของอาคารประกอบ รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เช่น กรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น	66	8	74
	89.19	10.81	100

4.5 ข้อเสนอแนะจากประชาชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล (ระยะที่ 1) ดังนี้

1) ประชาชนต้องการให้มีระบบกระจายน้ำไปถึงพื้นที่แปลงเกษตรในพื้นที่ที่ยังไม่มีระบบกระจายน้ำ เช่น หมู่ที่ 1 , 6 ตำบลปามะคาบ หมู่ที่ 4 ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร

2) ประชาชนต้องการดึงน้ำจากแม่น้ำน่านเข้ามาเติมน้ำ/ผันน้ำเข้าคลองท่าหลวง บึงจั่ว บึงอินทนิล 1, 2 บึงหนองงูเห่า บึงหนองจิกปม บึงเขาควาย บึงหนองโครงเครงให้เชื่อมต่อกัน เพื่อจะได้นำน้ำมาใช้ได้ทั่วถึงพื้นที่การเกษตร

3) ประชาชนต้องการบ่อน้ำบาดาลสนับสนุนเพิ่มเติม เนื่องจากในฤดูแล้งน้ำในคลอง หนอง บึง มีบางช่วงน้ำแห้งขอด จึงทำให้ถึงเก็บน้ำมีน้ำไม่พอที่จะกระจายลงในพื้นที่การเกษตร

บทที่ 5

สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการประเมิน

กรมทรัพยากรน้ำ ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัด พิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ และเพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ประชาชนตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 64.86 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 39.19 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา ทำไร่ ทำสวน ร้อยละ 95.95 นอกจากโครงการพัฒนาแหล่งน้ำที่กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการ แล้ว ประชาชนยังใช้น้ำอุปโภคบริโภคและใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งน้ำอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 31.34 รองลงมา ใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 22.39 ประปาหมู่บ้าน ร้อยละ 11.44 และลำห้วย/คลอง/ลำน้ำ/แม่น้ำ ร้อยละ 11.44 และประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ 87.84

2) ด้านคุณภาพการให้บริการ

ก่อนดำเนินโครงการประชาชนได้มาร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของ กรมทรัพยากรน้ำ ส่วนใหญ่ประชาชนเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 90.54 โดยรวมมีความพึงพอใจ ต่อกระบวนการรับฟังความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็น เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ ที่มาปฏิบัติหน้าที่ มีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใส ร้อยละ 99.67 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ รายละเอียดโครงการครบถ้วนชัดเจน ร้อยละ 99.67 เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ รับฟังข้อเสนอแนะ/ความต้องการของประชาชน ร้อยละ 99.33

3) ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3.1) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อผลผลิตโครงการ ดังนี้

3.1.1) ด้านแหล่งน้ำ โดยรวมประชาชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 94.67 พบว่า ส่วนใหญ่มีความพอใจมากในการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ร้อยละ 97.00 รองลงมา มีความพึงพอใจรูปแบบก่อสร้างอาคารระบายน้ำ/บังคับน้ำ/ทางน้ำเข้า ร้อยละ 95.67

มีภูมิทัศน์บริเวณแหล่งน้ำที่สวยงาม ร้อยละ 95.33 พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 95.00 หลังดำเนินโครงการสามารถลดปัญหาน้ำท่วม/ภัยแล้ง ร้อยละ 91.33 และการนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรสามารถประหยัดค่าใช้จ่าย ร้อยละ 88.67

3.1.2) ด้านระบบกระจายน้ำ โดยรวมประชาชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 88.00 พบว่า ส่วนใหญ่การนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรมีความสะดวก ร้อยละ 90.67 รองลงมา การนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรทำให้ประหยัดเวลา ร้อยละ 88.67 ระบบกระจายน้ำมีการติดตั้งท่อส่งน้ำถึงพื้นที่เพาะปลูก/พื้นที่ที่กำหนด ร้อยละ 88.00 และการติดตั้งท่อส่งน้ำมีความเหมาะสมตามสภาพพื้นที่ ร้อยละ 87.00

3.2) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากโครงการ โดยรวมประชาชนได้ใช้ประโยชน์มาก จากโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ส่วนใหญ่ใช้น้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 94.25 รองลงมา บรรเทา ปัญหาภัยแล้ง ร้อยละ 90.50 บรรเทาปัญหาน้ำท่วม ร้อยละ 82.50 และปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์ได้มาก ร้อยละ 85.50 โดยพิจารณาการใช้ประโยชน์ ในมิติด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม สรุปได้ดังนี้

3.2.1) มิติด้านเศรษฐกิจ ส่วนใหญ่ในพื้นที่มีแหล่งน้ำทำให้การประกอบอาชีพ การเกษตร ได้แก่ นาข้าว สวนส้มโอ ไร่อ้อย ไร่ข้าวโพด ไร่มันเทศ ได้รับผลผลิต ทำให้ความเป็นอยู่ เปลี่ยนแปลงดีขึ้น โดยประชาชนมีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนในภาคการเกษตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.01 นอกภาคการเกษตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.83 และรายได้เฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.77

3.2.2) มิติด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติดีขึ้น เช่น มีพันธุ์ไม้, ปลา, นก เป็นต้น ร้อยละ 85.14 มีระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ไม่ก่อมลภาวะในพื้นที่ ร้อยละ 70.59 และคุณภาพน้ำดีขึ้น ร้อยละ 55.56

3.2.3) มิติด้านสังคม ส่วนใหญ่ชุมชนมีการแบ่งปันใช้น้ำ ร้อยละ 95.83 ความสัมพันธ์ ในชุมชนดีขึ้น ร่วมแรงจิตอาสา ร้อยละ 58.33 และมีการรวมกลุ่มอาชีพ ร้อยละ 41.67

4) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ ดังนี้

4.1) ประชาชนมีส่วนร่วม ก่อนหรือระหว่างดำเนินการ พบว่า ส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม ในการเสนอขอโครงการ ร้อยละ 48.78 รองลงมา มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนิน โครงการ ร้อยละ 25.20 มีส่วนร่วมเป็นแรงงานในโครงการ ร้อยละ 13.82 และมีส่วนร่วมในการ ติดตามการดำเนินโครงการในพื้นที่และการส่งมอบโครงการ ร้อยละ 12.20

4.2) หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ประชาชนมีความต้องการให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.) เป็นผู้ดูแล ร้อยละ 40.99 รองลงมาประชาชนดูแลกันเองอย่างไม่

เป็นทางการ ร้อยละ 24.85 ดูแลผ่านกลุ่มผู้ใช้น้ำร้อยละ 19.26 และคณะกรรมการหมู่บ้านเป็นผู้ดูแล ร้อยละ 13.04

4.3) การมีส่วนร่วมของประชาชนหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ประชาชนส่วนใหญ่ร่วมบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เช่น ร่วมกำจัดวัชพืชร่วมกำจัดเศษไม้ หรือวัชพืชที่เกิดขวางการระบายน้ำไม่ทิ้งสิ่งปฏิกูลลงแหล่งน้ำไม่ทิ้งขยะ ร้อยละ 93.24 รองลงมา หากพบเห็นรอยแตก การกัดเซาะ การทรุดตัวคอนกรีตของอาคารประกอบ รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เช่น กรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ร้อยละ 89.19 ร่วมดูแล ตรวจสอบสภาพแหล่งน้ำ และอาคารประกอบเบื้องต้น ร้อยละ 71.62 และร่วมกันซ่อมแซม กรณีพบการรั่วซึมตามท่อส่งน้ำทางน้ำเข้า ร้อยละ 50.00

5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากประชาชน ดังนี้

5.1) ประชาชนมีความต้องการระบบกระจายน้ำให้ทั่วถึงทุกพื้นที่แปลงเกษตร เนื่องจากในบางพื้นที่ยังไม่มีระบบกระจายน้ำ เช่น หมู่ที่ 1, 6 ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร

5.2) เติมน้ำหรือผันน้ำเข้าบึงจั่ว บึงอินทนิล 1, 2 บึงหนองงูเห่า บึงเขาควาย หนองจิกบม หนองโครงเครงให้เชื่อมต่อกัน เพื่อจะได้นำมาใช้ได้ทั่วถึงพื้นที่การเกษตร

5.3) ต้องการบ่อน้ำบาดาลสนับสนุนเพิ่มเติม เนื่องจากฤดูแล้งในคลอง บึง หนอง บางช่วงน้ำแห้ง จึงทำให้ถึงเก็บน้ำมีน้ำไม่พอที่จะกระจายลงในพื้นที่การเกษตร

5.2 อภิปรายผล

การประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล (ระยะที่ 1) สามารถนำมาอภิปรายผลตามกรอบแนวคิดการประเมินผลแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results) ของโครงการ กรมทรัพยากรน้ำ ดำเนินการ ดังนี้

1) **ด้านผลผลิต (Outputs) ของโครงการ** ประชาชนมีความพึงพอใจมาก ในประเด็นแหล่งน้ำได้รับการพัฒนาฟื้นฟูขุดลอกแหล่งน้ำที่สามารถเพิ่มความจุในการเก็บกักปริมาณน้ำได้เพิ่มมากขึ้น และระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ได้มีการติดตั้งท่อส่งน้ำถึงพื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตร

2) **ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการ** ประชาชนได้ประโยชน์มากจากการที่มีระบบกระจายน้ำ ส่งน้ำเข้าท่อกระจายไปยังพื้นที่ทางการเกษตรนอกเขตชลประทาน (พื้นที่เกษตรน้ำฝน) ได้อย่างสะดวก ประหยัดเวลา และพื้นที่บริเวณแหล่งน้ำได้มีการพัฒนาขุดลอกให้มีปริมาณในการเก็บกักน้ำเพิ่มขึ้น ทำให้สามารถบรรเทาปัญหาน้ำท่วมไหลหลากในช่วงฤดูฝน และบรรเทาปัญหา

การขาดแคลนน้ำในพื้นที่ได้ แต่สำหรับบางพื้นที่ที่ประสบปัญหาน้ำน้อยหรือน้ำแห้ง ประชาชนมีความต้องการให้ดึงน้ำจากแม่น้ำน่านเข้ามาเติมน้ำหรือผันน้ำเข้าบึงจั่ว บึงอินทนิล 1, 2 บึงหนองงูเห่า บึงเขาควาย หนองจิกปม หนองโครงเครงให้เชื่อมต่อกัน และประชาชนยังคงมีความต้องการให้ระบบกระจายน้ำครอบคลุมถึงพื้นที่ที่ยังไม่มีระบบกระจาย เพื่อจะได้นำน้ำมาใช้ได้ทั่วถึงพื้นที่การเกษตร

3) ด้านผลกระทบ (Impact) ของโครงการ ได้แก่

3.1) ด้านเศรษฐกิจ : ประชาชนมีรายได้โดยประมาณเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้นจากผลผลิตทางการเกษตร เช่น ข้าวเหนียว ข้าวเจ้า มันเทศ อ้อย แตงโม ข้าวโพด ส้มโอ และพืชผักสวนครัว รวมถึงมีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ เช่น โค สุกร ปลา เป็ด ไก่ ซึ่งผลผลิตเหล่านี้ส่งออกขายสร้างรายได้ในครัวเรือน และมีไว้รับประทานสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือนได้

3.2) ด้านสังคม : ประชาชนมีการแบ่งปันการใช้น้ำ ส่งผลให้ชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดี มีการรวมกลุ่มอาชีพ ร่วมแรงร่วมใจมีจิตอาสา และประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำภายในชุมชน

3.3) ด้านสิ่งแวดล้อม : บริเวณพื้นที่โครงการมีระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติดีขึ้น มีพันธุ์ไม้, ปลา, นก ฯลฯ พื้นที่มีภูมิทัศน์สวยงาม คุณภาพน้ำดีขึ้น และการมีระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะในพื้นที่

การติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1) ครั้งนี้ ทำให้ทราบผลการประเมินโครงการด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ และทราบข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ ซึ่งผลการประเมินโครงการดังกล่าวบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนา 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1)

5.3 ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน

1) กรมทรัพยากรน้ำควรเข้าไปสนับสนุนส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณค่าทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำอย่างประหยัด การบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ระบบกระจายน้ำและแหล่งน้ำ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างยั่งยืน

2) กรมทรัพยากรน้ำควรบูรณาการกับกรมส่งเสริมการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน ในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายจากการใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชบริเวณริมแหล่งน้ำ หาวิธีการลดหรือวิธีการอื่น ๆ ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ให้ความรู้เกี่ยวกับดินและวิธีการเพาะปลูกพืช

ที่เหมาะสมแก่เกษตรกรในพื้นที่โครงการ เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพสามารถนำออกขายสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่เกษตรน้ำฝน

3) ควรมีการติดตามประเมินผลโครงการในภาพรวมโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัด พิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก เมื่อดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาด้านแหล่งน้ำ ครบทั้งระยะที่ 1 และระยะที่ 2 แล้ว เพื่อจะได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ความเชื่อมโยงของแหล่งน้ำ ในพื้นที่ 3 ตำบล เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาและขยายผลต่อยอดโครงการพัฒนาแหล่งน้ำพร้อม ก่อสร้างระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ให้ครอบคลุมทั่วถึงในพื้นที่เกษตรน้ำฝน ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560 – 2564

แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ชรีณี เดชจินดา. 2536. ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์บริการกำจัดกากอุตสาหกรรม

แขวงสามตำบลบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
(สาขาสิ่งแวดล้อม). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2559. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบ
มีส่วนร่วม : หน้า 27 - 28)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2547. วารสารเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2 : หน้า 3 - 7

แหล่งข้อมูล www.opsmoac.go.th

แหล่งข้อมูล www.stou.ac.th/schools

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รูปภาพการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการ

รูปภาพการลงพื้นที่ติดตามและประเมินผล
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก (ระยะที่ 1)

พื้นที่ดำเนินการ : ตำบลปามะคาบ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร





พื้นที่ดำเนินการ : ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร



พื้นที่ดำเนินการ : ตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระพูน จังหวัดพิษณุโลก



ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์
ประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล

วัตถุประสงค์ : (1) เพื่อติดตาม ประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และผลสัมฤทธิ์ หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ
(2) เพื่อรับทราบ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานจากเจ้าหน้าที่ อบท. หรือผู้นำชุมชน

ข้อมูลโครงการ	
ชื่อโครงการ	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล ระยะที่ 1 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563 ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ ได้แก่ ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 4 โครงการ 1. โครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำบ้านแหลมยาง ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 2. โครงการประตูระบายน้ำบ้านปามะคาบ ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 3. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูหนองจิกปม ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 4. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง (ช่วงที่ 1) ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 3 โครงการ 1. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง หมู่ 1,2 ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 2. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงอินทนิล ช่วงที่ 1 ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 3. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงเขาควาย ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1 โครงการ - โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวงและลำน้ำสาขา (ระยะที่ 2) ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1 โครงการ - โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงอินทนิล 2 หนองงูเห่าเชื่อมหนองจิกปมและระบบกระจายน้ำบ้านคลองอุดม ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2 โครงการ 1. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองโกร่งเกรง คลองโกร่งเกรง และระบบกระจายน้ำ ต.ท่าพ่อ อ.เมือง จ.พิจิตร 2. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงจั่ว และระบบกระจายน้ำ ต.ไผ่ล้อม อ.บางกระพุ่ม จ.พิจิตร
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....	
ลุ่มน้ำ.....	
ประโยชน์ (รวม 3 ตำบล) : พื้นที่ได้รับประโยชน์.....49,857 ไร่..	
	ครัวเรือนได้รับประโยชน์.....49,936.....ครัวเรือน
วัตถุประสงค์โครงการ	(1) เพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย (2) เพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภค และบริโภค พร้อมระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ (3) เพื่อพัฒนาพื้นที่การเกษตร ยกระดับรายได้ให้ประชาชนได้มีรายได้ และคุณภาพดีขึ้น จำนวน พื้นที่ 49,857 ไร่ (รวม 3 ตำบล)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่

1.1 ชื่อ - สกุล..... 1.2 เบอร์โทร.....

1.3 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง

1.4 อายุ ปี

1.5 ระดับการศึกษา

☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (5) ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ (6)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

1.6 ตำแหน่ง.....

1.7 สถานที่ทำงาน.....

ตอนที่ 2 ก่อน - ระหว่าง ดำเนินโครงการ

2.1 ก่อนการดำเนินโครงการ แหล่งน้ำมีปัญหา อย่างไร (เช่น ช่วงฤดูน้ำหลาก มีปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ, ขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง ระบุเดือน..... , ไม่สามารถเก็บกักน้ำได้ (เช่น ฝายชำรุด ฝายรั่ว), ต้นเขิน/มีตะกอนดินทับถมมาก, มีวัชพืชปกคลุม, ตลิงโดนกัดเซาะ, น้ำเสีย (มีสี และ/หรือ มีกลิ่น ฯลฯ)

2.2 ชุมชนท่านประสบปัญหาน้ำท่วม.....ครั้ง ในรอบ ปี

2.3 ชุมชนท่านประสบปัญหากฎแล้ง.....ครั้ง ในรอบ ปี

2.4 ท่านได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการริเริ่มโครงการ อย่างไร (เช่น ทำหนังสือขอโครงการมายังกรมทรัพยากรน้ำ, รับทราบและรู้ที่มาของโครงการ เป็นต้น)

[illegible]

2.5 ระหว่างดำเนินโครงการ ประชาชนได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.6 ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินโครงการในพื้นที่และการส่งมอบการใช้ประโยชน์โครงการ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 หลังดำเนินโครงการ

3.1 โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำที่ ทน. ดำเนินการ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของ ทน. มีประโยชน์ในด้านใดบ้าง

☐ (1) ด้านเศรษฐกิจ (รวมเกษตรกรรม).....

.....

.....

.....

.....

.....

☐ (2) ด้านสิ่งแวดล้อม.....

.....

.....

.....

☐ (3) ด้านสังคม.....

.....

.....

.....

3.3 มีการรวบรวมข้อมูลจำนวนพื้นที่และชนิดของพืชที่ปลูกจากเกษตรกรในพื้นที่บ้างหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.4 มีการวางแผนการใช้น้ำ หรือมีมาตรการในการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อเกษตรกรหรือประชาชน หรือไม่ อย่างไร

[illegible]

3.5 มีการวางแผนการเพาะปลูกพืชให้เหมาะสมกับปริมาณน้ำบ้างหรือไม่ อย่างไร

[illegible]

3.6 ชุมชนของท่านมีการแบ่งปันการใช้น้ำอย่างทั่วถึงหรือไม่

☐ (1) มีการแบ่งปัน ☐ (2) มีการพิพาทเรื่องการใช้น้ำ/แย่งกันใช้น้ำ
อย่างไร.....

3.7 หลังดำเนินโครงการประชาชนสามารถเพาะปลูกพืชหรือทำการเกษตรประเภทอื่นเพิ่มขึ้นบ้างหรือไม่ อย่างไร

☐ ปลุกพืชชนิดเดิม

☐ เพาะปลูกพืชชนิดอื่นเพิ่มขึ้น ได้แก่

☐ เปลี่ยนชนิดของพืชที่ปลูก ได้แก่...

3.8 ในอนาคตจะมีการขยายผลหรือต่อยอดการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำบ้างหรือไม่ อย่างไร

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

3.9 มีการรักษาสภาพแวดล้อมบริเวณโครงการให้มีความเรียบร้อย เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ภัยแล้ง/น้ำท่วม หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.10 หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ชุมชนท่าน มีการดูแลรักษาแหล่งน้ำอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.) เป็นผู้ดูแล

☐ (2) คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล

☐ (3) คณะกรรมการประปาของหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล

☐ (4) ประชาชนดูแลกันเอง อย่างไม่เป็นทางการ

☐ (5) ดูแลผ่านกลุ่มผู้ใช้น้ำ

(5.1) จัดตั้งกลุ่มแล้ว ชื่อกลุ่ม.....จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ.

(5.2) รวบรวมจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ โดย ☐ จัดตัวเอง ☐ ให้ ทน.ช่วยเป็นพี่เลี้ยงในการจัดตั้งกลุ่มฯ

☐ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.)

ช่วยเป็นพี่เลี้ยงในการจัดตั้งกลุ่ม

ตอนที่ 4 ด้านคุณภาพการให้บริการ

4.1 ความพึงพอใจในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น

4.1.1 ก่อนดำเนินโครงการได้มาร่วมประชุม/รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของกรมทรัพยากรน้ำหรือไม่

☐ (1) เข้าร่วม (ตอบข้อ 4.1.2) ☐ (2) ไม่ได้เข้าร่วม

4.1.2 ความพึงพอใจที่มีต่อเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ (เจ้าหน้าที่มาจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นก่อนเริ่มโครงการ)

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			หมายเหตุ
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
(1)	เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการมาปฏิบัติหน้าที่				
(2)	เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใส				
(3)	เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการครบถ้วนชัดเจน เช่น เหตุผลความจำเป็นของโครงการ สถานที่ดำเนินการ ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ประมาณการใช้จ่ายและแหล่งที่มาของเงิน เป็นต้น				
(4)	เจ้าหน้าที่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ				
(5)	เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามหรือข้อสงสัย ได้ตรงประเด็นและชัดเจน				
(6)	เจ้าหน้าที่รับฟังข้อเสนอแนะ/ความต้องการของประชาชน				

4.2 ความพึงพอใจที่มีต่อผลผลิตโครงการ (ตอบเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้อง/ตรงตามลักษณะโครงการเท่านั้น)

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			ไม่ เกี่ยวข้อง
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
แหล่งน้ำ					
(1)	พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม				
(2)	แหล่งน้ำได้รับการขุดลอกมีความลึกความกว้างที่เหมาะสม				
(3)	รูปแบบก่อสร้างอาคารระบายน้ำ/บังคับน้ำ/ทางเข้าน้ำ				
(4)	คันดินมีความมั่นคงแข็งแรง				
(5)	ความจุเก็บกักปริมาณน้ำได้เพิ่มมากขึ้น				
(6)	ภูมิทัศน์รอบแหล่งน้ำมีระเบียบเรียบร้อยสวยงาม				
(7)	ระยะเวลาในการก่อสร้างมีความเหมาะสม				
(8)	หลังดำเนินโครงการ โครงการสามารถลดปัญหาน้ำท่วม/ภัยแล้ง				
(9)	หลังดำเนินโครงการ ปริมาณน้ำมีความเพียงพอต่อความต้องการ				
(10)	การดำเนินโครงการสามารถลดความเสี่ยง/รองรับสถานการณ์ น้ำท่วม/ภัยแล้ง ในอนาคตได้				
ระบบกระจายน้ำ					
(11)	ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีความเหมาะสมตามสภาพพื้นที่				
(12)	ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีการติดตั้งถึงพื้นที่เพาะปลูก/พื้นที่ ที่กำหนด				
(13)	การสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ สามารถใช้งานได้ ไม่ขัดข้อง				

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล
สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ

เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล

ชื่อ-สกุล.....

ตำบล.....
ชุดที่...../.....

แบบสอบถามประชาชน
การติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล

วัตถุประสงค์ : เพื่อติดตามประเมินผลโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ

คำชี้แจง : โปรดกรอกข้อมูลตามความเป็นจริง ให้ครบถ้วน ถูกต้อง

ข้อมูลโครงการ	
ชื่อโครงการ	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 3 ตำบล ระยะที่ 1 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563 ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ ได้แก่ ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 4 โครงการ 1. โครงการก่อสร้างประตูปรับน้ำบ้านแหลมยาง ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 2. โครงการประตูปรับน้ำบ้านปามะคาบ ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 3. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูหนองจิกปม ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 4. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง (ช่วงที่ 1) ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 3 โครงการ 1. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง หมู่ 1,2 ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 2. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงอินทนิล ช่วงที่ 1 ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร 3. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงเขาควาย ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1 โครงการ - โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวงและลำน้ำสาขา (ระยะที่ 2) ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1 โครงการ - โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงอินทนิล 2 หนองงูเห่าเชื่อมหนองจิกปมและระบบกระจายน้ำ บ้านคลองอุดม ต.ปามะคาบ อ.เมือง จ.พิจิตร ➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2 โครงการ 1. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองโกร่งเกรง คลองโกร่งเกรง และระบบกระจายน้ำ ต.ท่าพ่อ อ.เมือง จ.พิจิตร 2. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงจั่ว และระบบกระจายน้ำ ต.ไผ่ล้อม อ.บางกระพุ่ม จ.พิจิตร
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....	
ลุ่มน้ำ.....	
ประโยชน์ (รวม 3 ตำบล) : พื้นที่ได้รับประโยชน์.....49,857..... ไร่	
	ครัวเรือนได้รับประโยชน์.....49,936.....ครัวเรือน
วัตถุประสงค์โครงการ	(1) เพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย (2) เพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภค และบริโภค พร้อมระบบกระจายน้ำ ด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ (3) เพื่อพัฒนาพื้นที่การเกษตร ยกกระตือรือร้นได้ให้ประชาชนได้มีรายได้ และคุณภาพดีขึ้น จำนวน พื้นที่ 49,857 ไร่ (รวม 3 ตำบล)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง

1.2 อายุ ปี (ไม่ต่ำกว่า 18 ปี)

1.3 ระดับการศึกษา

- ☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (5) ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ (6)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

1.4 อาชีพหลักของครัวเรือน (เลือก 1 อาชีพ)

- ☐ (1) เกษตรกร ☐ ทำนา ☐ ทำไร่ ☐ ทำสวน
☐ เลี้ยงสัตว์ ☐ ประมง
☐ (2) รับจ้าง ☐ ในภาคการเกษตร ☐ นอกภาคการเกษตร
☐ (3) อื่นๆ ☐ ข้าราชการ ☐ พนักงานของรัฐ ☐ พนักงานเอกชน ☐ ค้าขาย
☐ อื่นๆ ระบุ.....

1.5 ท่านรู้จักกรมทรัพยากรน้ำหรือไม่

- ☐ (1) รู้จัก อย่างไร.....
☐ (2) ไม่รู้จัก [เจ้าหน้าที่กรมฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย เช่น สายด่วนกรมทรัพยากรน้ำ 1310 กด 5
 หน่วยงานในพื้นที่ ตั้งอยู่ที่จังหวัด..... หรืออื่นๆ]

****ให้สอบถามก่อนว่าได้ใช้ระบบกระจายน้ำหรือไม่ หากไม่ได้ใช้ ข้ามไปถามข้อที่ 1.9**

1.6 กระจายน้ำ ก่อนมีโครงการระบบกระจายน้ำ ท่านนำน้ำไปใช้ในพื้นที่แปลงเกษตรด้วยวิธีใด

- ☐ (1) สูบด้วยเครื่องสูบน้ำ โดยใช้น้ำมันเชื้อเพลิง : ค่าใช้จ่ายบาท/ปี
☐ (2) สูบด้วยเครื่องสูบน้ำ โดยใช้ไฟฟ้า : ค่าใช้จ่าย.....บาท/ปี
☐ (3) เปิดบานประตูโดยใช้แรงดันธรรมชาติ
☐ (4) ได้ใช้ประโยชน์น้อย เนื่องจากพื้นที่ทำการเกษตรอยู่ไกลจากแหล่งน้ำ
☐ (5) ได้ใช้ประโยชน์น้อย เนื่องจากแหล่งน้ำเดิมไม่มีระบบกระจายน้ำ
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ)

1.7 กระจายน้ำ หลังมีโครงการระบบกระจายน้ำ ท่านนำน้ำไปใช้ในพื้นที่แปลงเกษตรด้วยวิธีใด

- ☐ (1) ใช้น้ำจากระบบกระจายน้ำ :
 (1.1) ☐ ไม่มีค่าใช้จ่าย (1.2) ☐ มีค่าใช้จ่าย/เดือน
☐ (2) เปิดบานประตูโดยใช้แรงดันธรรมชาติ
☐ (3) ได้ใช้ประโยชน์น้อย/ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เนื่องจากพื้นที่ทำการเกษตรอยู่ไกลจากแหล่งน้ำ
☐ (4) อื่นๆ (ระบุ)

1.8 กระจายน้ำ โครงการระบบกระจายน้ำ เกิดประโยชน์กับท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) เกิดความสะดวกและประหยัดเวลาในการนำน้ำมาใช้ในพื้นที่แปลงเกษตร
☐ (2) ประหยัดค่าใช้จ่าย (ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง,ค่าไฟฟ้า)
☐ (3) ในฤดูแล้งมีน้ำใช้ในพื้นที่การเกษตรเพียงพอจนถึงฤดูฝน
☐ (4) สามารถปลูกพืชผักสวนครัวใช้น้ำน้อย หมุนเวียน และมีน้ำในการเพาะปลูกไม่ขาดช่วง
☐ (5) ได้ใช้ประโยชน์น้อย/ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เนื่องจากพื้นที่ทำการเกษตรอยู่ไกลจากแหล่งน้ำ
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ)

1.9 นอกจากโครงการแหล่งน้ำที่กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการ ท่านใช้น้ำอุปโภคบริโภค หรือใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งน้ำได้อีกบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) น้ำฝน ☐ (2) ประปาหมู่บ้าน ☐ (3) การประปาส่วนภูมิภาค
☐ (4) บ่อน้ำตื้น ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) ชื่อน้ำขวด/น้ำถัง/รถน้ำ
☐ (7) ระบบชลประทาน
☐ (8) อ่างเก็บน้ำ/เขื่อน ระบุชื่อ.....
☐ (9) สระ/หนอง/บึง ระบุชื่อ.....
☐ (10) ลำห้วย/คลอง/ลำน้ำ/แม่น้ำ ระบุชื่อ.....
☐ (11) อื่นๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

2.1 ความพึงพอใจในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น

2.1.1 ก่อนดำเนินโครงการท่านได้มาร่วมประชุม/รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของกรมทรัพยากรน้ำหรือไม่

- ☐ (1) เข้าร่วม (ตอบข้อ 2.1.2) ☐ (2) ไม่ได้เข้าร่วม ☐ (3) ไม่ได้เข้าร่วมแต่คนในครอบครัวเข้าร่วม

2.1.2 ความพึงพอใจที่มีต่อเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ (เจ้าหน้าที่มาจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นก่อนเริ่มโครงการ)

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			หมายเหตุ
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
(1)	เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการมาปฏิบัติหน้าที่				
(2)	เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใส				
(3)	เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการครบถ้วนชัดเจน เช่น เหตุผลความจำเป็นของโครงการ สถานที่ดำเนินการ ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ประมาณการใช้จ่ายและแหล่งที่มาของเงิน เป็นต้น				
(4)	เจ้าหน้าที่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ				
(5)	เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามหรือข้อสงสัย ได้ตรงประเด็นและชัดเจน				
(6)	เจ้าหน้าที่รับฟังข้อเสนอแนะ/ความต้องการของประชาชน				

2.2 ความพึงพอใจที่มีต่อผลผลิตโครงการ (ตอบเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้อง/ตรงตามลักษณะโครงการเท่านั้น)

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			ไม่ เกี่ยวข้อง
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
แหล่งน้ำ					
(1)	พื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสม				
(2)	แหล่งน้ำได้รับการขุดลอกมีความลึกความกว้างที่เหมาะสม				
(3)	รูปแบบก่อสร้างอาคารระบายน้ำ/บังคับน้ำ/ทางน้ำเข้า				
(4)	คันดินมีความมั่นคงแข็งแรง				
(5)	ความจุเก็บกักน้ำได้เพิ่มมากขึ้น				
(6)	ภูมิทัศน์รอบแหล่งน้ำมีความสวยงาม				
(7)	การดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา				

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			ไม่ เกี่ยวข้อง
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
(8)	การนำน้ำไปใช้มีความสะดวก				☐ ไม่สะดวก เพราะ.....
(9)	หลังดำเนินโครงการ สามารถลดปัญหาน้ำท่วม/ภัยแล้ง				
(10)	หลังดำเนินโครงการ ปริมาณน้ำมีความเพียงพอต่อความต้องการ				
(11)	การดำเนินโครงการสามารถลดความเสี่ยง/รองรับสถานการณ์ น้ำท่วม/ภัยแล้ง ในอนาคตได้				
ระบบกระจายน้ำ					
(12)	ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีความเหมาะสมตามสภาพพื้นที่				
(13)	ระบบกระจายน้ำ (ท่อส่งน้ำ) มีการติดตั้งถึงพื้นที่เพาะปลูก/ พื้นที่ที่กำหนด				
(14)	การสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ สามารถใช้งานได้ ไม่ขัดข้อง				
(15)	การนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรมีความสะดวก				
(16)	การนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรทำให้ประหยัดเวลา				
(17)	การนำน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรสามารถประหยัดค่าใช้จ่าย				

ตอนที่ 3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3.1 ประโยชน์จากโครงการที่ประชาชนได้รับ

ที่	ประเด็น	ระดับการใช้ประโยชน์			ไม่ได้ใช้
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
(1)	ใช้เพื่อการเกษตร				
(2)	บรรเทาปัญหาภัยแล้ง				
(3)	บรรเทาปัญหาน้ำท่วม				
(4)	เป็นแหล่งน้ำดิบ ใช้ผลิตน้ำประปา (ใช้น้ำประปา)				
(5)	น้ำใช้อุปโภคในครัวเรือน				
(6)	ใช้เพื่อการท่องเที่ยว				
(7)	จับสัตว์น้ำ (กุ้ง หอย ปู ปลา) ในแหล่งน้ำมาเป็นอาหาร หรือสร้างรายได้ในครัวเรือน				
(8)	ใช้น้ำเพื่อการประกอบอาชีพของชุมชน (นอกภาคการเกษตร เช่น OTOP วิสาหกิจชุมชน ฯลฯ) ระบุ.....				
(9)	ปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์				

3.2 ประโยชน์ : มิติด้านเศรษฐกิจ

3.2.1 มีแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้ความเป็นอยู่ของท่าน เปลี่ยนแปลงอย่างไร (ด้านคุณภาพชีวิต)

☐ (1) ดีขึ้น ☐ (2) คงเดิม ☐ (3) น้อยลง ☐ (4) ไม่ได้ใช้แหล่งน้ำ

3.2.2 มีแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้การประกอบอาชีพด้านการเกษตรของท่าน เปลี่ยนแปลงอย่างไร (ด้านผลผลิต)

☐ (1) ดีขึ้น ☐ (2) คงเดิม ☐ (3) น้อยลง ☐ (4) ไม่ได้ใช้แหล่งน้ำ

3.2.3 ข้อมูล ก่อน-หลัง ดำเนินโครงการ

ประเด็น	ก่อน-หลัง ดำเนินโครงการ
1) รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน	ก่อน ในภาคการเกษตร.....บาท/ปี นอกภาคการเกษตร.....บาท/ปี รายได้เฉลี่ยรวม.....บาท/ปี หลัง ในภาคการเกษตร.....บาท/ปี นอกภาคการเกษตร.....บาท/ปี รายได้เฉลี่ยรวม.....บาท/ปี
2) ชนิดของพืชที่ปลูก	ก่อน 1. ระบุ..... จำนวน.....ไร่ ได้ผลผลิต.....กก./ไร่ คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน) 2. ระบุ..... จำนวน.....ไร่ ได้ผลผลิต.....กก./ไร่ คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน) 3. ระบุ..... จำนวน.....ไร่ ได้ผลผลิต.....กก./ไร่ คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน) หลัง ☐ ปลูกพืชชนิดเดิม ☐ เพาะปลูกพืชชนิดอื่นเพิ่มขึ้น ☐ เปลี่ยนชนิดของพืชที่ปลูก 1. ระบุ..... จำนวน.....ไร่ ได้ผลผลิต.....กก./ไร่ คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน) 2. ระบุ..... จำนวน.....ไร่ ได้ผลผลิต.....กก./ไร่ คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน) 3. ระบุ..... จำนวน.....ไร่ ได้ผลผลิต.....กก./ไร่ คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน)
3) การเลี้ยงสัตว์	ก่อน ระบุ..... จำนวน.....ตัว ☐ เลี้ยงไว้ขาย คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน) ☐ ไม่ได้ใช้แหล่งน้ำเพื่อการเลี้ยงสัตว์ หลัง ระบุ..... จำนวน.....ตัว ☐ เลี้ยงไว้ขาย คิดเป็นรายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ขาย (บริโภคในครัวเรือน) ☐ ไม่ได้ใช้แหล่งน้ำเพื่อการเลี้ยงสัตว์
4) การท่องเที่ยว	หลัง ระบุ..... รายได้.....บาท/ปี ☐ ไม่ได้ใช้แหล่งน้ำเพื่อการท่องเที่ยว

3.3 ประโยชน์ : มิติด้านสิ่งแวดล้อม

- 1) การดำเนินโครงการกระทบต่อระบบนิเวศ (สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เช่น มี พันธุ์ไม้, ปลา, นก ฯลฯ) อย่างไร
☐ (1) ระบบนิเวศเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ☐ (2) ระบบนิเวศคงเดิม ☐ (3) ระบบนิเวศเสื่อมโทรมลง
- 2) หลังดำเนินโครงการ คุณภาพน้ำ เป็นอย่างไร
☐ (1) คุณภาพน้ำดีขึ้น ☐ (2) คุณภาพน้ำคงเดิม ☐ (3) คุณภาพน้ำแย่ลง
- 3) กระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ การมีระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ช่วยลดมลภาวะหรือไม่
☐ (1) ช่วยลดมลภาวะที่เกิดจากการสูบน้ำ
☐ (2) มลภาวะที่เกิดจากการสูบน้ำเหมือนเดิม
☐ (3) มลภาวะที่เกิดจากการสูบน้ำสูงขึ้นกว่าเดิม

3.4 ประโยชน์ : มิติด้านสังคม

- 1) ชุมชนของท่านมีการแบ่งปันการใช้น้ำอย่างทั่วถึงหรือไม่
☐ (1) มีการแบ่งปัน ☐ (2) มีการพิพาทเรื่องการใช้น้ำ/แย่งกันใช้น้ำ
- 2) ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนเป็นอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) มีการรวมกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ☐ (2) ร่วมแรงร่วมใจทำงานจิตอาสา
☐ (3) อื่น ๆ ระบุ
- 3) มีแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น (ด้านสังคม) หรือไม่
☐ (1) ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น
☐ (2) ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนคงเดิม
☐ (3) ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนแย่ลง

ตอนที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมและการดูแลบำรุงรักษาโครงการ

4.1 ท่านมีส่วนร่วม ก่อนหรือระหว่างการดำเนินโครงการ อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) มีส่วนร่วมในการเสนอขอโครงการ
☐ (2) มีส่วนร่วมระหว่างการดำเนินโครงการ (เป็นแรงงานในโครงการ)
☐ (3) มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา/เสนอความคิดเห็น ระหว่างดำเนินโครงการ
☐ (4) มีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินโครงการในพื้นที่และการส่งมอบโครงการ

4.2 หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ชุมชนของท่าน มีการดูแลรักษาแหล่งน้ำอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.) เป็นผู้ดูแล
☐ (2) คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล
☐ (3) คณะกรรมการประปาของหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล
☐ (4) ประชาชนดูแลกันเอง อย่างไม่เป็นทางการ
☐ (5) ดูแลผ่านกลุ่มผู้ใช้น้ำ

(5.1) จัดตั้งกลุ่มแล้ว ชื่อกลุ่ม.....จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ.

(5.2) รวบรวมจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ โดย ☐ จัดตั้งเอง ☐ ให้ ทน.ช่วยเป็นที่เล็งในการจัดตั้งกลุ่มฯ

☐ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.)

ช่วยเป็นที่เล็งในการจัดตั้งกลุ่ม

- ☐ (6) กรณี ระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์

ผู้ดูแล/บำรุงรักษา ชื่อ-สกุล.....

เบอร์โทร.....

4.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน

ที่	ประเด็น	มีส่วนร่วม (2)	ไม่มีส่วนร่วม (1)
(1)	ร่วมบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เช่น ร่วมกำจัดวัชพืช ร่วมกำจัดเศษไม้ หรือวัชพืชที่เกิดขวางการระบายน้ำ ไม่ทิ้งสิ่งปฏิกูลลงแหล่งน้ำ ไม่ทิ้งขยะ		
(2)	ร่วมดูแล ตรวจสอบสภาพแหล่งน้ำและอาคารประกอบเบื้องต้น		
(3)	ร่วมกันซ่อมแซม กรณีพบการรั่วซึมตามท่อส่งน้ำ ทางน้ำเข้า		
(4)	หากพบเห็นรอยแตก การกัดเซาะ การทรุดตัวคอนกรีตของอาคาร ประกอบ รั้วแจ้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เช่น กรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น		

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล
สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ

เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล

ชื่อ-สกุล.....

ภาคผนวก ค

หนังสือที่เกี่ยวข้อง

- หนังสืออธิบดีเห็นชอบรายงานการติดตามประเมินผลโครงการฯ
- หนังสือขออนุมัติในหลักการเพื่อดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลฯ



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

สำนักงานอธิบดี
เลขที่รับ 2313
วันที่ ๕ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา 13.45

สำนักงานรองอธิบดี ๒
เลขที่รับ 601
วันที่ 7 มี.ค. 2566
เวลา 14.14 น.

กรมทรัพยากรน้ำ
(ภายใน)
รับที่ 01235
วันที่ ๗ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา 14.๐5 น.

ส่วนราชการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ส่วนประสานติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๖๒๘๔
ที่ ทส ๐๖๐๔.๔/๔๔๘ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ผ่าน รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ (นายธีระชุน บัญสิทธิ์)

เรื่องเดิม

๑. อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุมัติในหลักการให้กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยพ.) ดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

(๑) การติดตามและประเมินผลโครงการอนุรักษ์ พื้นฟู และพัฒนาแหล่งน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ

(๒) การติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ๓ ตำบล (ระยะที่ ๑)

(๓) การประเมินผลประสิทธิภาพของระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ
รายละเอียดตามหนังสือสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๖๐๔.๔/๘๘๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๒. ตามหนังสือกองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยพ.) ที่ ทส ๐๖๐๔.๔/๑๗๗๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำได้มอบหมายให้รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ (นายธีระชุน บัญสิทธิ์) เป็นประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำที่ ๔๖๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

ข้อเท็จจริง

๑. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยพ.) ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการ โดยการลงพื้นที่เก็บข้อมูลโครงการร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน-สิงหาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว โดยใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามประชาชน แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่แบบสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และแบบสัมภาษณ์ผู้รู้

๒. กยพ. ดำเนินการประมวลผล สรุป วิเคราะห์ และจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้เสนอให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓ เล่ม เรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

๒.๑ การติดตามและประเมินผลโครงการอนุรักษ์ พื้นฟู และพัฒนาแหล่งน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการในด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และเพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ โดยมีผลการประเมินฯ สรุปดังนี้

๑) โครงการ...

เรื่องกลับ กสน.
วันที่ 13 มี.ค. 66
เวลา 16.10

๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ (งบตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ งบกลาง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แล่งงบเงินกู้ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓) สรุปได้ดังนี้

๑.๑) ผลการประเมินในภาพรวมประชาชนในพื้นที่โครงการมีความพึงพอใจต่อผลผลิตของโครงการฯ ในระดับมาก เช่น ความจุเก็บกักน้ำได้เพิ่มมากขึ้น สามารถบรรเทาปัญหาภัยแล้ง-น้ำท่วม มีน้ำสำหรับใช้เพื่อการเกษตร ประกอบกับระบบกระจายน้ำ ทำให้เกิดความสะดวกและประหยัดเวลาช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย (ค่าน้ำมันซื้อเพลิง, ค่าไฟฟ้า) ท่อส่งน้ำมีความเหมาะสมตามสภาพพื้นที่ มีการติดตั้งท่อส่งน้ำถึงพื้นที่เพาะปลูก/พื้นที่ที่กำหนด ประชาชนในพื้นที่โครงการมีความเห็นว่าการดำเนินโครงการช่วยให้การประกอบอาชีพด้านการเกษตรและทำให้ความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น และทำให้รายได้เฉลี่ยรวมของครัวเรือนเพิ่มขึ้น ในบางโครงการที่มีระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ช่วยลดมลภาวะทางสิ่งแวดล้อมและส่งผลให้ระบบนิเวศทางธรรมชาติดีขึ้น

๑.๒) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน

(๑) หน่วยงานในพื้นที่ควรสำรวจแหล่งน้ำที่มีศักยภาพ เพื่อต่อยอดโครงการระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อให้ประชาชนสามารถนำน้ำจากแหล่งน้ำมาใช้ในแปลงเกษตรได้สะดวกยิ่งขึ้นและประหยัดค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการสูบน้ำเข้าแปลงเกษตร

(๒) เมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและเป็นธรรม โดยมีการแต่งตั้งตัวแทนกลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อเป็นผู้นำในการบริหารจัดการรวมถึงไกล่เกลี่ยกรณีประชาชนมีข้อพิพาทกันในเรื่องการแย่งน้ำ

(๓) โครงการแหล่งน้ำที่ยังอยู่ในระยะเวลาหลักประกันสัญญา หากเกิดการชำรุดเนื่องจากการใช้งานหรือประสบปัญหาอุทกภัย หน่วยงานในพื้นที่ควรแจ้งบริษัทผู้สัญญา ให้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว

(๔) ในการคัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการจากแหล่งงบประมาณเงินกู้
หน่วยงานควรพิจารณาถึงความพร้อมของพื้นที่ดำเนินการและความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม

๒) การติดตามประเมินผลโครงการตามนโยบายสำคัญของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : โดย กยพ. คัดเลือกติดตามประเมินผล จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๒.๑) โครงการจัดหาแหล่งน้ำให้ช้าง จำนวน ๒ โครงการ โดยการสัมภาษณ์
เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช และเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำที่ ๖ ที่เกี่ยวข้อง
กับการดำเนินงานโครงการฯ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

(๑) ผลการประเมินในภาพรวมเมื่อดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำแล้วเสร็จ พบว่าแหล่งน้ำมีปริมาณน้ำเพียงพอตลอดปีสำหรับช้างป่าและสัตว์ป่า โดยกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชมีการติดตามการใช้ประโยชน์ของสัตว์ป่า โดยพบว่ามีช้างป่าและสัตว์ป่าชนิดอื่น เช่น เก้ง กวาง หมูป่า เป็นต้น เข้ามาใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ และมีการปรับปรุงพื้นที่แหล่งอาหารสำหรับสัตว์ป่า เช่น การปลูกพืชอาหารช้าง การปรับปรุงทุ่งหญ้า เป็นต้น ทั้งนี้ หลังดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำแล้วเสร็จยังคงพบปัญหาช้างป่าออกหากินนอกพื้นที่เหมือนเดิม เนื่องจากเป็นพฤติกรรมของสัตว์ป่า ประกอบกับจำนวนช้างป่ามีเพิ่มขึ้น ทำให้มีการขยายอาณาเขต และช้างปายังคงติดใจรสชาติของพืชผลทางการเกษตร แต่อย่างไรก็ตาม การฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำนั้นทำให้ช้างป่าอยู่ในพื้นที่จำกัดมากขึ้น เป็นการสร้างพื้นที่แนวกันชน/จุดพักช้าง ทำให้การบริหารจัดการหรือการเฝ้าระวังช้างป่าสะดวกขึ้นและ

หลังจาก...

หลังจากดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำแล้วเสร็จ พบว่ามีการร้องเรียนจากประชาชนลดลง และยังไม่พบผู้เสียชีวิตหรือบาดเจ็บจากช้างป่า ทั้งนี้ ในพื้นที่ที่มีการเฝ้าระวังช้างป่าและผลักดันช้างป่ากลับเข้าสู่ป่า โดยเจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่าของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชร่วมกับอาสาสมัครในพื้นที่ และมีการสนับสนุนทางวิชาการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและเฝ้าระวังช้างป่าให้กับประชาชนในพื้นที่โดยกรมป่าไม้ เช่น การปลูกพืชการเอาตัวรอดเมื่อเจอช้างป่า เป็นต้น

(๒) ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน หน่วยงานควรมีการติดตามประเมินผลโครงการช้างป่าอย่างต่อเนื่องเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและผลกระทบหลังจากที่หน่วยงานได้ดำเนินการก่อสร้างแหล่งน้ำให้ช้างป่า เพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบในการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพพื้นที่อื่นต่อไป

๒.๒) โครงการสนับสนุนแหล่งน้ำให้โรงพยาบาลเทพรัตนเวชชานุกูลเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา โดยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลฯ และเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำที่ ๑ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการฯ โดยในภาพรวมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ หลังก่อสร้างแล้วเสร็จมีปริมาณน้ำเพียงพอต่อความต้องการและเพียงพอสำหรับการใช้งานในอาคารฟอกไต การนำน้ำไปใช้ในโรงพยาบาลมีความสะดวก สามารถใช้เป็นน้ำสำรองสำหรับอุปโภคบริโภคภายในโรงพยาบาล นอกจากนี้ ประชาชนในพื้นที่ได้รับการรักษาที่มีคุณภาพ เข้าถึงการบริการได้สะดวก ประหยัดเวลา และลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปรักษาที่โรงพยาบาลอื่นๆ ในจังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการติดตามและประเมินผลโครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาแหล่งน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ (เอกสารแนบ ๑)

๒.๒ การติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ๓ ตำบล (ระยะที่ ๑) มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงเพื่อทราบปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่โครงการ โดยการเก็บข้อมูลจากผู้นำชุมชน และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ ในเขตพื้นที่ ตำบลปามะคาบ, ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ผลการประเมินสรุปดังนี้

๑) ผลการประเมินในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เนื่องจากได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำ ส่วนใหญ่ใช้น้ำในภาคการเกษตร ได้แก่ นาข้าว ไร่ย่อย ไร่ข้าวโพด ไร่มันเทศ ฯลฯ ส่งผลให้มีผลผลิตทางการเกษตรและรายได้จากภาคการเกษตรโดยประมาณเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น และในชุมชนมีการแบ่งปันการใช้น้ำ ร่วมการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ การมีระบบกระจายน้ำด้วยพลังแสงอาทิตย์ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะในพื้นที่ และบริเวณโครงการมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม ทั้งนี้ ในบางพื้นที่ไม่มีระบบกระจายน้ำ ประชาชนมีความต้องการให้มีระบบกระจายน้ำเข้าถึงพื้นที่แปลงเกษตร เช่น พื้นที่หมู่ที่ ๑, ๖ ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร

๒) ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน ดังนี้

๒.๑) ควรสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ (ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณค่าทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำอย่างประหยัด การบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ระบบกระจายน้ำและแหล่งน้ำ) โดยดำเนินการควบคู่กับการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อให้ประชาชนรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างยั่งยืน

๒.๒) เมื่อดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาด้านแหล่งน้ำ ครบทั้งระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ ควรมีการติดตามประเมินผลโครงการในภาพรวม เพื่อจะได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ความเชื่อมโยงของแหล่งน้ำในพื้นที่ ๓ ตำบล เพื่อเป็นกรณีศึกษา และนำไปปรับปรุง พัฒนาและขยายผล ต่อยอดโครงการพัฒนาแหล่งน้ำพร้อมก่อสร้างระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ให้ครอบคลุมทั่วถึง ในพื้นที่เกษตรน้ำฝน

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ๓ ตำบล (ระยะที่ ๑) (เอกสารแนบ ๒)

๒.๓ การประเมินผลประสิทธิภาพของระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของประชาชนในพื้นที่ที่มีการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการ ใช้งานระบบฯ และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อระบบเตือนภัยล่วงหน้า โดยการสุ่มเก็บข้อมูลสถานีเตือนภัยล่วงหน้า จำนวน ๖ สถานี ด้วยการสัมภาษณ์ผู้รู้ประจำสถานีเตือนภัย ล่วงหน้าฯ และสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ ผลการประเมินสรุปดังนี้

๑) พื้นที่ที่มีการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้าฯ ที่ดำเนินการประเมินผล เป็นพื้นที่ ที่ประสบปัญหาน้ำท่วม และปัญหาดินถล่ม โดยที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ เกิดความ เสียหายต่อพื้นที่การเกษตร เส้นทางคมนาคมและขนส่ง และความเสียหายต่อระบบสาธารณูปโภค

๒) ผู้รู้ประจำสถานีเตือนภัยล่วงหน้าฯ จะดำเนินการแจ้งข้อมูลการเตือนภัยเมื่อสถานี เตือนภัยล่วงหน้าฯ ส่งสัญญาณแจ้งเตือน ให้ผู้นำชุมชน ประชาชน เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยที่ผ่านมาสถานีเตือนภัยล่วงหน้าฯ ทุกสถานี สามารถแจ้งข้อมูลได้ถูกต้องตรงตามเหตุการณ์ ทันสถานการณ์ แต่ในการแจ้งให้อพยพบางครั้ง ประชาชนในพื้นที่เสี่ยงยังคงหวงบ้านและทรัพย์สิน ทำให้ เมื่อแจ้งเตือนแล้ว ไม่อพยพในทันที

๓) ประชาชนในพื้นที่ที่มีการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้าฯ ส่วนใหญ่ได้รับการ แจ้งเตือนภัยเมื่อเกิดเหตุการณ์ โดยได้รับทราบข้อมูลการแจ้งเตือนภัยจากผู้นำชุมชนมากที่สุด และในพื้นที่ หมู่บ้านที่มีการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้าฯ ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดอบรม ชักซ้อมอพยพ แต่ประชาชนส่วนใหญ่ ทราบว่ามีจุดอพยพในพื้นที่ ทั้งนี้ ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อระบบเตือนภัยล่วงหน้าฯ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก

๔) ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน

๔.๑) การดำเนินกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ จัดอบรมให้ความรู้ ชักซ้อม ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเตือนภัยล่วงหน้าฯ ของกรมทรัพยากรน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ขาดความต่อเนื่อง และทั่วถึง ทำให้ประชาชนในพื้นที่บางส่วนขาดความตระหนักในการปฏิบัติตามหลักการแจ้งเตือนภัย ดังนั้น ควรมีการประชาสัมพันธ์และชักซ้อมการอพยพในพื้นที่เสี่ยงภัยให้กับประชาชนอยู่เสมอ

๔.๒) ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาระบบเตือนภัยล่วงหน้าฯ อย่างต่อเนื่องและเพียงพอ เพื่อให้ระบบสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ รวมถึงค่าตอบแทนให้แก่ผู้รู้ ซึ่งเป็นผู้เสียสละในการดูแลเครื่องมืออุปกรณ์ของสถานีเตือนภัยล่วงหน้าฯ ให้กรมทรัพยากรน้ำและช่วยเหลือ ชุมชนในการแจ้งเตือนภัย

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประเมินผลประสิทธิภาพของระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ (เอกสารแนบ ๓)

๓. ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน จากการลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สรุปดังนี้

๓.๑ ในการดำเนินโครงการควรมีการสำรวจแหล่งน้ำที่มีศักยภาพ เพื่อต่อยอดโครงการระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อให้ประชาชนสามารถนำน้ำจากแหล่งน้ำมาใช้ในแปลงการเกษตร ได้สะดวกยิ่งขึ้นและประหยัดค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการสูบน้ำเข้าแปลงเกษตร

๓.๒ เมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า และตัวแทนกลุ่มผู้ใช้น้ำสามารถไกล่เกลี่ยกรณีประชาชนมีการพิพาทกันในเรื่องการแย่งน้ำกันใช้ประโยชน์ในพื้นที่การเกษตร

๓.๓ ควรมีการติดตามและประเมินผลโครงการเป็นประจำทุกปี เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานและนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เห็นควรเผยแพร่รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการ ให้ทุกหน่วยงาน ได้รับทราบผลการประเมินดังกล่าว และเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/รายงานการติดตามและประเมินผล ตามข้อเท็จจริง ข้อ ๒. หากเห็นชอบกองยุทธศาสตร์และแผนงาน จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายณเรศ ชุมบุญ)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

เรียน อ.ทอ.

-ขอโปรดพิจารณา



(นายธีระชุน บุญสิทธิ์)
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

ณเรศ/อ.ทอ

๗๖๒



(นายภาคกล ธารฤกษ์รัตน์)
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
๑๓ มี.ค. ๒๕๖๖



ด่วนที่สุด

สำนักงานอธิบดี
เลขที่รับ 4184
วันที่ ๒๔ พ.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๙.๓๖

สำนักงานรองอธิบดี ๓
เลขที่รับ ๙๓๓
วันที่ 20 พ.ค. 2565
เวลา 16.34 น.

กรมทรัพยากรน้ำ
(ภายใน)
รับที่ 02449
วันที่ ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕
เวลา 16.๐4 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๓๑ ๖๒๘๔

ที่ ทส ๐๖๐๔.๔/๘๘๘

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติในหลักการเพื่อดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ผ่าน รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ (นายธีระชุน บุญสิทธิ์ ประธานกรรมการฯ)

เรื่องเดิม

กรมทรัพยากรน้ำ มีภารกิจในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำตามแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ รวมถึงโครงการบำรุงรักษาระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และโครงการอื่นๆ เพื่อขับเคลื่อนแผนดังกล่าวเป็นประจำทุกปี และประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้หน่วยรับงบประมาณต้องมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยรับงบประมาณเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณด้วย

ข้อเท็จจริง

๑. จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมทรัพยากรน้ำ ได้แก่ (๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ และ (๒) โครงการระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ ความคุ้มค่า ความยั่งยืน และผลกระทบของโครงการ เพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของกรมฯ ต่อไป

๒. สนผ. ได้พิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น โดยจัดทำข้อเสนอโครงการพร้อมรายละเอียดการดำเนินงานฯ สำหรับการติดตามและประเมินผล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

๒.๑ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ โดยคัดเลือกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

(๑) โครงการงบตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

(๒) โครงการงบกลางและงบเงินกู้ ปี ๒๕๖๔

(๓) โครงการตามนโยบายสำคัญของกระทรวงฯ

๒.๒ ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่มในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ ที่มีการแจ้งเตือนภัย ทั้งระดับเฝ้าระวัง เตรียมพร้อมและอพยพ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - ปัจจุบัน

โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

เรื่องกลับ กลน.
วันที่ 25 พค ๒๕
เวลา 17.20

/ข้อเสนอ...

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรลุตามวัตถุประสงค์ สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ (สนผ.) จึงขออนุมัติในหลักการเพื่อดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ความเห็นชอบในการดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ใช้งบดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อติดตามประเมินผลโครงการดังกล่าว

๒. ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๑ สำนักพัฒนาแหล่งน้ำ สนับสนุนการดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และใช้งบดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อร่วมติดตามประเมินผลโครงการตามข้อเท็จจริง ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ จักได้ประสานหน่วยงานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายยรรยง อินทุทธิ)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

เรียน สนผ.

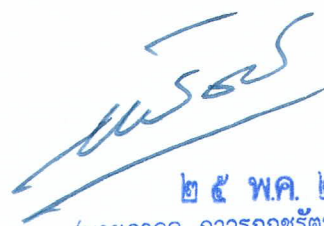
เพื่อโปรดพิจารณาในหลักการ

ตามเลข ๐๗.



(นายธีระชุน บุญสิทธิ์)
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

อนุมัติในหลักการ/ดำเนินการตามระเบียบต่อไป



๒๕ พ.ค. ๒๕๖๕
(นายภาตล ถาวรฤชรัตน์)
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. หลักการและเหตุผล

กรมทรัพยากรน้ำ มีภารกิจในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี โดยมีโครงการตามแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ดำเนินงานอนุรักษ์ฟื้นฟู และพัฒนาแหล่งน้ำ เพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำ กระจายน้ำ ระบายน้ำ เป็นแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อการอุปโภคบริโภค การผลิต การเกษตร แก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเดือดร้อนด้านน้ำให้แก่ประชาชน และโครงการตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินงานเพิ่มศักยภาพระบบพยากรณ์และเตือนภัยด้านน้ำ โดยการบำรุงรักษาสถานีเตือนภัยให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลแจ้งเตือนล่วงหน้าได้ตรงต่อเหตุการณ์

การดำเนินงานตามโครงการหรือการบริหารโครงการ ต้องมีการวางแผนโครงการโดยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อคาดหวังผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นภายหลังการดำเนินโครงการ เมื่อวางแผนโครงการและมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการตลอดจนได้รับการอนุมัติโครงการเรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานมีการนำโครงการไปปฏิบัติ หรือที่เรียกว่าการบริหารโครงการ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะมีการวางแผนโครงการไว้ดี แต่ก็อาจไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากการดำเนินงานโครงการจะต้องผ่านกระบวนการต่างๆ อีกมากมาย ประกอบกับอาจเกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการได้ ดังนั้น จึงต้องมีการติดตามประเมินผลโครงการ เพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ อย่างไร โดยการติดตามประเมินผลโครงการจะต้องพิจารณาทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า ในเชิงภารกิจแห่งรัฐ มีการอำนวยความสะดวก ตอบสนองความต้องการของประชาชน และให้การบริหารราชการบรรลุเป้าหมาย รวมถึงพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยรับงบประมาณต้องมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยรับงบประมาณ โดยสำนักงบประมาณได้จัดวางระบบการติดตามและประเมินผล เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณใช้เป็นกรอบแนวทางในการติดตามและประเมินผล โดยใช้หลักการความถูกต้อง ความครบถ้วน ความเชื่อมโยง ความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความจำเป็น

ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย สะท้อนภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำ การติดตามและประเมินผลโครงการจึงเป็นแนวทางตามกระบวนการปฏิบัติงานอย่างหนึ่ง ที่จะทำให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์โครงการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ ได้เห็นชอบให้สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการ ประกอบด้วย (๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ และ (๒) ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ ติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ

(๑) เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

(๒) เพื่อประเมินผลกระทบเบื้องต้นจากการดำเนินโครงการ

(๓) เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ

๒.๒ ติดตามประเมินผลระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ

(๑) เพื่อประเมินผลการรับรู้ข้อมูลแจ้งเตือนของระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ ที่มีการติดตั้งระบบฯ แล้ว

(๒) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้งานระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ

(๓) เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ

๓. พื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมาย

๓.๑ พื้นที่เป้าหมาย ประกอบด้วย

(๑) โครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ โดยคัดเลือกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

(๑.๑) โครงการงบตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

(๑.๒) โครงการงบกลางและงบเงินกู้ ปี ๒๕๖๔

(๑.๓) โครงการตามนโยบายสำคัญของกระทรวงฯ

(๒) พื้นที่ที่มีการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ ที่มีการแจ้งเตือนภัย ทั้งระดับเฝ้าระวังเตรียมพร้อม และอพยพ

๓.๒ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

(๑) โครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ : ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่โครงการ ผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่โครงการ

(๒) ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ : ประชาชนหรือผู้รู้ในพื้นที่ที่มีการติดตั้งระบบฯ

๔. วิธีการดำเนินงาน

๔.๑ ขอบเขตการดำเนินงาน

(๑) โครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ : คัดเลือกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

(๑.๑) โครงการงบตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

(๑.๒) โครงการงบกลางและงบเงินกู้ ปี ๒๕๖๔

(๑.๓) โครงการตามนโยบายสำคัญของกระทรวงฯ

(๒) ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ ที่มีการแจ้งเตือนภัย ทั้งระดับเฝ้าระวัง เตรียมพร้อม และอพยพ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – ปัจจุบัน

๔.๒ ขอบเขตด้านเนื้อหา

(๑) โครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ : ประเมินผลผลิตและความสำเร็จของการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ บรรลุตามเป้าหมายเพียงใด รวมถึงประเมินผลลัพธ์จากโครงการที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน

(๒) ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ : ประเมินการรับรู้ข้อมูลแจ้งเตือนของระบบฯ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้งานระบบ และรับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ที่ติดตั้งระบบฯ

๔.๓ เครื่องมือ

(๑) โครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ : ข้อมูลทุติยภูมิ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม

(๒) ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ : ข้อมูลทุติยภูมิ และแบบสอบถาม

๔.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล : เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ร่วมกับเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. แหล่งงบประมาณ

งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หมวดงบดำเนินงาน สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ – ธันวาคม ๒๕๖๕

๗. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๗.๑ ผลการประเมินโครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ และโครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำ

(๑) ทำให้ทราบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการด้านคุณภาพการให้บริการ

(๒) ทำให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

(๓) ทำให้ทราบผลกระทบเบื้องต้นจากการดำเนินโครงการ

/๗.๒ ระบบ...

๗.๒ ผลการประเมินระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ

(๑) ทราบผลสัมฤทธิ์ของระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ

(๒) ทราบข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย-ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและที่ราบเชิงเขา ของกรมทรัพยากรน้ำ

(๓) เป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ

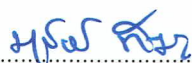
๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

๘.๑ ที่ปรึกษาโครงการ

- (๑) อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
- (๒) รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
- (๓) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
- (๔) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาแหล่งน้ำ
- (๕) ผู้อำนวยการสำนักวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา
- (๖) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๑

๘.๒ ผู้รับผิดชอบโครงการ

- | | |
|----------------------------------|--|
| (๑) นางนุชจรี ทีชะ | ผู้อำนวยการส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล |
| (๒) นายขวัญชัย พร้อมสุข | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นางสาวพาจิรัฐดี เอียวศิริกุล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| (๔) นางสาวจิรภัทร อรุณจรัส | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| (๕) นางสาวปิยะนันท์ ช่ายแก้ว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| (๖) นางสาวเรวดี ทองรักษ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| (๗) นายธเนศ ศิระวงษ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| (๘) นางสาวมาริษา อินถนอม | เจ้าพนักงานธุรการ |

.....  ผู้เสนอโครงการ
(นางนุชจรี ทีชะ)

ผู้อำนวยการส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล

.....  ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายบรรยงค์ อินทฤทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

.....  ผู้อนุมัติโครงการ
(นายบรรยงค์ อินทฤทธิ์)

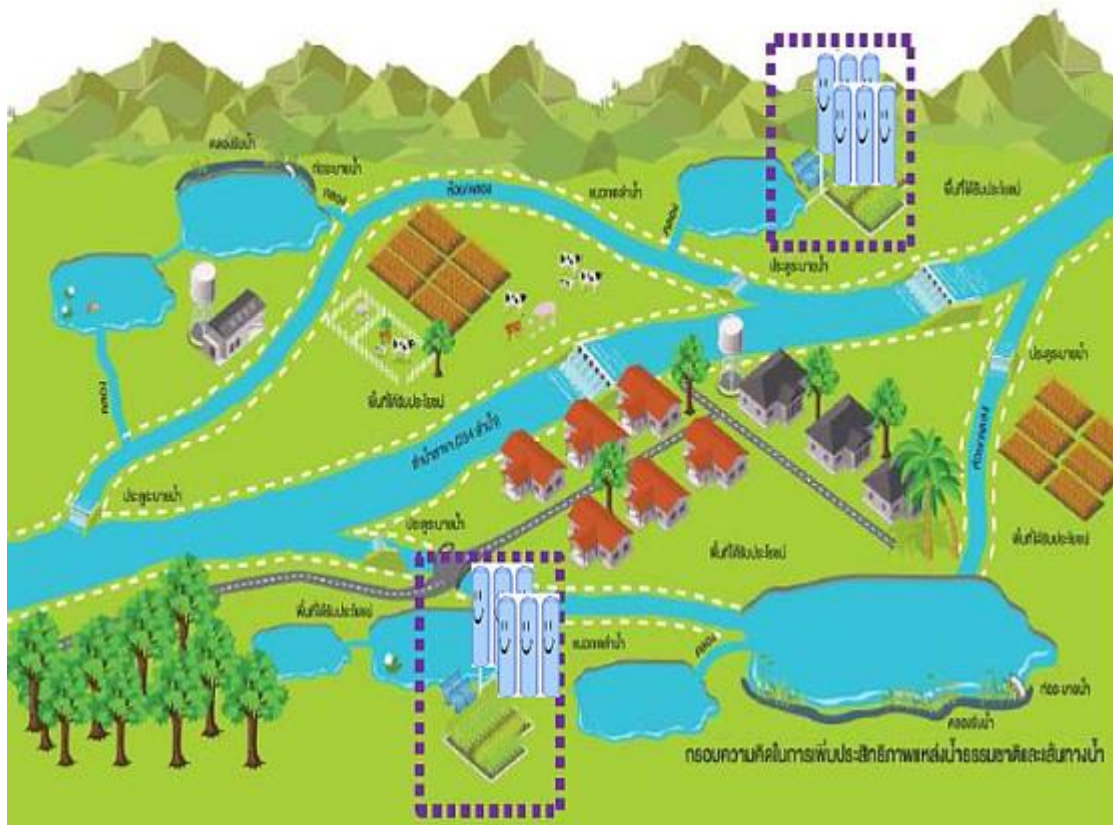
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

ภาคผนวก ง
ข้อมูลโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ๓ ตำบล
จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก
(กองพัฒนาแหล่งน้ำ ๑)



โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ๓ ตำบล จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก



กรมทรัพยากรน้ำ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑. ความเป็นมา/สภาพปัญหา

เนื่องจากราษฎรในเขตพื้นที่ ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และตำบลไผ่ล้อม จังหวัดพิษณุโลก ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งต้องใช้น้ำจากคลองท่าหลวง คลองโกรงเกรง และแหล่งน้ำจากหนอง และบึงมาใช้ทำการเกษตร

แต่เนื่องจากประสบปัญหาสภาพคลอง หนองและบึง ต่างๆตื้นเขิน บางช่วงมีการพังทลายของตลิ่ง ทำให้ไม่สามารถเก็บน้ำได้เต็มประสิทธิภาพของลำน้ำ เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ส่วนในช่วงฤดูฝน มีปริมาณน้ำไหลผ่านคลองจำนวนมาก และสภาพคลองปัจจุบันไม่สามารถระบายน้ำได้ทัน และบึงก็มีสภาพตื้นเขินไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เต็มประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดน้ำท่วม ไหลเข้าพื้นที่ทางการเกษตร ทำให้ได้รับความเสียหาย

กรมทรัพยากรน้ำได้รับหนังสือขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการ (พจ ๗๒๕๐๓/๒๕๕) จากองค์การบริหารส่วนตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร และหนังสือขอรับการสนับสนุนพัฒนาแหล่งน้ำ (นร ๕๑๑๕/๒๗๐) จากศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๖ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ได้พิจารณาเห็นชอบในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่ได้อ้างอิงดังกล่าว จึงได้ให้ดำเนินการจัดแผนพัฒนาด้านแหล่งน้ำเป็น ๒ ระยะ

ระยะที่ ๑

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ระยะที่ ๒

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๖

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการในการแก้ไขปัญหา

๑. เพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และอุทกภัย ในพื้นที่ ๓ ตำบล ได้แก่ ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ และตำบลไผ่ล้อม
๒. เพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภค และบริโภค พร้อมระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ในพื้นที่ ๓ ตำบล ได้แก่ ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ และตำบลไผ่ล้อม
๓. เพื่อพัฒนาพื้นที่การเกษตร ยกกระตือรือร้นรายได้ให้ประชาชนได้มีรายได้ และคุณภาพดีขึ้น จำนวนพื้นที่ ๔๙,๘๕๗ ไร่ (รวม ๓ ตำบล)

๓ แนวทางแก้ไขปัญห

ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ เกษม วัฒนชัย องคมนตรี ได้ตรวจเยี่ยมองค์การบริหารส่วนตำบลปามะคาบ จังหวัดพิจิตร เพื่อติดตามโครงการด้านการบริหารจัดการน้ำ พร้อมให้แนวทางเพื่อการดำเนินโครงการ ให้สอดคล้องกับแนวทางศาสตร์พระราชา และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการเกษตรอินทรีย์ ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตร กรมทรัพยากรน้ำ จึงได้นำแนวพระราชดำริเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการแก้มลิง และโครงการอ่างพวง ตามศาสตร์พระราชา มาใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค และบรรเทาปัญหาน้ำท่วมให้กับประชาชนในเขตพื้นที่โครงการ และยังเป็นแหล่งน้ำต้นทุนเสริมในการทำเกษตรกรรม รวมทั้งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บกักและระบายน้ำได้อย่างเต็มที่ รวมถึงการอนุรักษ์ และฟื้นฟูระบบนิเวศแหล่งน้ำบริเวณเขตพื้นที่โครงการ

โดยได้นำแนวทางศาสตร์พระราชามาใช้ในการดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำ ๓ ตำบล ดังนี้

๑. ขุดลำน้ำสายหลักเพื่อหาแหล่งน้ำต้นทุน
๒. เชื่อมโยงลำน้ำสายหลักลงหนองและบึงโดยขุดลำน้ำสายรอง (แก้มลิง)
๓. จากแหล่งน้ำหนองและบึง ต่างๆมีการเชื่อมโยงกันเป็นระบบเครือข่าย (อ่างพวง)
๔. จัดทำระบบกระจายน้ำ โดยสร้างถึงเก็บน้ำเพื่อกักเก็บและกระจายน้ำด้วยระบบพลังงาน

แสงอาทิตย์

และได้จัดทำแผนพัฒนาโครงการ แบ่งเป็น ๒ ระยะ

ระยะที่ ๑

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ กรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการก่อสร้างโครงการ จำนวน ๔ โครงการ

๑. โครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำบ้านแหลมยาง ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
๒. โครงการประตูระบายน้ำบ้านปามะคาบ ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
๓. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูหนองจิกปม ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
๔. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง (ช่วงที่ ๑) ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร

โครงการที่ ๑ - ๓ ได้รับงบประมาณก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และโครงการที่ ๔ ได้รับ

งบประมาณก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) งบประมาณก่อสร้าง ๑๑๗.๑๕๕ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ กรมทรัพยากรน้ำ ได้ดำเนินการก่อสร้างปี จำนวน ๓ โครงการ

๑. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวง หมู่ ๑,๒ ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
๒. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงอินทนิล ช่วงที่ ๑ ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
๓. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงเขาควาย ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร

ได้รับงบประมาณก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ งบประมาณก่อสร้าง ๒๗.๖๐ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ กรมทรัพยากรน้ำ ได้ดำเนินการก่อสร้าง จำนวน ๑ โครงการ

๑. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองท่าหลวงและลำน้ำสาขา (ระยะที่ ๒) ตำบลปามะคาบ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร

ได้รับงบประมาณก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ งบประมาณก่อสร้าง ๑๗.๓๘๕ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ กรมทรัพยากรน้ำ กำลังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการก่อสร้าง จำนวน ๑ โครงการ

๑. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงอินทนิล ๒ หนองงูเห่าเชื่อมหนองจิกปมและระบบกระจายน้ำ บ้านคลองอุดม ตำบลปามะคาบ อำเภอมือง จังหวัดพิจิตร

ได้รับงบประมาณก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ งบประมาณก่อสร้าง ๓๗.๓๓๙ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ กรมทรัพยากรน้ำ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒ โครงการ

๑. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองโกรงเกรง คลองโกรงเกรง และระบบกระจายน้ำ ตำบลท่าพ้อ อำเภอมือง จังหวัดพิจิตร ได้รับงบประมาณก่อสร้าง ๖๑.๒๐ ล้านบาท

๒. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงจั่วและระบบกระจายน้ำ ตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก ได้รับงบประมาณก่อสร้าง ๗๕ ล้านบาท

รวมงบประมาณก่อสร้างในระยะที่ ๑ ทั้งสิ้น ๓๓๕.๖๖๙ ล้านบาท

ระยะที่ ๒

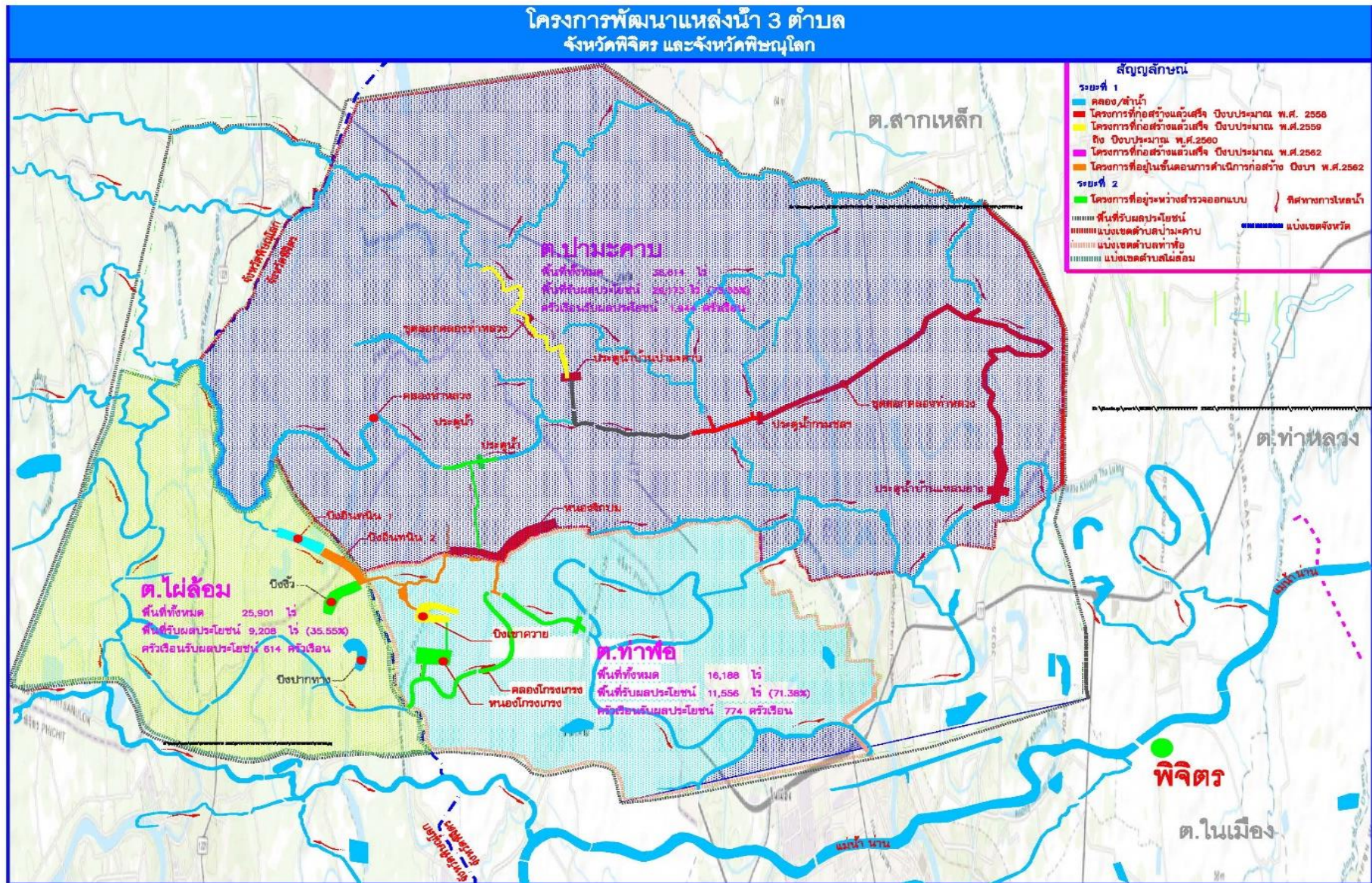
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๖ กรมทรัพยากรน้ำ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการสำรวจและออกแบบโครงการ เพื่อจะนำเสนอการก่อสร้างใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๔ จำนวน ๖ โครงการ

๑. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองตะเคียนและคลองสาขา ตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก
๒. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองรางวังหั่วและระบบกระจายน้ำหนองโป่ง เชื่อมบึงปากทาง ตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก
๓. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองช้างโรงเรียนหนองถ้ำ ตำบลปามะคาบ อำเภอมือง จังหวัดพิจิตร
๔. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองตาเจ้ย ตำบลปามะคาบ อำเภอมือง จังหวัดพิจิตร
๕. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองราชช้างคลุก ตำบลท่าพ้อ อำเภอมือง จังหวัดพิจิตร
๖. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองปลาอ้วน เชื่อมโยงคลองไต่บัว คลองขุด และระบบกระจายน้ำ ตำบลปามะคาบ ตำบลท่าพ้อ อำเภอมือง จังหวัดพิจิตร

รวมวงเงินในการพัฒนาพื้นที่คาดว่าจะต้องงบประมาณในการก่อสร้างทั้งสิ้น ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท

รวมการงบประมาณในการดำเนินการโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ๓ ตำบล จังหวัดพิจิตร และพิษณุโลก เป็นเงินทั้งสิ้น ๖๓๖ ล้านบาท

๔. รายละเอียดโครงการภาพรวม และตามปีงบประมาณ



รูปที่ ๑.๑ แสดงภาพรวมของโครงการ