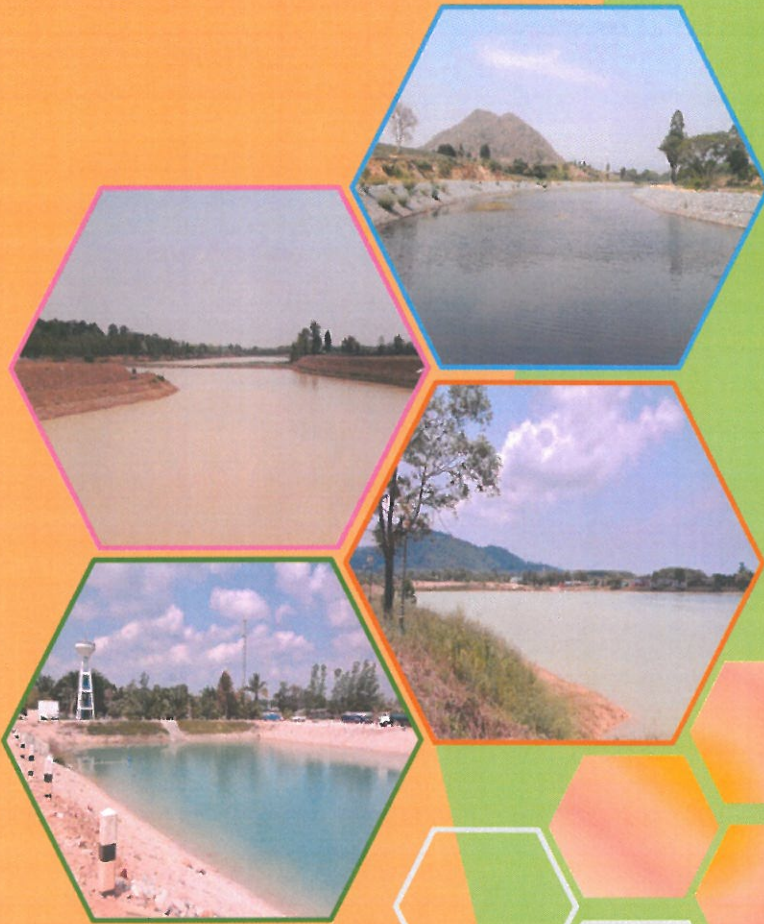


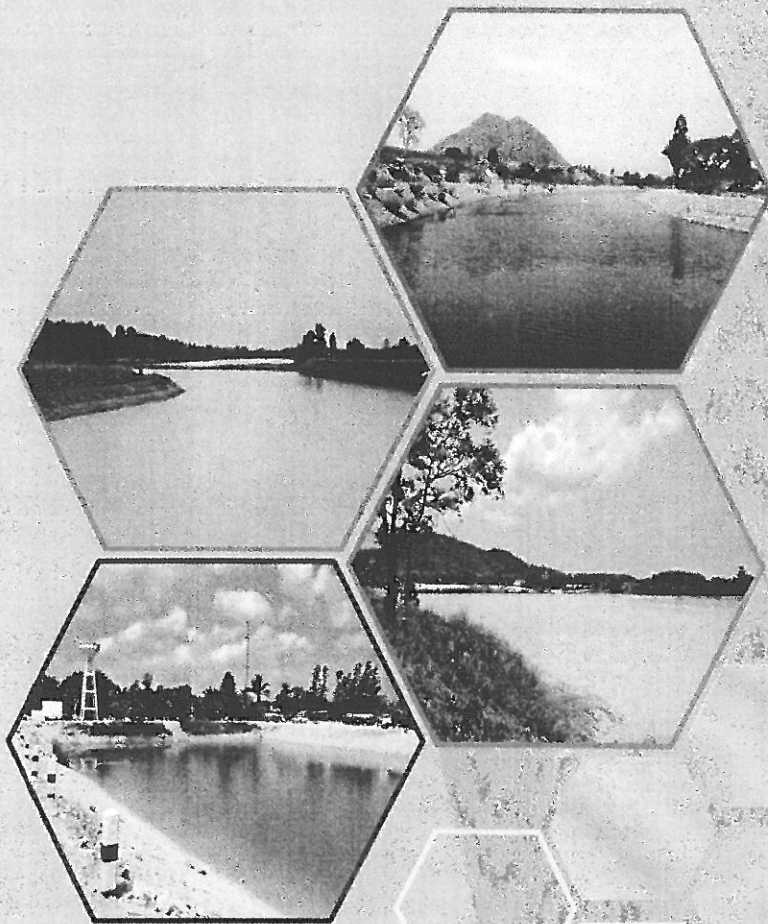


รายงานการติดตามประเมินผล โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ

ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๐
กรมทรัพยากรน้ำ

กันยายน ๒๕๕๙



รายงานการติดตามประเมินผล โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู
พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ
ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๐
กรมทรัพยากรน้ำ

กันยายน ๒๕๕๙

คำนำ

กรมทรัพยากรน้ำ ได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ เพื่อแก้ไขบรรเทาปัญหาขาดแคลนน้ำ ภัยแล้ง อุทกภัย และเพื่อให้ประชาชนมีน้ำไว้อุปโภคบริโภค ทำการเกษตร และประโยชน์ด้านอื่นๆ ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเป็นกลไกที่สะท้อนการดำเนินงานของกรมฯ การติดตามประเมินผลโครงการฯ ดังกล่าว จึงเป็นแนวทางตามกระบวนการปฏิบัติงานอย่างหนึ่งที่จะแสดงผลการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อันเป็นหน้าที่ที่จะแสวงหาข้อมูล และข้อเท็จจริงให้กรมฯ ใช้ประกอบการบริหารจัดการองค์กร และสนับสนุนการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

รายงานการติดตามประเมินผลเป็นการสนองตอบต่อหลักการพื้นฐานของการบริหารราชการแผ่นดิน และหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

กรมทรัพยากรน้ำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหาร และพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับกรมฯ ระดับสำนัก และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงงานของกรมทรัพยากรน้ำต่อไป

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

กรมทรัพยากรน้ำ

กันยายน ๒๕๕๘

สรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูล ความคิดเห็น ความพึงพอใจของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ ในด้านผลผลิต โครงการและคุณภาพการให้บริการด้านแหล่งน้ำ การใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ การดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน รวมทั้งเพื่อใช้ประกอบการรายงานตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสนับสนุนการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่โครงการแหล่งน้ำ จำนวน ๑,๐๐๐ ครั้วเรือน (เก็บข้อมูล ๑๐ ครั้วเรือน ต่อ ๑ โครงการ) โดยคัดเลือกโครงการจำนวน ๑๐๐ โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งหมด ๑,๖๑๗ โครงการ เก็บข้อมูลโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) ด้วยตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เช่น ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถาม และข้อคำถามปลายเปิด ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect analysis) และข้อสังเกตจากคณะทำงาน โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความ

๑. สรุปผลการประเมิน

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ ๖๗.๓๐ มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ ๕๗.๑๐ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ ๕๘.๑๐ อาชีพหลักของครั้วเรือนส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ ๘๒.๕๐ มีรายได้เฉลี่ยของครั้วเรือน (ต่อเดือน) ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๑ บาท ร้อยละ ๔๗.๕๐ และประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ ๗๓.๕๐ โดยรู้จักจากการเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น, จากการเข้ามาดำเนินโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ, จากการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มลุ่มน้ำ, จากสื่อโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และวิทยุ เป็นต้น

๑.๒ ผลผลิตโครงการ และคุณภาพการให้บริการ พบว่า ประชาชนพึงพอใจในภาพรวมระดับมาก ร้อยละ ๘๘.๖๗ เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า พึงพอใจระดับมากทุกด้าน ได้แก่ พื้นที่โครงการตรงตามความต้องการ แหล่งน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์ ด้านคุณภาพน้ำ (สี กลิ่น ความขุ่น) ความสะดวกในการนำน้ำไปใช้ และป้ายโครงการติดตั้งในที่เหมาะสม และมีข้อความชัดเจน ร้อยละ ๙๕.๐๐, ๙๑.๓๓, ๘๖.๖๗, ๘๖.๖๗, ๘๕.๖๗, และ ๘๕.๖๗ ตามลำดับ

๑.๓ ความพึงพอใจด้านการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ พบว่า พึงพอใจ ในภาพรวมระดับปานกลาง ร้อยละ ๖๒.๓๓ เมื่อแยกเป็นประเด็นสรุปดังนี้

(๑) การใช้ประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่โครงการ พบว่า ใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ทำนา พืชสวน พืชไร่ ปลูกผัก เลี้ยงสัตว์) ระดับมาก ร้อยละ ๘๔.๓๓ รองลงมา จับสัตว์น้ำ (กุ้ง หอย ปู ปลา) ในแหล่งน้ำมาเป็นอาหารหรือสร้างรายได้ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๗๓.๓๓ ใช้น้ำอุปโภคในครัวเรือน ระดับปานกลาง ร้อยละ ๔๒.๓๓ ใช้น้ำเพื่อการประกอบอาชีพของชุมชน (นอกภาคการเกษตร) ระดับน้อย ร้อยละ ๓๙.๖๗ และเป็นแหล่งน้ำดิบใช้ผลิตน้ำประปา ระดับน้อย ร้อยละ ๓๔.๓๓

(๒) โครงการแหล่งน้ำช่วยรักษาระบบนิเวศ ทำให้สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น ระดับมาก ร้อยละ ๘๔.๖๗

(๓) โครงการแหล่งน้ำช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมหรือการระบายน้ำ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๗๗.๓๓

๑.๔ ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ พบว่า โครงการแหล่งน้ำทำให้ประชาชนมีความเปลี่ยนแปลงจากการใช้ประโยชน์จากโครงการในภาพรวม มากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๙๒.๓๓ เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า มีแหล่งน้ำในชุมชนทำให้ความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น และการประกอบอาชีพเปลี่ยนแปลงดีขึ้น มากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๙๓.๓๓, และ ๙๑.๓๓ ตามลำดับ

นอกจากนี้ เมื่อแยกเป็นอาชีพแต่ละด้าน พบว่า อาชีพด้านการเกษตร มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น มากกว่าก่อนมีโครงการ ทุกอาชีพ ได้แก่ นาข้าว พืชไร่ เลี้ยงสัตว์ พืชสวน/พืชผักสวนครัว ประมงน้ำจืด และไม้ผล ร้อยละ ๗๑.๙๔, ๖๑.๒๓, ๕๙.๓๐, ๕๖.๗๑, ๕๒.๘๘, และ ๔๘.๙๒ ตามลำดับ

(๔)

๑.๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพภายหลังการดำเนินโครงการ พบว่า ภายหลังการดำเนินโครงการแล้วเสร็จมีการร่วมดูแลแหล่งน้ำ ร้อยละ ๙๔.๔๐ โดยมีประชาชนในชุมชนร่วมดูแล มากที่สุด ร้อยละ ๔๓.๕๐

๑.๖ ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีความเห็นว่าโครงการมีผลกระทบในภาพรวม ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๙๑.๖๗ เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ด้านเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น และด้านสังคม ดีขึ้น ร้อยละ ๙๑.๓๓, ๘๓.๖๗, และ ๘๒.๐๐ ตามลำดับ

๒) ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ศึกษา

จากการที่เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๐ ลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการ ซึ่งได้ข้อมูลเชิงปริมาณในข้อคำถามปลายปิด และข้อมูลเชิงพรรณนาในข้อคำถามปลายเปิด ทำให้คณะผู้ศึกษามีประเด็นข้อสังเกต ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๑ โครงการแหล่งน้ำ (ที่สำรวจความคิดเห็น) ส่วนใหญ่มีปริมาณน้ำในแหล่งน้ำระดับมาก และระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ในช่วงต้นปี ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น การเกษตร ใช้อุปโภคในครัวเรือน เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปา และการจับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำมาเป็นอาหาร/สร้างรายได้ รวมถึงช่วยรักษาระบบนิเวศ ทำให้สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น และช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

อย่างไรก็ตาม พบว่ามีโครงการบางส่วนที่ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ได้น้อย เนื่องจากขาดระบบส่งน้ำ คลองส่งน้ำ หรือระบบกระจายน้ำ ดังนั้น ในการก่อสร้างโครงการ ตั้งแต่กระบวนการสำรวจออกแบบ ควรออกแบบให้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ให้ครอบคลุมพื้นที่หรือครัวเรือนมากที่สุด

๒.๒ กรณีการก่อสร้างโครงการที่เป็นลักษณะลำห้วย หรือลำคลอง หากเป็นพื้นที่ที่มีน้ำหลาก/รับน้ำได้มาก หรือลักษณะพื้นที่ลาดเท ควรสร้างฝายกั้นน้ำหรือฝายชะลอน้ำเป็นระยะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บกักน้ำ

๒.๓ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำที่มีฝายน้ำล้นเป็นองค์ประกอบหลัก เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ ส่งมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดูแลบำรุงรักษา กรมทรัพยากรน้ำควรแนะนำให้ อปท. ตั้งงบประมาณประจำปีเพื่อบำรุงรักษาฝายน้ำล้นโครงการ ลอกตะกอนทรายเป็นประจำเพื่อไม่ให้เกิด การทับถม ซึ่งจะทำให้ฝายน้ำล้นสามารถเก็บกักน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ ในการติดตามประเมินผล ในแต่ละปี พบว่า ประชาชนต้องการหรือร้องขอให้มีการเข้าไป ดำเนินการขุดลอกซ้ำ หรือขยายการขุดลอกให้ลึกหรือกว้างขึ้น ดังนั้น เมื่อมีการสำรวจออกแบบตาม หลักวิศวกรรมแล้ว ในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ควรชี้แจงเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวด้วย ว่ากรม ทรัพยากรน้ำ สามารถทำได้มากน้อยในขอบเขตใด หรือเหตุใดจึงไม่สามารถขุดให้ลึกหรือกว้างขึ้นได้ หรือแจ้งให้ทราบว่าโครงการใดเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและต้องส่งมอบทรัพย์สินให้ท้องถิ่น ดูแลบำรุงรักษา เพื่อให้การดูแลรักษาเกิดประสิทธิภาพหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(๑)
สรุปสำหรับผู้บริหาร	(๒)
สารบัญ	(๖)
สารบัญรูปภาพ/แผนภูมิ	(๘)
สารบัญตาราง	(๙)
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน	๒
๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
๑.๕ นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	๒
บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๕
๒.๑ ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	๕
๒.๒ หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	๘
๒.๓ แนวคิดทฤษฎีด้านการติดตามและประเมินผล	๑๐
๒.๔ แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ	๑๓
๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ	๑๖
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ	๑๗
๓.๑ จำนวนโครงการ	๑๗
๓.๒ การกำหนดขนาดตัวอย่างโครงการ	๑๘
๓.๓ วิธีการสุ่มตัวอย่าง	๑๙
๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	๒๐
๓.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๐
๓.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๐
บทที่ ๔ ผลการศึกษา	๒๒
๔.๑ ผลการสำรวจข้อมูล ความคิดเห็น ความพึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับ ประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒๒
๔.๒ ความไม่พึงพอใจของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓๒

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๓๔
๕.๑ สรุปผลการประเมิน	๓๔
๕.๒ อภิปรายผล	๓๖
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๓๗
เอกสารอ้างอิง	๔๓
ภาคผนวก	๔๔
ภาคผนวก ก รายชื่อโครงการฯ ติดตามประเมินผล ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘	
ภาคผนวก ข แบบสอบถามความพึงพอใจ-ผลสัมฤทธิ์โครงการ	
ภาคผนวก ค บันทึกที่เกี่ยวข้อง	
คณะผู้จัดทำ	

สารบัญรูปภาพ/แผนภูมิ

ภาพที่	หน้า
๒.๑ กระบวนการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการ	๑๔
๔.๑ แสดงร้อยละของเพศ	๒๒
๔.๒ แสดงร้อยละของช่วงอายุ	๒๒
๔.๓ แสดงร้อยละของระดับการศึกษา	๒๓
๔.๔ แสดงร้อยละของอาชีพหลักของครัวเรือน	๒๓
๔.๕ แสดงร้อยละของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน	๒๔
๔.๖ แสดงร้อยละของการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ	๒๔
๔.๗ แสดงร้อยละของการดูแลรักษาแหล่งน้ำ	๓๐
๔.๘ แสดงร้อยละของการร่วมดูแลแหล่งน้ำ	๓๐

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๓.๑	แสดงจำนวนโครงการตามตัวชี้วัด ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘
๓.๒	แสดงจำนวนโครงการสำหรับเก็บข้อมูล แยกตามหน่วยงาน
๓.๓	แสดงจำนวนประเภทโครงการ แยกตามหน่วยงาน
๔.๑	แสดงร้อยละของผลผลิตโครงการและคุณภาพการให้บริการ
๔.๒	แสดงร้อยละความพึงพอใจของการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ
๔.๓	แสดงร้อยละความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ
๔.๔	แสดงการเปลี่ยนแปลงอาชีพ
๔.๕	แสดงร้อยละความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ มีการอำนวยความสะดวก ตอบสนองความต้องการของประชาชน และให้การบริหารราชการบรรลุเป้าหมาย

กรมทรัพยากรน้ำมีภารกิจในการอนุรักษ์ พื้นฟู ปรับปรุง และพัฒนาแหล่งน้ำ รวมถึงมุ่งเน้นให้ความสำคัญในการจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำในทุกมิติ เพื่อรักษาสภาพหรือคงไว้ซึ่งความสมดุลของระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำ กระจายน้ำ ระบายน้ำ เป็นแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อการอุปโภคบริโภค การผลิต การเกษตรและการประกอบอาชีพให้เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ และสามารถแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเดือดร้อนด้านน้ำให้แก่ประชาชน ป้องกันและบรรเทาปัญหอุทกภัยและภัยแล้ง ตลอดจนเป็นแนวป้องกันการบุกรุกพื้นที่แหล่งน้ำธรรมชาติ โดยมีแนวทางในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ สอดคล้องสัมพันธ์กันทั้งระดับประเทศ ระดับลุ่มน้ำ และระดับท้องถิ่น ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำอย่างยั่งยืน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ กรมทรัพยากรน้ำได้รับงบประมาณให้ดำเนินการตามภารกิจการอนุรักษ์ ปรับปรุง พื้นฟู แหล่งน้ำ เพื่อประโยชน์ต่างๆ ดังที่กล่าวข้างต้น ดังนั้นเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และเป็นกลไกที่สะท้อนการดำเนินงานของกรมฯ การติดตามประเมินผลโครงการฯ จึงเป็นแนวทางตามกระบวนการปฏิบัติงานอย่างหนึ่งที่จะแสดงผลการปฏิบัติงาน ผลสัมฤทธิ์โครงการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อันเป็นหน้าที่ที่จะแสวงหาข้อมูลและข้อเท็จจริงให้กรมฯ ใช้ประกอบการบริหารจัดการองค์กร พัฒนางาน และสนับสนุนการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อสำรวจข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ

๑.๒.๒ เพื่อสำรวจการใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ จากโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ

๑.๒.๓ เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ

๑.๒.๔ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในมิติด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า และผลกระทบที่มีต่อโครงการ

๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน

๑.๓.๑ ติดตามและประเมินผล โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘

๑.๓.๒ สำรวจข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านผลผลิต โครงการและคุณภาพการให้บริการด้านแหล่งน้ำ การใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ การดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน

๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๔.๑ ข้อมูล ความคิดเห็น ของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ประชาชน ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูพัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ

๑.๔.๒ ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ

๑.๔.๓ ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูพัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ

๑.๔.๔ ทราบถึงความพึงพอใจ และแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง การดำเนินงานโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูพัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ

๑.๔.๕ เพื่อใช้ประกอบตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการของกรมทรัพยากรน้ำ

๑.๕ นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕.๑ ผลลัพธ์ หมายถึงประโยชน์ทางตรงที่เกิดจากสินค้า/บริการ (ผลผลิต) หรือผลที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์ผลผลิตของโครงการ ซึ่งมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ และมีหลากหลายมิติ ได้แก่ มิติทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต เป็นต้น และหมายรวมถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ผลผลิตโดยกลุ่มเป้าหมาย

๑.๕.๒ ผลผลิต หมายถึง สินค้า บริการที่ได้จากการดำเนินงานโดยส่วนราชการ ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรงหรือโดยการใช้วัสดุสิ่งของ และ/หรือ สิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน และภายนอกองค์กรนั้น โดยมีตัวชี้วัดในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา รวมทั้งต้นทุน/ค่าใช้จ่าย ในลักษณะ SMART คือ เจาะจง (Specific) วัดได้ (Measurement) บรรลุได้ หรือสำเร็จได้ (Achievable) เป็นไปได้จริง (Realistic) มีช่วงเวลาที่ชัดเจน (Time bound)

๑.๕.๓ ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการใดๆ ก็ตามโดยมีสิ่งมุ่งหวังถึงผลสำเร็จ และผลสำเร็จนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด ดำเนินการเป็นไปอย่างประหยัด ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา ทรัพยากร แรงงาน รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่ต้องใช้ในการดำเนินการนั้นๆ ให้เป็นผลสำเร็จและถูกต้อง หรืออีกนัยหนึ่ง คือการพิจารณาผลสำเร็จของโครงการ โดยดูจากความสัมพันธระหว่างปัจจัยเบื้องต้น (Input) กับผลผลิต (Output) เปรียบเทียบโดยที่ผลสำเร็จดีกว่าทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ ค่าใช้จ่ายที่ได้ใช้ไปกับโครงการ และเวลา

๑.๕.๔ ประสิทธิภาพ หมายถึง การพิจารณาผลผลิต (Output) ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ สามารถกระทำโดยเปรียบเทียบผลที่ได้จากโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ ได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ หรือวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนา ผลที่คาดหวังไว้เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้หรือผู้บริโภคร ทั้งผลผลิต ผลกระทบ และผลลัพธ์

๑.๕.๕ ผลกระทบ หมายถึง ผลอันต่อเนื่องมาจากผลผลิตที่ได้ ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ในมิติต่างๆ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์โครงการ ที่เกิดกับกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่มีใช้กลุ่มเป้าหมาย

๑.๕.๖ ความคุ้มค่า หมายถึง ผลต่อเนื่องจากการนำเข้าปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งผลที่ได้รับมีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นจากเดิม ทั้งปริมาณ และคุณภาพ เช่น ความคุ้มค่าทางผลผลิต การใช้จ่ายงบประมาณได้ปริมาณที่น้อยกว่าต้นทุนที่ตั้งไว้ และ/หรือคุณภาพสูงกว่าที่คาดการณ์ไว้หรือใช้ระยะเวลาดำเนินการที่น้อยกว่าแผนการที่กำหนด ความคุ้มค่าทางผลลัพธ์เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ที่ได้รับของสินค้านั้นมากกว่าที่คาดการณ์

๑.๕.๗ การบริหารจัดการ หมายถึง การช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวก ติดตามดูแลสิ่งต่างๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

๑.๕.๘ ผู้ให้บริการ หมายถึง หน่วยงานที่มีภารกิจในการสร้างผลผลิต/สินค้า และ/หรือ บริการ ให้แก่ลูกค้าหรือประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับความพึงพอใจในบริการ

๑.๕.๙ ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคล หน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาท/เข้าใจในการได้มาหรือเข้าถึง ตั้งแต่ความเป็นมา การริเริ่ม กระบวนต่างๆ ของสินค้าและบริการ หรือสิ่งก่อสร้างนั้นๆ และความรับผิดชอบต่อสินค้าและบริการที่ได้มาหรือเข้าถึงอย่างต่อเนื่อง

๑.๕.๑๐ ทรัพยากรน้ำ (เฉพาะแหล่งน้ำผิวดิน) หมายถึง แหล่งน้ำธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ ห้วย หนอง คลอง บึง แม่น้ำ ลำคลอง รวมทั้งพื้นที่ชุ่มน้ำ

๑.๕.๑๑ อนุรักษ์ หมายถึง การสงวน รักษาแหล่งน้ำไว้ เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน โดยมีวิธีการ กำหนดมาตรการ สร้างจิตสำนึก การสร้างเครือข่าย ในการเฝ้าระวังดูแลบำรุงรักษา

๑.๕.๑๒ การฟื้นฟู การปรับปรุง หมายถึง การปรับปรุงแหล่งน้ำเพื่อให้คืนสู่สภาพเดิม โดยมีวิธีการขุดลอกตะกอน วัชพืช เพื่อให้เพิ่มการกักเก็บน้ำและประสิทธิภาพการระบายน้ำ

๑.๕.๑๓ การพัฒนา หมายถึง การป้องกัน การควบคุม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บและการระบายน้ำ โดยมีวิธีการใช้สิ่งก่อสร้าง ป้องกันการบุกรุก การกัดเซาะ การควบคุมน้ำ

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ มีแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
๒. หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
๓. แนวคิดทฤษฎีด้านการติดตามและประเมินผล
๔. แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ
๕. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

๒.๑ ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรา ๓/๑ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน

๒.๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

มาตรา ๖ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- ๑) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- ๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- ๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- ๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- ๗) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๒.๑.๓ นโยบายของคณะรัฐมนตรี รัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี รัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แถลงต่อ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ที่เกี่ยวข้องกับกรมทรัพยากรน้ำ มีดังนี้

นโยบายด้านที่ ๖ การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ

ข้อ ๖.๘ แก้ปัญหาน้ำท่วมในฤดูฝนทั้งที่ท่วมเป็นบริเวณกว้างและท่วมเฉพาะพื้นที่ และปัญหาขาดแคลนน้ำในบางพื้นที่และบางฤดูกาล ซึ่งนำความเสียหายและทุกข์ร้อนมาให้เกษตรกร โดยระดมความคิดเพื่อหาทางป้องกันไม่ให้เกิดน้ำท่วมรุนแรงดังเช่นเหตุการณ์น้ำท่วมในปี ๒๕๕๔ และหาวิธีที่จะแก้ปัญหาน้ำท่วมเฉพาะพื้นที่ให้ลดลงโดยเร็ว ไม่กระทบต่อพืชผล ส่วนภาวะภัยแล้งจน เกิดการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตรนั้น รัฐบาลจะเร่งดำเนินการจัดสร้างแหล่งน้ำขนาดเล็กให้ กระจายครอบคลุมทั่วพื้นที่เพาะปลูกให้มากที่สุด ซึ่งจะสามารถทำได้ในเวลาประมาณ ๑ ปี

นโยบายด้านที่ ๙ การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการสร้างสมดุล ระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

ข้อ ๙.๔ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศให้เป็นเอกภาพในทุกมิติ ทั้งเชิง ปริมาณและคุณภาพ จัดให้มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศและมีกระบวนการบูรณา การแผนงานและงบประมาณร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดทำแผนงาน โครงการ ไม่เกิดความซ้ำซ้อน มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับทิศทางนโยบายการ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยจัดตั้งหรือกำหนดกลไกการบริหารจัดการน้ำ พร้อมทั้งมีการนำ เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงมาใช้ในระบบของการบริหารจัดการน้ำและการเตือนภัย

๒.๑.๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขด้วย ความเสมอภาคเป็นธรรมและมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง” โดยมุ่งพัฒนาภายใต้หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา และสร้างสมดุลการพัฒนาในทุกมิติ โดยยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับงานอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ ๖ ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน แนวทางการพัฒนา ดังนี้

๑) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มี แนวทางหลักที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑) เร่งรัดการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ เพื่อสนับสนุนความมั่นคงด้านอาหาร และพลังงาน และลดปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งได้อย่างยั่งยืน โดยปรับปรุงกลไกการจัดการน้ำ

แบบองค์รวมด้วยการปรับปรุงกฎหมาย การจัดการน้ำ การเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรกลุ่มน้ำ และองค์กรท้องถิ่นในการจัดการน้ำ และการจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำในแต่ละลุ่มน้ำอย่างบูรณาการ ตั้งแต่การจัดการป่าต้นน้ำ ความต้องการใช้น้ำ จนถึงการจัดการน้ำเสียที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาในท้องถิ่นระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการน้ำ การจัดการพื้นที่วิกฤติภัยแล้งและน้ำท่วม การพัฒนาระบบโครงข่ายน้ำ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลความมั่นคงด้านน้ำ และการพยากรณ์ เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรน้ำที่เป็นธรรมกับทุกภาคส่วน รวมทั้งการป้องกันภัยและเตือนภัยน้ำแล้งและน้ำท่วม ฯลฯ

๑.๒) พัฒนาปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนในแหล่งน้ำที่มีศักยภาพในการกักเก็บให้เหมาะสมกับระบบนิเวศ ภูมิสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการร่วมกันของชุมชนท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑.๓) พัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยจัดระบบกระจายน้ำในทุกภาคส่วน ทั้งภาคเกษตร อุตสาหกรรมและอุปโภคบริโภค ฯลฯ

๑.๔) จัดทำแผนแม่บทโครงสร้างพื้นฐานด้านทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคอย่างเป็นระบบ โดยจัดการน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินอย่างผสมผสานตามศักยภาพของพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงน้ำสะอาดได้อย่างทั่วถึง

๒.๑.๕ ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๙

คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อให้การพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศไทย เป็นไปอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ป้องกันและบรรเทาปัญหาน้ำแล้ง น้ำท่วม รวมทั้งป้องกันภัยพิบัติให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริง จึงได้กำหนดกรอบนโยบายและแผนงานการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ซึ่งกำหนดขึ้นโดยยึดหลักการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำอย่างบูรณาการและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาล ทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมาในอดีตจนถึงปัจจุบัน และการวิเคราะห์สถานการณ์น้ำและแนวโน้มความต้องการใช้น้ำ ปัญหาการขาดแคลนน้ำ อุทกภัย และคุณภาพน้ำในอนาคต บนพื้นฐานของการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มียุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับงานอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (เกษตรและอุตสาหกรรม)

เป้าประสงค์ ๑) จัดหาแหล่งน้ำต้นทุนที่เหมาะสมต่อการพัฒนาด้านการเกษตรตามศักยภาพ

๒) จัดหาน้ำต้นทุนเพื่อรักษาระบบนิเวศรวมทั้งควบคุมและจัดสรรน้ำให้สมดุลและเพียงพอ ทั้งเพื่อการใช้น้ำขั้นพื้นฐานของกลุ่มน้ำและระบบนิเวศ

๓) บริหารจัดการความต้องการใช้น้ำในด้านการเกษตร อุปโภคบริโภค อุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว ให้สมดุลกับน้ำต้นทุนโดยเกิดประโยชน์สูงสุด

กลยุทธ์ พื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ

๒.๑.๖ ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมายการให้บริการ และกลยุทธ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่เกี่ยวข้องกับกรมทรัพยากรน้ำในส่วนของงานอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ มีดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ บริหารจัดการน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินอย่างบูรณาการ มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ ๑ ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีแหล่งน้ำที่มีการอนุรักษ์ ปรับปรุง พื้นฟู และพัฒนา เพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนที่มีปริมาณเพียงพอโดยการมีส่วนร่วม

เป้าหมายการให้บริการที่ ๑ ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีแหล่งน้ำที่มีการอนุรักษ์ ปรับปรุง พื้นฟู และพัฒนา เพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนที่มีปริมาณเพียงพอโดยการมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มน้ำต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการกระจายน้ำ บูรณาการน้ำผิวดินใต้ดิน และกำหนดมาตรฐานพัฒนาระบบน้ำสะอาด

๒.๒ หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) หมายถึง หลักในการปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุมดูแล กิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบ ๑๐ หลัก ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักการมุ่งฉันทามติ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (๒๕๕๒) ได้มีการกำหนดความหมายสำคัญของหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง ๑๐ องค์ประกอบ ไว้ดังนี้

๑) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

๒) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การบริหารราชการตามแนวทางการ กำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน โดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

๓) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

๔) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หมายถึง การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

๕) หลักความโปร่งใส (Transparency) หมายถึง กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

๖) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การกระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

๗) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง การถ่ายโอนอำนาจ การตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่น (ราชการ

บริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุง กระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

๘) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๙) หลักความเสมอภาค (Equity) หมายถึง การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้านเพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา อายุ ความพิการสภาพทางกาย หรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

๑๐) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) หมายถึง การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญโดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

๒.๓ แนวคิดทฤษฎีด้านการติดตามและประเมินผล

๒.๓.๑ ความหมายของการติดตามและประเมินผล

อัญชลี ธรรมะวิสิฏฐ (๒๕๕๒) ได้กล่าวไว้ว่า การติดตามและประเมินผล มีคำซึ่งมีความหมายเฉพาะตัวที่แยกจากกันได้ชัดเจน แต่ในการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรมแล้วมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างใกล้ชิด จนทำให้เกิดความสับสนอยู่เสมอ คือ คำว่า ติดตาม (Monitoring) และคำว่า ประเมินผล (Evaluation) ทั้งสองคำดังกล่าวมีวิธีทำงานที่แตกต่างกัน คือ การติดตาม เป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะต่างจากการประเมินผล ดังนี้

๑) การติดตาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลปฏิบัติงานตามแผน ซึ่งมีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน หรือกำหนดวิธีการดำเนินงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น จุดเน้นที่สำคัญของการติดตาม คือ การปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบ ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานของโครงการ

๒) การประเมินผล เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำผลมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ

๓) การติดตาม จะเกิดขึ้นในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนการประเมินจะเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของโครงการ นับตั้งแต่ก่อนตัดสินใจจัดทำโครงการ ในขณะที่ดำเนินงานในช่วงระยะต่างๆ และเมื่อโครงการดำเนินงานเสร็จแล้ว หรือประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

๔) การประเมินผล บางมิตินำมาใช้ในการประเมินความสำเร็จของโครงการ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง

๕) ความแตกต่างและส่วนที่ซ้ำซ้อนกันของการติดตามและประเมินผล คือ การติดตาม (Monitoring) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ได้มีการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของโครงการที่กำหนดได้อย่างไร ข้อมูลที่ได้จะนำมาประกอบเป็นเครื่องมือ ควบคุม กำกับ การดำเนินงานในขณะที่ปฏิบัติโครงการโดยตรง ทั้งในด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) สำหรับการประเมินผล (Evaluation) มีขอบข่าย กว้างขวาง ขึ้นอยู่ว่าจะประเมินในขั้นตอนใดของโครงการ เช่น ก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการซึ่งอาจดำเนินการเป็นช่วง เป็นระยะต่างๆ เช่น ทุก ๓ เดือน ทุก ๖ เดือน ทุกปี ประเมินเมื่อโครงการดำเนินงานไประยะครึ่งโครงการ เป็นต้น หรือเป็นการประเมินผลเมื่อโครงการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

โดยสรุป การติดตามและประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของ แผนงาน/โครงการ ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

๒.๓.๒ แนวคิดและหลักการในด้านประเมินผลโครงการ

Daniel L. Stufflebeam (๑๙๗๑, อ้างถึงใน ชัยสิทธิ์ เถลิงมีประเสริฐ, ๒๕๕๖: ๓๙-๔๐) ได้เสนอตัวแบบ “CIPP Model” ซึ่งเป็นแนวคิดด้านการประเมินผลแผนงาน/โครงการ อย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) องค์ประกอบของ CIPP Model ประกอบด้วย

๑.๑) การประเมินผลบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินผลแผนงาน/โครงการในภาพกว้าง (Macro Analysis) เป็นรูปธรรมพื้นฐานของการประเมินผลโดยทั่วไป เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ ฯลฯ

๑.๒) การประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การประเมินในด้านอัตรากำลัง งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ วิธีการจัดการ เวลา ฯลฯ ว่ามีเพียงพอหรือไม่ การประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นนี้ จะช่วยให้ได้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ว่าควรปรับตัวอุปสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าใด วางแผนและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสถานะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการกระทำเฉพาะกรณีนั้นๆ และวิเคราะห์ภายในแผนงาน/โครงการเท่านั้น

๑.๓) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนของแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับนักประเมินผล ตลอดจนเป็นการบันทึกสะสมข้อมูลระหว่างการปฏิบัติงาน จะพบว่าการประเมินผลกระบวนการเป็นการค้นหาคำตอบที่ว่าระบบการทำงาน กลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรบุคคล วิธีการติดต่อสื่อสาร ฯลฯ มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ มากน้อยเพียงใด จะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

๑.๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดผลและแปลความหมายของผลความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ โดยทั่วไปการประเมินผลผลิต เป็นการเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้ (ทั้งปริมาณ คุณภาพ ต้นทุน และเวลา) กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ หากผลงานที่ทำได้สูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ แสดงว่าแผนงาน/โครงการประสบผลสำเร็จ แต่ถ้าผลงานที่ทำได้ต่ำกว่าเกณฑ์ ก็แสดงว่าแผนงาน/โครงการ ไม่ประสบผลสำเร็จ โดยผู้ประเมินจะต้องอธิบายถึงสาเหตุ ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยอาจใช้รายงานการประเมินผลสถานะแวดล้อม การประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น และการประเมินผลกระบวนการประกอบในการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคด้วย

๒) รูปแบบและประเด็นการประเมินผลโครงการ ประกอบด้วย

๒.๑) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการ โดยศึกษากระบวนการจัดทำกิจกรรมต่างๆ (Activity) ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ที่จะส่งผลให้เกิดผลงาน (Outputs) ของโครงการ โดยจะพิจารณาถึง

- การดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนว่าช่วยส่งเสริมหรือเป็นปัญหาอุปสรรคในการบรรลุผลงาน (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes)
- การจัดหาทรัพยากร (Resources) ของโครงการในแต่ละขั้นตอน ตามระยะเวลาที่กำหนด

- วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่อยู่เหนือการควบคุม ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทั้งทางบวกและทางลบ
- มูลค่าของผลงานที่ได้รับเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย

๒.๒) การประเมินผลที่ได้รับของโครงการ (Project Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโครงการ โดยศึกษาว่าผลงาน (Outputs) ของโครงการสามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (Project Purpose) ได้หรือไม่ เพียงใด โดยประเด็นในการประเมินจะพิจารณาเกี่ยวกับ

- ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงาน/โครงการ ตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้
- ประเมินผลโดยการวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) ของงาน/โครงการ
- วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่อยู่เหนือการควบคุม ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทั้งทางบวกและทางลบ

๒.๓) การประเมินผลกระทบของโครงการ (Impact Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ผลที่ได้รับต่อเนื่องจากประสิทธิผลของโครงการ โดยศึกษาว่าผลที่ได้รับจากวัตถุประสงค์โครงการ (Project Purpose) จะไปช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายแผนงาน (Program Goal) ได้มากน้อยเพียงใด โดยประเด็นในการประเมินจะพิจารณาเกี่ยวกับ

- ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลกระทบที่มีต่อแผนงานตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้
- วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่อยู่เหนือการควบคุม ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทั้งทางบวกและทางลบ

๒.๔ แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ

๒.๔.๑ ความหมายของความพึงพอใจ

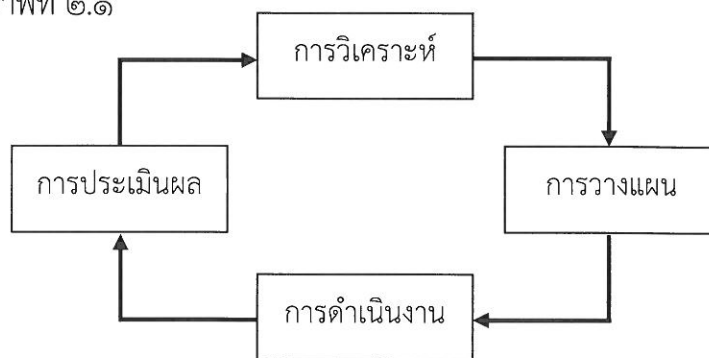
ราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๔๖: ๗๙๓) ให้ความหมาย พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ

Kotler (๑๙๔๑ อ้างถึงใน อิศรา ภูมาศ, ๒๕๔๖: ๕) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ คือ ระดับความรู้สึกของบุคคลที่เป็นผลมาจากการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามที่เห็นหรือเข้าใจ กับความคาดหวังของบุคคล

Chaplin (๑๙๖๘ อ้างถึงใน ศุภชัย เหลืองสุขเจริญ, ๒๕๔๑: ๗) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกของผู้ที่มารับบริการต่อสถานบริการตามประสบการณ์ที่ได้รับ จากการเข้าไปติดต่อขอรับบริการในสถานบริการต่างๆ

๒.๔.๒ ทฤษฎีความพึงพอใจ

Barkley and Saylor (nd.: ๘๔-๘๗ อ้างถึงใน วิไลวรรณ ลิ้มหาชีวะ และคณะ, ๒๕๔๗ :๘) ได้กล่าวไว้ว่า ในการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการ มีกระบวนการที่จะทำให้การจัดการโครงการดำเนินงานไปอย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการนี้ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การวางแผน (Planning) การดำเนินงาน (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) ดังภาพที่ ๒.๑



ภาพที่ ๒.๑ กระบวนการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการ

John D. Millet (๑๙๕๔: ๙๗ อ้างถึงใน รังสฤษฎ์ จิตดี, ๒๕๓๕: ๑๐) ได้ให้ทัศนะไว้ว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ควรจะพิจารณาจากพฤติกรรมต่างๆ คือ

๑) การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable Service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มีความเห็นว่าคนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่มุมของกฎหมาย ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการประชาชน จะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

๒) การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely Service) หมายถึง การให้บริการต้องมองว่าการให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพถ้าไม่มีการตรงเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

๓) การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีจำนวนการให้บริการ และสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม และมีความเสมอภาคหรือการตรงเวลา ถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ จะไม่มีความหมายเลย

๔) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้บริการหรือหยุดให้บริการเมื่อใดก็ได้

๕) การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุง คุณภาพ และผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือการเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

จากที่กล่าวมา พอสรุปความหมายของคำว่า ความพึงพอใจ ได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือความคาดหวังแล้ว

๒.๔.๓ การวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ

सारโซ ไสยสมบัติ (๒๕๓๔: ๓๙) กล่าวว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการบริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์การ ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้มารับบริการในมิติต่างๆ ของแต่ละบุคคล ดังนั้นในการวัดความพึงพอใจต่อการบริการอาจจะทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

๑) การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการร้องขอหรือขอความร่วมมือ จากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามอาจจะถามถึงความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ บุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น

๒) การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีการสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

๓) การสังเกตเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรอรับบริการและหลังจากการได้รับบริการแล้ว เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

สำหรับการวัดความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะใช้แบบสอบถามและคำถามปลายเปิดเป็นหลัก

๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

ราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๔๖: ๖๐๗) ให้ความหมายของคำว่า บริการ หมายถึง ปฏิบัติรับใช้ ให้ความสะดวกต่างๆ ส่วนความหมายทั่วไปที่มักกล่าวถึง คือ การกระทำที่เปี่ยมไปด้วยความช่วยเหลือหรือการดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น

กุลธน ธนาพงศ์ธร (๒๕๓๐) ได้ชี้ให้เห็นถึงหลักการให้บริการที่สำคัญมี ๕ ประการ คือ

๑) หลักการสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์การจัดให้นั้น จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่หรือทั้งหมด มิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ มิฉะนั้นแล้ว นอกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการเอื้ออำนวยประโยชน์และบริการแล้ว ยังไม่คุ้มค่ากับการดำเนินงานนั้นๆ อีกด้วย

๒) หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้นๆ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำๆ หยุดๆ ตามความพอใจของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติ

๓) หลักความเสมอภาค บริการที่จัดไว้นั้นจะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่มีการใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคลหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในลักษณะต่างจากกลุ่มอื่นๆ อย่างเห็นได้ชัด

๔) หลักความประหยัด ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการบริการจะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

๕) หลักความสะดวก บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะปฏิบัติได้ง่าย สะดวกสบาย สิ้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนักทั้งยังไม่เป็นการสร้างความยุ่งยากใจให้แก่ผู้บริการหรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น พอสรุปความหมายได้ว่า หลักการให้บริการที่ดีจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ เช่น ความเสมอภาคในการให้บริการ ความสม่ำเสมอในการบริการ การให้บริการที่ตรงต่อเวลา การให้บริการอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง และต้องมีการพัฒนาระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

การติดตามประเมินผล โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ จำนวนโครงการ

๓.๑.๑ จำนวนโครงการปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ หมายถึง จำนวนโครงการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กรมทรัพยากรน้ำรายงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ และ ปี ๒๕๕๘ รวมจำนวน ๑,๘๖๒ แห่ง

๓.๑.๒ การเก็บข้อมูลการติดตามประเมินผล จะไม่นับรวมจำนวนโครงการที่เคยเก็บข้อมูลความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๔๕ แห่ง ดังนั้น คงเหลือจำนวนโครงการสำหรับนำมากำหนดขนาดตัวอย่าง ๑,๖๑๗ แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ ๓.๑

ตารางที่ ๓.๑ แสดงจำนวนโครงการตามตัวชี้วัด ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘

สทภ.	จำนวนโครงการตามตัวชี้วัด ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ (แห่ง)	เก็บความพึงพอใจแล้ว ในปี ๒๕๕๘	รวมจำนวน คงเหลือ (แห่ง)
สทภ.๑	๑๘๖	๒๒	๑๖๔
สทภ.๒	๒๕๐	๑๗	๒๓๓
สทภ.๓	๑๓๘	๒๔	๑๑๔
สทภ.๔	๓๔๐	๓๗	๓๐๓
สทภ.๕	๑๘๘	๓๓	๑๕๕
สทภ.๖	๑๓๒	๑๘	๑๑๔
สทภ.๗	๒๒๙	๑๓	๒๑๖
สทภ.๘	๑๘๔	๓๗	๑๔๗
สทภ.๙	๑๖๗	๒๘	๑๓๙
สทภ.๑๐	๔๗	๑๕	๓๒
สพน.	๑	๑	-
รวม	๑,๘๖๒	๒๔๕	๑,๖๑๗

๓.๒ การกำหนดขนาดตัวอย่างโครงการ

๓.๒.๑ ใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (จำนวนโครงการ)

e = ๐.๑๐ (คลาดเคลื่อนได้ ๑๐%)

N = จำนวนโครงการทั้งหมด

๓.๒.๒ จำนวนโครงการทั้งหมด ๑,๖๑๗ โครงการ จะได้ขนาดเป้าหมายจำนวนโครงการ ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{๑,๖๑๗}{1 + ๑,๖๑๗ (๐.๑๐)^2} \\ &= ๙๔ \text{ โครงการ} \end{aligned}$$

รายละเอียดจำนวนโครงการสำหรับเก็บข้อมูล แยกตามหน่วยงาน ดังตารางที่ ๓.๒

ตารางที่ ๓.๒ แสดงจำนวนโครงการสำหรับเก็บข้อมูล แยกตามหน่วยงาน

สทภ.	รวมจำนวนโครงการ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘	ขนาดตัวอย่าง (แห่ง)
สทภ.๑	๑๖๔	๑๐
สทภ.๒	๒๓๓	๑๔
สทภ.๓	๑๑๔	๗
สทภ.๔	๓๐๓	๑๘
สทภ.๕	๑๕๕	๙
สทภ.๖	๑๑๔	๗
สทภ.๗	๒๑๖	๑๓
สทภ.๘	๑๔๗	๙
สทภ.๙	๑๓๙	๘
สทภ.๑๐	๓๒	๕
สพน.	๑	๐
รวม	๑,๖๑๗	๑๐๐

๓.๓ วิธีการสุ่มตัวอย่าง

๓.๓.๑ การสุ่มตัวอย่างโครงการ โดยสุ่มครอบคลุมทุกประเภทในแต่ละหน่วยงาน โดยแยกเป็นประเภทโครงการ ดังนี้

- (๑) คลอง ลำน้ำ ลำห้วย
- (๒) อ่างเก็บน้ำ สระ หนอง บึง
- (๓) ฝายน้ำล้น
- (๔) ระบบส่งน้ำ ระบบกระจายน้ำ

ตารางที่ ๓.๓ แสดงจำนวนประเภทโครงการ แยกตามหน่วยงาน

สทภ.	ขนาดตัวอย่าง (แห่ง)	ประเภทโครงการ			
		คลอง ลำน้ำ ลำห้วย	อ่างเก็บน้ำ สระ หนอง บึง	ฝายน้ำล้น	ระบบส่งน้ำ ระบบกระจายน้ำ
สทภ.๑	๑๐	๕	๓	-	๒
สทภ.๒	๑๔	๑๐	๓	๑	-
สทภ.๓	๗	๓	๓	๑	-
สทภ.๔	๑๘	๑๑	๖	๑	-
สทภ.๕	๙	๕	๔	-	-
สทภ.๖	๗	๔	๒	๑	-
สทภ.๗	๑๓	๘	๔	-	๑
สทภ.๘	๙	๖	๓	-	-
สทภ.๙	๘	๓	๒	๒	๑
สทภ.๑๐	๕	๔	๑	-	-
รวม	๑๐๐	๕๙	๓๑	๖	๔

๓.๓.๒ การสุ่มตัวอย่างประชากร

(๑) ประชากร คือ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในพื้นที่โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ

(๒) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) กำหนดเก็บข้อมูลโครงการละ ๑๐ ครั้วเรือน

๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้

- (๑) ข้อมูลทั่วไป
- (๒) ความคิดเห็นด้านผลผลิตโครงการ และคุณภาพการให้บริการ
- (๓) การใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ
- (๔) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ
- (๕) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ
- (๖) ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- (๗) ความไม่พึงพอใจจากการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ
- (๘) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน

๓.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล

เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๐ เก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Survey) และลงข้อมูลจากแบบสอบถามในโปรแกรมประมวลผล (Microsoft Excel) ส่งให้สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ รวบรวม ประมวล สรุป วิเคราะห์ จัดทำรายงานในภาพรวมของกรมทรัพยากรน้ำ

๓.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๖.๑ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสถิติ (Microsoft Excel)

๓.๖.๒ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ

๓.๖.๓ การแปลผลข้อมูล เป็นการแปลงคำตอบที่ได้จากแต่ละประเด็นย่อยเป็นคะแนน มีหลักเกณฑ์ดังนี้

๑) ระดับความพึงพอใจ การใช้ประโยชน์ และระดับการเปลี่ยนแปลง

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
น้อย	๑
ปานกลาง	๒
มาก	๓

นำมาจัดกลุ่มระดับ โดยพิจารณาจากการรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่ จะให้คะแนนกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างแบ่งระดับออกเป็น ๓ ชั้น เพื่อพิจารณาเป็นเกณฑ์ จากคะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{๓ - ๑}{๓} = ๐.๖๖$$

เกณฑ์การแปลความหมายระดับคะแนน ชั้นของเกณฑ์ เป็นดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๑.๐๐-๑.๖๖	อยู่ในระดับน้อย
๑.๖๗-๒.๓๓	อยู่ในระดับปานกลาง
๒.๓๔-๓.๐๐	อยู่ในระดับมาก

ผลการประมวลค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ โดยคำนวณจาก $\frac{\text{ค่าเฉลี่ย}}{3} \times 100$

๓

๒) ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
น้อยลง	๑
เท่าเดิม/เหมือนเดิม	๒
ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	๓

นำมาจัดกลุ่มระดับ โดยพิจารณาจากการรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่ จะให้คะแนนกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างแบ่งระดับออกเป็น ๓ ชั้น เพื่อพิจารณาเป็นเกณฑ์ จากคะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{3 - 1}{3} = 0.66$$

เกณฑ์การแปลความหมายระดับคะแนน ชั้นของเกณฑ์ เป็นดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๑.๐๐-๑.๖๖	ผลกระทบน้อยลง/แย่งลง
๑.๖๗-๒.๓๓	ผลกระทบเหมือนเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง
๒.๓๔-๓.๐๐	อยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

ผลการประมวลค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ โดยคำนวณจาก $\frac{\text{ค่าเฉลี่ย}}{3} \times 100$

๓

๓.๖.๔ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เช่น ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และข้อคำถามปลายเปิด ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ ๔

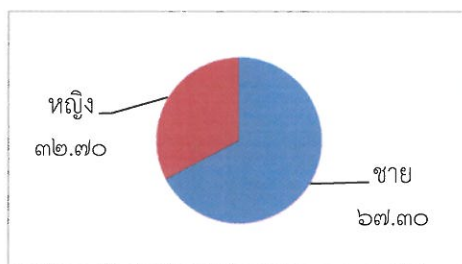
ผลการศึกษา

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๐ คัดเลือกโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ เพื่อติดตามและประเมินผล จำนวน ๑๐๐ โครงการ (จากจำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๑๗ โครงการ) เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑,๐๐๐ คน ผลการสำรวจข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ เป็นดังนี้

๔.๑ ผลการสำรวจข้อมูล ความคิดเห็น ความพึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

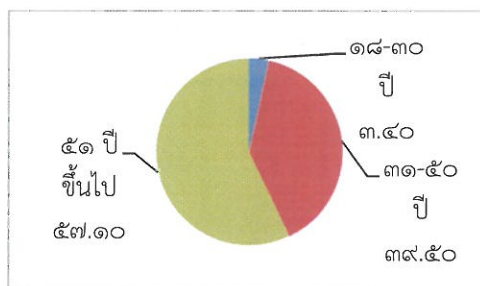
๔.๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

๑) เพศ ประชาชนในพื้นที่โครงการ เป็นเพศชาย ร้อยละ ๖๗.๓๐ และเพศหญิง ร้อยละ ๓๒.๗๐



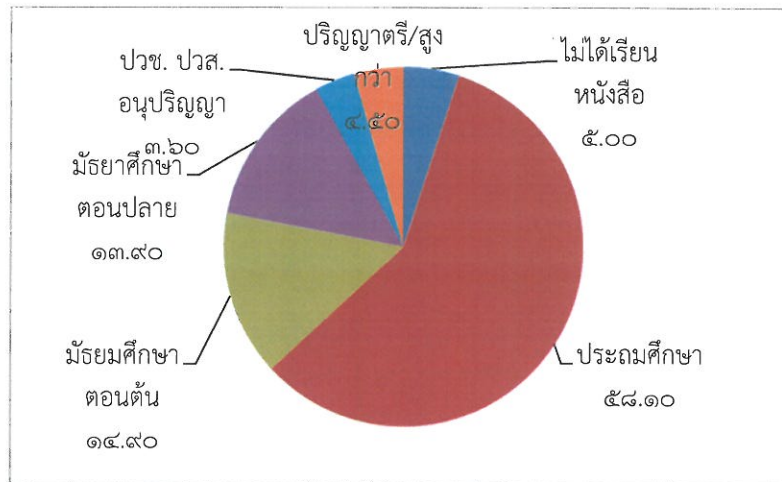
แผนภาพที่ ๔.๑ แสดงร้อยละของเพศ

๒) อายุ ประชาชนในพื้นที่โครงการมีอายุเฉลี่ย ๕๓ ปี โดยที่มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ ๕๗.๑๐ รองลงมา อายุระหว่าง ๓๑-๕๐ ปี ร้อยละ ๓๙.๕๐ และอายุระหว่าง ๑๘-๓๐ ปี ร้อยละ ๓.๔๐



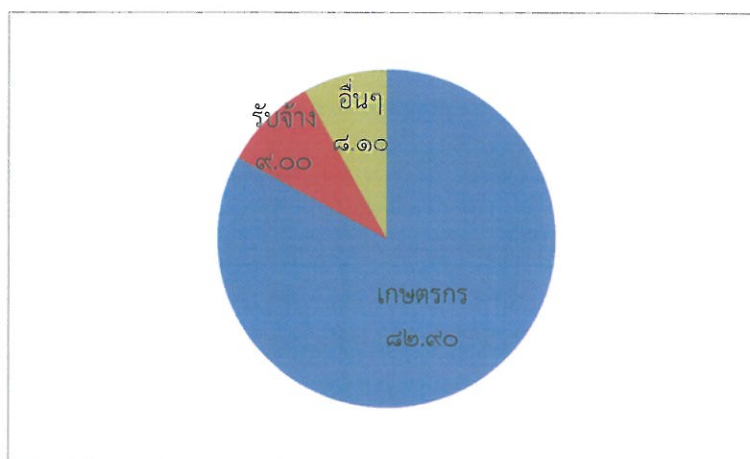
แผนภาพที่ ๔.๒ แสดงร้อยละของช่วงอายุ

๓) ระดับการศึกษา ประชาชนในพื้นที่โครงการมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ ๕๘.๑๐ รองลงมา มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๔.๙๐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ ๑๓.๙๐ ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ ๕.๐๐ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ ๔.๕๐ และ ปวช. ปวส. หรืออนุปริญญาตรี ร้อยละ ๓.๖๐



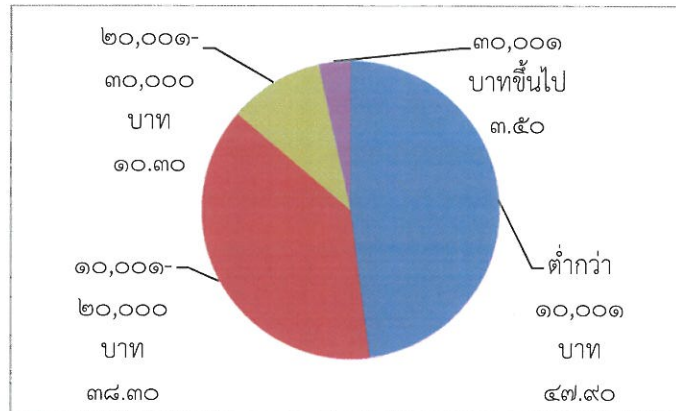
แผนภาพที่ ๔.๓ แสดงร้อยละของระดับการศึกษา

๔) อาชีพหลักหลักของครัวเรือน ประชาชนในพื้นที่โครงการประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด ร้อยละ ๘๒.๙๐ รองลงมา รับจ้างในภาคการเกษตรและรับจ้างทั่วไป ร้อยละ ๙.๐๐ และประกอบอาชีพอื่นๆ (เช่น ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ครู กศน. ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน พนักงาน อบต. ข้าราชการบำนาญ พนักงานของรัฐ แม่บ้าน) ร้อยละ ๘.๑๐



แผนภาพที่ ๔.๔ แสดงร้อยละของอาชีพหลักของครัวเรือน

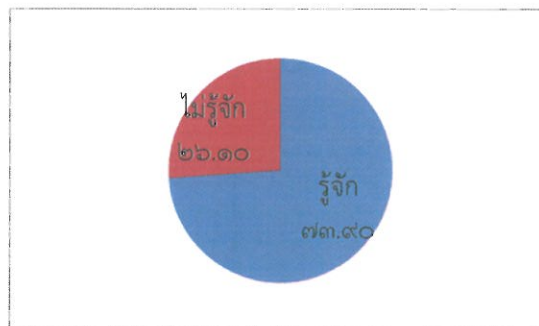
๕) รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (ต่อเดือน) ประชาชนในพื้นที่โครงการมีรายได้ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๑ บาท มากที่สุด ร้อยละ ๔๗.๕๐ รองลงมา รายได้ ๑๐,๐๐๑-๒๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๓๘.๓๐ รายได้ ๒๐,๐๐๑-๓๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๑๐.๓๐ และ ๓๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป ร้อยละ ๓.๕๐



แผนภาพที่ ๔.๕ แสดงร้อยละของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน

๖) การรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ประชาชนในพื้นที่โครงการ รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ ๗๓.๕๐ และไม่รู้จักร้อยละ ๒๖.๑๐ โดยคนที่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ รู้จักเนื่องจาก

- เคยเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น, เคยเข้าร่วมประชุม
- การเข้ามาดำเนินโครงการในพื้นที่ของกรมฯ
- เป็นหน่วยงานราชการด้วยกัน
- เป็นสมาชิกองค์กรกลุ่มน้ำ, เข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มน้ำ
- ช่างควบคุมงานเข้ามาประสานงานในพื้นที่, เจ้าหน้าที่เข้ามาติดต่องาน
- สื่อโทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, วิทยุ
- ป้ายโครงการ



แผนภาพที่ ๔.๖ แสดงร้อยละของการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ

๔.๑.๒ ผลสัมฤทธิ์โครงการ

๑) ผลผลิตโครงการ และคุณภาพการให้บริการ

ประชาชนในพื้นที่โครงการมีความพึงพอใจในภาพรวม ระดับมาก ร้อยละ ๘๘.๖๗ เมื่อแยกเป็นประเด็น พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากทุกประเด็น โดยที่พึงพอใจต่อพื้นที่โครงการตรงตามความต้องการ มากที่สุด ร้อยละ ๙๕.๐๐ รองลงมา พึงพอใจต่อแหล่งน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๙๑.๓๓ พึงพอใจต่อปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์ และคุณภาพน้ำ (สี กลิ่น ความขุ่น) เท่ากัน ร้อยละ ๘๖.๖๗ พึงพอใจต่อความสะดวกในการนำน้ำไปใช้ และป้ายโครงการติดตั้งในที่เหมาะสมและมีข้อความชัดเจน เท่ากัน ร้อยละ ๘๕.๖๗

นอกจากนี้ ยังพบว่า มีโครงการที่ไม่มีน้ำขณะเก็บข้อมูล จำนวน ๑ โครงการ มีโครงการที่เป็นน้ำเค็มจึงยังไม่ได้ใช้น้ำ จำนวน ๑ โครงการ และมีโครงการที่ป้ายโครงการสูญหาย และชำรุด รวมจำนวน ๘ โครงการ รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ แสดงร้อยละความพึงพอใจของผลผลิตโครงการและคุณภาพการให้บริการ

ผลผลิตโครงการ และคุณภาพการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล	ไม่ได้ใช้ (๐)
	มาก (๓)	ปานกลาง (๒)	น้อย (๑)	รวม			จำนวน (ร้อยละ)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
(๑) แหล่งน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๗๔๕ (๗๔.๕๐)	๒๔๘ (๒๔.๘๐)	๗ (๐.๗๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๔ (๙๑.๓๓)	พึงพอใจมาก	
(๒) พื้นที่โครงการตรงตามความต้องการ	๘๕๑ (๘๕.๑๐)	๑๔๕ (๑๔.๕๐)	๔ (๐.๔๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๘๕ (๙๕.๐๐)	พึงพอใจมาก	
(๓) ปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์	๖๘๒ (๖๘.๕๙)	๒๕๙ (๒๖.๔๓)	๓๙ (๓.๙๘)	๙๘๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๐ (๘๖.๖๗)	พึงพอใจมาก	๒๐ (๒.๒๐)
(๔) คุณภาพน้ำ (สี กลิ่น ความขุ่น)	๖๖๒ (๖๗.๕๕)	๒๙๘ (๓๐.๔๑)	๒๐ (๒.๐๔)	๙๘๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๐ (๘๖.๖๗)	พึงพอใจมาก	๒๐ (๒.๐๐)
(๕) ความสะดวกในการนำน้ำไปใช้	๖๖๙ (๖๘.๒๗)	๒๕๓ (๒๕.๘๒)	๕๘ (๕.๙๑)	๙๘๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๗ (๘๕.๖๗)	พึงพอใจมาก	๒๐ (๒.๐๐)
(๖) ป้ายโครงการติดตั้งในที่เหมาะสม มีข้อความชัดเจน	๗๖๕ (๘๓.๑๕)	๑๑๕ (๑๒.๕๐)	๔๐ (๔.๓๕)	๙๒๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๗ (๘๕.๖๗)	พึงพอใจมาก	๘๐ (๘.๐๐)
รวม	๗๒๙ (๗๔.๖๙)	๒๒๐ (๒๒.๔๑)	๒๘ (๒.๙๐)	๙๗๗ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๖ (๘๘.๖๗)	พึงพอใจมาก	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๖๖ = พึงพอใจน้อย, ๑.๖๗-๒.๓๓ = พึงพอใจปานกลาง, ๒.๓๔-๓.๐๐ = พึงพอใจมาก

๒) ความพึงพอใจด้านการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

ความพึงพอใจด้านการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ พบว่า ประชาชนพึงพอใจการใช้ประโยชน์ ในภาพรวม ระดับปานกลาง ร้อยละ ๖๒.๓๓ เมื่อแยกเป็นประเด็นสรุปดังนี้

(๑) การใช้ประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่โครงการ พบว่า ใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ทำนา พืชสวน พืชไร่ ปลูกผัก เลี้ยงสัตว์) ระดับมาก ร้อยละ ๘๔.๓๓ รองลงมา จับสัตว์น้ำ (กุ้ง หอย ปู ปลา) ในแหล่งน้ำมาเป็นอาหารหรือสร้างรายได้ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๗๓.๓๓ ใช้น้ำอุปโภคในครัวเรือน ระดับปานกลาง ร้อยละ ๔๒.๓๓ ใช้น้ำเพื่อการประกอบอาชีพของชุมชน (นอกภาคการเกษตร) ระดับน้อย ร้อยละ ๓๙.๖๗ และเป็นแหล่งน้ำดิบใช้ผลิตน้ำประปา ระดับน้อย ร้อยละ ๓๔.๓๓

(๒) โครงการแหล่งน้ำช่วยรักษาระบบนิเวศ ทำให้สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น ระดับมาก ร้อยละ ๘๔.๖๗

(๓) โครงการแหล่งน้ำช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมหรือการระบายน้ำ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๗๗.๓๓

รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๒

ตารางที่ ๔.๒ แสดงร้อยละความพึงพอใจของการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล	ไม่ได้ใช้ (๐)
	มาก (๓)	ปานกลาง (๒)	น้อย (๑)	รวม			จำนวน
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			(ร้อยละ)
(๑) ใช้อุปโภคในครัวเรือน	๒๓๓ (๓๙.๒๙)	๒๑๒ (๓๕.๗๕)	๑๔๘ (๒๔.๙๖)	๕๙๓ (๑๐๐.๐๐)	๑.๒๗ (๔๒.๓๓)	ระดับน้อย	๔๐๗ (๔๐.๗๐)
(๒) เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตประปา	๒๑๒ (๔๒.๔๙)	๑๐๕ (๒๑.๐๔)	๑๘๒ (๓๖.๔๗)	๔๙๙ (๑๐๐.๐๐)	๑.๐๓ (๓๔.๓๓)	ระดับน้อย	๕๐๑ (๕๐.๑๐)
(๓) ใช้เพื่อการเกษตร/เลี้ยงสัตว์	๗๐๖ (๗๖.๗๔)	๑๙๓ (๒๐.๙๘)	๒๑ (๒.๒๘)	๙๒๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๓ (๘๔.๓๓)	ระดับมาก	๘๐ (๘.๐๐)
(๔) บรรเทาปัญหาน้ำท่วม/ การระบายน้ำ	๕๕๙ (๖๐.๑๗)	๒๗๔ (๒๙.๕๐)	๙๖ (๑๐.๓๓)	๙๒๙ (๑๐๐.๐๐)	๒.๓๒ (๗๗.๓๓)	ระดับ ปานกลาง	๗๑ (๗.๑๐)
(๕) รักษาระบบนิเวศ/ สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น	๖๕๑ (๖๗.๔๖)	๒๗๓ (๒๘.๒๙)	๔๑ (๔.๒๕)	๙๖๕ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๔ (๘๔.๖๗)	ระดับมาก	๓๕ (๓.๕๐)

ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล	ไม่ได้ใช้ (๐)
	มาก (๓)	ปานกลาง (๒)	น้อย (๑)	รวม			จำนวน (ร้อยละ)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
(๖) ใช้น้ำเพื่อการประกอบอาชีพ ชุมชน (นอกภาคเกษตร)	๑๙๘ (๓๕.๓๖)	๒๓๔ (๔๑.๗๘)	๑๒๘ (๒๒.๘๖)	๕๖๐ (๑๐๐.๐๐)	๑.๑๙ (๓๙.๖๗)	ระดับน้อย	๔๔๐ (๔๔.๐๐)
(๗) จับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำ มาเป็นอาหาร/สร้างรายได้	๔๘๕ (๕๓.๗๑)	๓๒๖ (๓๖.๑๐)	๙๒ (๑๐.๑๙)	๙๐๓ (๑๐๐.๐๐)	๒.๒๐ (๗๓.๓๓)	ระดับ ปานกลาง	๙๗ (๙.๗๐)
รวม	๔๓๕ (๕๓.๖๐)	๒๓๑ (๓๐.๔๙)	๑๐๑ (๑๕.๙๑)	๗๖๗ (๑๐๐.๐๐)	๑.๘๗ (๖๒.๓๓)	ระดับ ปานกลาง	๒๓๓ (๒๓.๓๐)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๖๖ = พึงพอใจน้อย, ๑.๖๗-๒.๓๓ = พึงพอใจปานกลาง, ๒.๓๔-๓.๐๐ = พึงพอใจมาก

๓) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ พบว่า ประชาชนในพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลงจากการใช้ประโยชน์จากโครงการในภาพรวม มากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๙๒.๓๓ เมื่อแยกเป็นประเด็น พบว่า มีแหล่งน้ำในชุมชนทำให้ความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น มากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๙๓.๓๓ และการประกอบอาชีพเปลี่ยนแปลงดีขึ้น มากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๙๑.๓๓ รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๓

ตารางที่ ๔.๓ แสดงร้อยละความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จาก โครงการแหล่งน้ำ	ระดับการเปลี่ยนแปลง				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
	มากกว่า (๓)	เท่าเดิม/ไม่ เปลี่ยนแปลง (๒)	น้อยกว่า (๑)	รวม		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
(๑) มีแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้ความ เป็นอยู่เปลี่ยนแปลง ดีขึ้น	๘๐๗ (๘๐.๗๐)	๑๘๓ (๑๘.๓๐)	๑๐ (๑.๐๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๘๐ (๙๓.๓๓)	มากกว่าก่อนมี โครงการ
(๒) การประกอบอาชีพเปลี่ยนแปลง ดีขึ้น	๗๕๐ (๗๕.๐๐)	๒๓๙ (๒๓.๙๐)	๑๑ (๑.๑๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๔ (๘๒.๓๓)	มากกว่าก่อนมี โครงการ
รวม	๗๗๙ (๗๗.๘๕)	๒๑๑ (๒๑.๑๐)	๑๐ (๑.๐๕)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๗ (๘๒.๓๓)	มากกว่าก่อนมี โครงการ

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๖๖ = พึงพอใจน้อย, ๑.๖๗-๒.๓๓ = พึงพอใจปานกลาง, ๒.๓๔-๓.๐๐ = พึงพอใจมาก

ส่วนการเปลี่ยนแปลงอาชีพด้านการเกษตรเมื่อมีการใช้น้ำจากโครงการพบว่า ทุกอาชีพมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ส่วนการประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร พบว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

- (๑) นาข้าว พบว่า เปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๗๑.๙๔ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๒๒.๑๘
- (๒) พืชไร่ พบว่า เปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๖๑.๒๓ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๓๕.๒๙
- (๓) พืชสวน, พืชผักสวนครัว พบว่า เปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๕๖.๗๑ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๓๘.๔๒
- (๔) ไม้ผล พบว่า เปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๔๘.๙๒ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๔๑.๐๘
- (๕) เลี้ยงสัตว์ พบว่า เปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๕๙.๓๐ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๓๙.๕๔
- (๖) ประมงน้ำจืด พบว่า เปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๕๒.๘๘ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๔๗.๑๒
- (๗) การประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร (ทำปาล์มส่งขาย) พบว่า ไม่เปลี่ยนแปลง/เท่าเดิม ร้อยละ ๕๗.๔๖ เปลี่ยนแปลงมากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๒๖.๑๒

รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๔

ตารางที่ ๔.๔ แสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงอาชีพจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

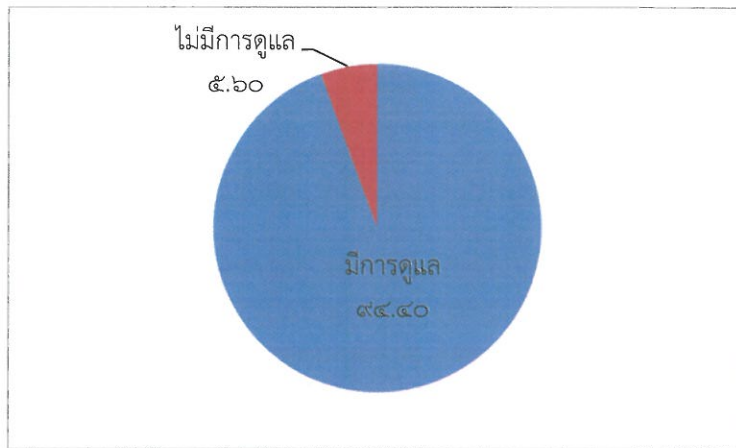
การเปลี่ยนแปลงอาชีพ	ระดับการเปลี่ยนแปลง				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
	มากกว่า (๓)	เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง (๒)	น้อยกว่า (๑)	รวม		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
(๑) นาข้าว	๖๐๐ (๗๑.๙๔)	๑๘๕ (๒๒.๑๘)	๔๙ (๕.๘๘)	๘๓๔ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๖ (๘๘.๖๗)	มากกว่าก่อนมีโครงการ
(๒) พืชไร่	๔๕๘ (๖๑.๒๓)	๒๖๔ (๓๕.๒๙)	๒๖ (๓.๔๘)	๗๔๘ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๒ (๘๔.๐๐)	มากกว่าก่อนมีโครงการ

การเปลี่ยนแปลงอาชีพ	ระดับการเปลี่ยนแปลง				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
	มากกว่า (๓)	เท่าเดิม/ไม่ เปลี่ยนแปลง (๒)	น้อยกว่า (๑)	รวม		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
(๓) พืชสวน/พืชผักสวนครัว	๓๓๘ (๕๖.๗๑)	๒๒๙ (๓๘.๔๒)	๒๙ (๔.๘๗)	๕๙๖ (๑๐๐.๐๐)	๒.๑๙ (๗๓.๐๐)	ไม่เปลี่ยนแปลง
(๔) ไม้ผล	๒๒๖ (๔๘.๙๒)	๑๙๔ (๔๑.๙๙)	๔๒ (๙.๐๙)	๔๖๒ (๑๐๐.๐๐)	๑.๘๒ (๖๐.๖๗)	ไม่เปลี่ยนแปลง
(๕) เลี้ยงสัตว์	๔๐๘ (๕๙.๓๐)	๒๗๒ (๓๙.๕๔)	๘ (๑.๑๖)	๖๘๘ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๖ (๘๕.๓๓)	มากกว่าก่อนมี โครงการ
(๖) ประมงน้ำจืด	๓๓๐ (๕๒.๘๘)	๒๖๔ (๔๒.๓๑)	๓๐ (๔.๘๑)	๖๒๔ (๑๐๐.๐๐)	๒.๒๘ (๗๖.๐๐)	ไม่เปลี่ยนแปลง
(๗) อื่นๆ	๓๕ (๒๖.๑๒)	๗๗ (๕๗.๔๖)	๒๒ (๑๖.๔๒)	๑๓๔ (๑๐๐.๐๐)	๐.๗๔ (๒๔.๖๗)	น้อยกว่าก่อนมี โครงการ
รวม	๓๔๒ (๕๓.๘๗)	๒๑๒ (๓๙.๖๐)	๒๙ (๖.๕๓)	๕๘๔ (๑๐๐.๐๐)	๒ (๗๐.๓๓)	ไม่เปลี่ยนแปลง

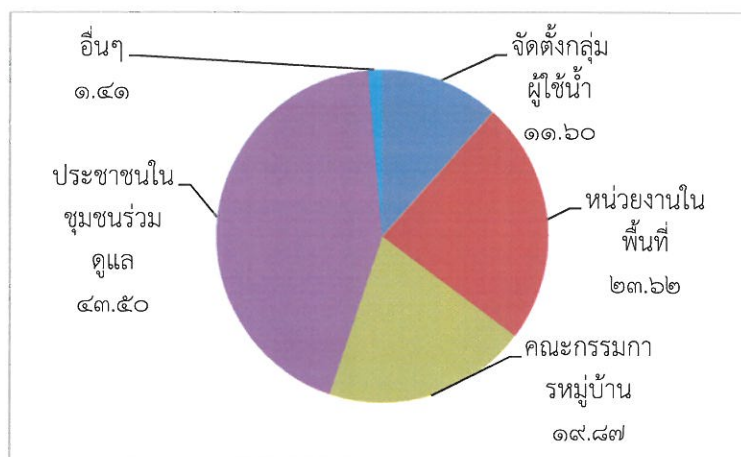
หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๖๖ = พึ่งพอใจน้อย, ๑.๖๗-๒.๓๓ = พึ่งพอใจปานกลาง, ๒.๓๔-๓.๐๐ = พึ่งพอใจมาก

๔.๑.๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ภายหลังจากการดำเนินโครงการ

พบว่า ภายหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลแหล่งน้ำ ร้อยละ ๙๔.๔๐ และไม่มีการดูแล ร้อยละ ๕.๖๐ โดยการร่วมดูแล มีประชาชนในชุมชนร่วมดูแล มากที่สุด ร้อยละ ๔๓.๕๐ รองลงมา หน่วยงานในพื้นที่ เช่น เทศบาล, อบต. เป็นผู้ดูแล ร้อยละ ๒๓.๖๒ คณะกรรมการหมู่บ้านเป็นผู้ดูแล ร้อยละ ๑๙.๘๗ จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำดูแล ร้อยละ ๑๑.๖๐ และอื่นๆ (ครูในศูนย์ปฏิบัติการขยายผลโครงการหลวงเพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ปลูกฝิ่นอย่างยั่งยืน) ดูแล ร้อยละ ๑.๔๑



แผนภาพที่ ๔.๗ แสดงร้อยละของการดูแลรักษาแหล่งน้ำ



แผนภาพที่ ๔.๘ แสดงร้อยละของการร่วมดูแลแหล่งน้ำ

๔.๑.๔ ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนในพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบในภาพรวม ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๙๑.๖๗ โดยแยกรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ประชาชนในพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบในภาพรวม เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๓.๖๗ โดยพบว่า ผลผลิตจากการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๙.๓๓ รองลงมา รายได้ในครัวเรือน เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๙.๐๐ และรายจ่ายในครัวเรือน เท่าเดิม ร้อยละ ๗๒.๓๓

๒) ด้านสังคม พบว่า ประชาชนในพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบในภาพรวม ดีขึ้น ร้อยละ ๘๒.๐๐ โดยพบว่า ชุมชนมีการแบ่งปันการใช้น้ำอย่างทั่วถึง ดีขึ้น ร้อยละ ๘๙.๓๓ มีกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่งน้ำ (เช่น วันลอยกระทง วันพ่อ วันแม่

แข่งเรือ พิธีกรรมต่างๆ) เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗๘.๓๓ และบริเวณโครงการเป็นแหล่งพักผ่อน, แหล่งออกกำลังกายภายในชุมชน ดีขึ้น ร้อยละ ๗๘.๐๐

๓) **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ประชาชนในพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบในภาพรวม ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๙๑.๓๓ โดยพบว่า ระบบนิเวศในชุมชน สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ดีขึ้น ร้อยละ ๙๑.๖๗ และประเภทและจำนวนสัตว์น้ำ/พืชน้ำ ในแหล่งน้ำ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๙๑.๐๐

รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕ แสดงร้อยละความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบเบื้องต้น	ระดับการเปลี่ยนแปลง				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น (๓) จำนวน (ร้อยละ)	เท่าเดิม (๒) จำนวน (ร้อยละ)	น้อยลง (๑) จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านเศรษฐกิจ						
(๑) รายได้ในครัวเรือน	๖๗๒.๐๐ (๖๗.๒๐)	๓๒๖.๐๐ (๓๒.๖๐)	๒.๐๐ (๐.๒๐)	๑๐๐๐.๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๗ (๘๙.๐๐)	เพิ่มขึ้น
(๒) ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ	๖๘๔.๐๐ (๖๘.๔๐)	๓๑๔.๐๐ (๓๑.๔๐)	๒.๐๐ (๐.๒๐)	๑๐๐๐.๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๘ (๘๙.๓๓)	เพิ่มขึ้น
(๓) รายจ่ายในครัวเรือน	๒๙๐.๐๐ (๒๙.๐๐)	๕๙๔.๐๐ (๕๙.๔๐)	๑๑๖.๐๐ (๑๑.๖๐)	๑๐๐๐.๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๑๗ (๗๒.๓๓)	เท่าเดิม
รวม	๕๔๘.๖๗ (๕๔.๘๗)	๔๑๑.๓๓ (๔๑.๑๓)	๔๐.๐๐ (๔.๐๐)	๑๐๐๐.๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๑ (๘๓.๖๗)	เพิ่มขึ้น
ด้านสังคม						
(๑) การแบ่งปันใช้น้ำ	๖๘๑ (๖๘.๑๐)	๓๑๖ (๓๑.๖๐)	๓ (๐.๓๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๘ (๘๙.๓๓)	ดีขึ้น
(๒) เป็นแหล่งพักผ่อนในชุมชน	๓๘๕ (๓๘.๕๐)	๕๖๗ (๕๖.๗๐)	๔๘ (๔.๘๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๓๔ (๗๘.๐๐)	ดีขึ้น
(๓) มีกิจกรรมวันสำคัญ	๔๐๐ (๔๐.๐๐)	๕๕๔ (๕๕.๔๐)	๔๖ (๔.๖๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๓๕ (๗๘.๓๓)	ดีขึ้น
รวม	๔๘๙ (๔๘.๘๗)	๔๗๙ (๔๗.๙๐)	๓๒ (๓.๒๓)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๔๖ (๘๒.๐๐)	ดีขึ้น

ผลกระทบเบื้องต้น	ระดับการเปลี่ยนแปลง				ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น (๓) จำนวน (ร้อยละ)	เท่าเดิม (๒) จำนวน (ร้อยละ)	น้อยลง (๑) จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านสิ่งแวดล้อม						
(๑) ประเภท จำนวนสัตว์น้ำ	๗๔๕ (๗๔.๕๐)	๒๔๐ (๒๔.๐๐)	๑๕ (๑.๕๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๓ (๙๑.๐๐)	เพิ่มขึ้น
(๒) ระบบนิเวศ	๗๕๘ (๗๕.๘๐)	๒๓๐ (๒๓.๐๐)	๑๒ (๑.๒๐)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๕ (๙๑.๖๗)	ดีขึ้น
รวม	๗๕๑ (๗๕.๑๕)	๒๓๕ (๒๓.๕๐)	๑๔ (๑.๓๕)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๔ (๙๑.๓๓)	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
รวม ๓ ด้าน	๕๙๖ (๕๙.๖๓)	๓๗๕ (๓๗.๕๑)	๒๙ (๒.๘๖)	๑๐๐๐ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๕ (๙๑.๖๗)	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๖๖ = พึ่งพอใจน้อย, ๑.๖๗-๒.๓๓ = พึ่งพอใจปานกลาง, ๒.๓๔-๓.๐๐ = พึ่งพอใจมาก

๔.๒ ความไม่พึงพอใจของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประชาชนในพื้นที่โครงการ มีความไม่พึงพอใจในประเด็นต่างๆ สรุปดังนี้

(๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองสวนหมาก บ้านท่ากระบาก ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร : ระยะการป้องกันตลิ่งพังสั่นเกินไป ทำให้เกิดการกัดเซาะบริเวณตลิ่ง

(๒) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำสนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการขยายผลโครงการหลวงเพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ปลูกฝิ่นอย่างยั่งยืน อำเภอแม่อน จังหวัดเชียงใหม่ : ระบบผลิตน้ำดื่มชนิดทรายกรองช้า ขนาด ๑๐๐ ลิตรต่อชั่วโมง ยังไม่มีการต่อท่อส่งน้ำไปใช้อย่างทั่วถึงครอบคลุมทั้งชุมชน เนื่องจากไม่บรรจุในแผนงบประมาณ และหมู่บ้านแต่ละแห่งมีขนาดไม่เท่ากัน พื้นที่สูงต่ำไม่เท่ากัน ไม่สามารถออกแบบให้ครอบคลุมได้ทั่วครัวเรือน จึงต้องมารับน้ำสะอาดที่ ศศช. แม่เก็บหรือที่ตั้งถังเก็บน้ำที่ไกลที่สุด

(๓) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยกุดแคน บ้านซาง ตำบลซาง อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ : ฝายน้ำล้นต่ำทำให้เก็บกักน้ำได้น้อย

(๔) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองรูกฟ้า บ้านรูกฟ้า หมู่ ๑๑ ตำบลด่านซ้าย อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา : ทางน้ำเข้าสู่สูงกว่าระดับพื้นที่นาข้าว ทำให้น้ำไม่สามารถไหลเข้าอ่างเก็บน้ำได้ ส่งผลให้น้ำท่วมขังในนา

(๕) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองพรานปาน บ้านหนองพรานปาน หมู่ที่ ๖ ตำบลเทพาลัย อำเภอดง จังหวัดนครราชสีมา : ผลจากการก่อสร้างแหล่งน้ำทำให้ถนนคอนกรีตทรุดตัว ส่งผลให้การสัญจรไม่สะดวก ซึ่งไม่ได้แก้ไขปรับปรุงให้เรียบร้อย

(๖) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูลำห้วยเสียว หมู่ที่ ๗,๑๑ ตำบลเสียว อำเภอเบญจลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ : ระดับฝายสูง ทำให้การระบายน้ำได้ไม่ดี ส่งผลให้น้ำท่วมขังที่นาบางแห่งในช่วงฤดูฝน

(๗) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงโคกม่วง หมู่ที่ ๘ ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี : ขาดระบบส่งน้ำ ทำให้การนำน้ำมาใช้ประโยชน์ไม่สะดวก

(๘) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูลำรางโคกสำโรง หมู่ที่ ๖ ตำบลท่าเรือ อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก : การก่อสร้างวางระดับไม่เท่ากัน ถนนคันคลองบางส่วนต่ำกว่าที่นา ทำให้ในช่วงฤดูฝน น้ำท่วมถนนไม่สามารถสัญจรได้ และปัจจุบันถนนบางช่วงพังทลายลงลำรางและขวางทางน้ำทำให้ลำรางตื้นเขิน

(๙) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูลุ่มน้ำลำภาชี ตอนล่าง อำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี : การก่อสร้างควรคำนึงถึงต้นไม้ กอไผ่ ที่อยู่ริมตลิ่ง ควรอนุรักษ์ไว้ยึดหน้าดินบริเวณชายตลิ่งลำภาชี

(๑๐) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองยาง บ้านป่า หมู่ที่ ๕ ตำบลบ้านป่า อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก : คันคลองทรุด

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ พื้นที่ พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูล ความคิดเห็น ความพึงพอใจของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ พื้นที่ พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ ในด้านผลผลิตโครงการและคุณภาพการให้บริการ การใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ การดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน รวมทั้งเพื่อใช้ประกอบการรายงานตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสนับสนุนการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่โครงการแหล่งน้ำ จำนวน ๑,๐๐๐ ครั้วเรือน (เก็บข้อมูล ๑๐ ครั้วเรือน ต่อ ๑ โครงการ) โดยคัดเลือกโครงการจำนวน ๑๐๐ โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งหมด ๑,๖๑๗ โครงการ เก็บข้อมูลโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) โดยเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๐ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เช่น ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถาม และข้อคำถามปลายเปิด ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect analysis) และข้อสังเกตจากคณะผู้ศึกษา โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความ

๕.๑ สรุปผลการประเมิน

๑) ข้อมูลทั่วไป พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ ๖๗.๓๐ มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ ๕๗.๑๐ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ ๕๘.๑๐ อาชีพหลักของครั้วเรือนส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ ๘๒.๕๐ มีรายได้เฉลี่ยของครั้วเรือน (ต่อเดือน) ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๑ บาท ร้อยละ ๔๗.๕๐ และประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ ๗๓.๕๐ โดยรู้จักจากการเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น, จากการเข้ามาดำเนินโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ, จากการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มลุ่มน้ำ, จากสื่อโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และวิทยุ เป็นต้น

๒) ผลผลิตโครงการ และคุณภาพการให้บริการ พบว่า ประชาชนพึงพอใจในภาพรวม ระดับมาก ร้อยละ ๘๘.๖๗ เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า พึงพอใจระดับมากทุกด้าน ได้แก่ พื้นที่โครงการตรงตามความต้องการ แหล่งน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์ ด้านคุณภาพน้ำ (สี กลิ่น ความขุ่น) ความสะดวกในการนำน้ำไปใช้ และป้ายโครงการติดตั้งในที่เหมาะสมและมีข้อความชัดเจน ร้อยละ ๙๕.๐๐, ๙๑.๓๓, ๘๖.๖๗, ๘๖.๖๗, ๘๕.๖๗, และ ๘๕.๖๗ ตามลำดับ

๓) ความพึงพอใจด้านการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในภาพรวม ระดับปานกลาง ร้อยละ ๖๒.๓๓ เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า การใช้ประโยชน์ของประชาชน เป็นน้ำใช้เพื่อการเกษตร (ทำนา ปลูกสวน ปลูกไร่ ปลูกผัก เลี้ยงสัตว์) ระดับมาก ร้อยละ ๘๔.๓๓ โครงการแหล่งน้ำช่วยรักษาระบบนิเวศ ทำให้สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น ระดับมาก ร้อยละ ๘๔.๖๗ และโครงการแหล่งน้ำช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมหรือการระบายน้ำ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๗๗.๓๓

๔) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ พบว่า โครงการแหล่งน้ำทำให้ประชาชนมีความเปลี่ยนแปลงจากการใช้ประโยชน์จากโครงการในภาพรวม มากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๙๒.๓๓ เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า มีแหล่งน้ำในชุมชนทำให้ความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น และการประกอบอาชีพเปลี่ยนแปลงดีขึ้น มากกว่าก่อนมีโครงการ ร้อยละ ๙๓.๓๓, และ ๙๑.๓๓ ตามลำดับ

นอกจากนี้ เมื่อแยกเป็นอาชีพแต่ละด้าน พบว่า อาชีพด้านการเกษตร มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น มากกว่าก่อนมีโครงการ ทุกอาชีพ ได้แก่ นาข้าว ปลูกไร่ เลี้ยงสัตว์ ปลูกสวน/ปลูกผักสวนครัว ประมงน้ำจืด และไม้ผล ร้อยละ ๗๑.๙๔, ๖๑.๒๓, ๕๙.๓๐, ๕๖.๗๑, ๕๒.๘๘, และ ๔๘.๙๒ ตามลำดับ

๕) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพภายหลังจากการดำเนินโครงการ พบว่า ภายหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จมีการร่วมดูแลแหล่งน้ำ ร้อยละ ๙๔.๔๐ โดยมีประชาชนในชุมชนร่วมดูแล มากที่สุด ร้อยละ ๔๓.๕๐

๖) ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีความเห็นว่าโครงการมีผลกระทบในภาพรวม ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๙๑.๖๗

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ด้านเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น และด้านสังคม ดีขึ้น ร้อยละ ๙๑.๓๓, ๘๓.๖๗, และ ๘๒.๐๐ ตามลำดับ

๕.๒ อภิปรายผล

จากการติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

๑) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ การดำเนินโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ทำให้ประชาชนมีแหล่งกักเก็บน้ำไว้ใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ กล่าวคือ ประชาชนมีแหล่งน้ำสำหรับการเกษตร (โดยเฉพาะการทำนา และพืชใช้น้ำน้อย) โครงการช่วยรักษาระบบนิเวศ และทำให้สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น โครงการช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำเมื่อเกิดฝนตกหนักได้ นอกจากนี้ บางพื้นที่ ประชาชนสามารถจับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำมาเป็นอาหารหรือสร้างรายได้ และบางพื้นที่ใช้เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปาสำหรับคนในชุมชน ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนั้นเมื่อกรมทรัพยากรน้ำเข้าดำเนินโครงการ ทำให้มีพื้นที่การเก็บกักน้ำเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้น การประกอบอาชีพเปลี่ยนแปลงดีขึ้น สอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี (รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ในการแก้ไขภาวะภัยแล้งจนเกิดการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร โดยให้มีการจัดสร้างแหล่งน้ำขนาดเล็กให้กระจายครอบคลุมทั่วพื้นที่เพาะปลูกให้มากที่สุด หรือกล่าวได้ว่า การดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ สามารถบรรลุประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และบรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ ๖ ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ซึ่งวางแนวทางให้มีการพัฒนาปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนในแหล่งน้ำที่มีศักยภาพในการกักเก็บให้เหมาะสมกับระบบนิเวศ ภูมิสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการร่วมกันของชุมชนท้องถิ่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยจัดระบบกระจายน้ำในทุกภาคส่วน ทั้งภาคเกษตร อุตสาหกรรม และอุปโภคบริโภค ฯลฯ และยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (เกษตรและอุตสาหกรรม) ที่มีเป้าประสงค์ให้จัดหาเงินทุนเพื่อรักษาระบบนิเวศรวมทั้งควบคุมและจัดสรรน้ำให้สมดุลและเพียงพอ ทั้งเพื่อการใช้น้ำขั้นพื้นฐานของกลุ่มน้ำและระบบนิเวศ

สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ ทำให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น เนื่องจากการดำเนินโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ดำเนินการในพื้นที่สาธารณะ จึงคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ที่เกื้อกูลกับสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้โครงการยังทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ผลผลิตเพิ่มขึ้น มีการแบ่งปันการใช้น้ำอย่างทั่วถึง บริเวณโครงการสามารถเป็นแหล่งพักผ่อน แหล่งออกกำลังกาย มีการจัดกิจกรรมร่วมกันในวันสำคัญบริเวณแหล่งน้ำ

๒) การดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพภายหลังจากการดำเนินโครงการ ประชาชนในพื้นที่โครงการให้ความร่วมมือที่จะดูแลแหล่งน้ำร่วมกับผู้นำชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน ทั้งนี้โครงการส่วนใหญ่ไม่ได้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เนื่องจากมีหน่วยงาน เช่น เทศบาล, อบต. หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน ร่วมดูแลอยู่แล้ว

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

๑) ข้อเสนอแนะจากประชาชน (รายโครงการ)

(๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองแม่กระชัย บ้านคลองยาง ตำบลคลองคลุ้ม จังหวัดกำแพงเพชร

- ประชาชนต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนถนน (ทางสัญจร) ข้างลำคลองให้เหมือนเดิมหรือดีขึ้นกว่าเดิมเพื่อความสะดวกในการใช้สัญจร
- ต้องการให้ขุดขยายสระน้ำ เพิ่มฝายน้ำล้นหรืออาคารบังคับน้ำ เพื่อให้การใช้ประโยชน์ได้เต็มที่

(๒) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำกุดป่าเกี๊ย พร้อมระบบกระจายน้ำ บ้านใหม่โพธิ์งาม หมู่ที่ ๖ ตำบลบ้านหลวง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

- ก่อนดำเนินโครงการควรมีการประเมินความเป็นไปได้และความคุ้มค่าของโครงการ
- ต้องการให้กรมทรัพยากรน้ำขุดอ่างเก็บน้ำเพิ่มเติม เนื่องจากอ่างที่มีอยู่เก็บน้ำไม่เพียงพอ
- ต้องการให้กรมทรัพยากรน้ำ มีกระบวนการถ่ายทอดความรู้หลังดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ และให้กรมฯ ติดตามผลการใช้งานระบบประปาหมู่บ้าน

(๓) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำสนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการขยายผลโครงการหลวง เพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ปลูกฝิ่นอย่างยั่งยืน อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่

- ควรมีการนิเทศติดตามผลการใช้งาน เนื่องจากระบบฯ มีความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงฤดูกาล และมีกลไกการปรับปรุงคุณภาพน้ำโดยใช้ฟิล์มชีวภาพ ซึ่งชุมชนอาจไม่เข้าใจเพียงพอ และในกรณีที่ ครู ศศช. ที่มีความรู้ย้ายไปปฏิบัติงานในหมู่บ้านอื่นๆ จะไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลระบบอย่างต่อเนื่อง

(๔) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยดอนปอ หมู่ที่ ๓-๕ ตำบลบ่อแร่ อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท

- ต้องการให้มีการขุดลอกเป็นประจำเนื่องจากพื้นที่เป็นดินทราย เกิดการทับถมเร็ว และขุดให้ลึกกว่าเดิมเพื่อเก็บกักน้ำได้เพิ่มมากขึ้น

(๕) โครงการอนุรักษ์แหล่งน้ำคลองระบายน้ำตาปุย หมู่ที่ ๕-๓ ตำบลเขาแก้ว อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท

- ต้องการให้มีการขุดลอกเป็นประจำเพื่อให้เกษตรกรมีน้ำใช้ตลอดปี และต้องการให้มีการสร้างฝายกั้นน้ำเพื่อเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้ง

(๖) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองยาว หมู่ที่ ๓ ตำบลบ่อตาโล่ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- ต้องการให้มีการสร้างประตูควบคุมการเปิด-ปิดน้ำ เพื่อให้สามารถเก็บกักน้ำและบริหารจัดการน้ำได้สะดวก

(๗) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองสนามแจง ตำบลสะแกกราบ, เกาะแก้ว, โคกสำโรง, วังจั่น อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี, โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฝายสิทธิเสรี ตำบลพัฒนานิคม อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี, โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยน้ำปodb้านน้ำปodb ตำบลน้ำโสม อำเภอโนนโสม จังหวัดอุดรธานี และโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำหนองหญ้าอว บ้านหินโงม, ศิลาทอง ตำบลบ้านหินโงม อำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี

- ต้องการให้มีการขุดลอกเป็นประจำเพื่อจะได้มีน้ำใช้ได้ตลอด และขุดให้ลึกเพื่อเพิ่มปริมาตรการเก็บกักน้ำ

(๘) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยยางตอนล่าง บ้านป่าฝ้าง หมู่ที่ ๑๒ ตำบลห้วยยาง อำเภอกอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

- ต้องการให้มีการขุดลอกตลอดลำห้วยและสร้างฝายเก็บกักน้ำตลอดลำห้วย

(๙) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยวังยาง บ้านดงน้อย หมู่ที่ ๕ ตำบลพระธาตุ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม, โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยลำเสียว บ้านโพธิ์เงิน หมู่ที่ ๑๓ ตำบลนาสีนวล อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม และโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติคลองลำตะเพิน ตำบลวังยาว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

- ต้องการให้สร้างฝายชะลอการไหลของน้ำ เนื่องจากในช่วงฤดูน้ำหลากไม่สามารถเก็บกักน้ำไว้ใช้ได้

(๑๐) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำห้วยหินกอง หมู่ที่ ๙,๑๑ ตำบลนาหว้า, คำโพน อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ

- ต้องการให้ขยายท่อส่งน้ำ และขุดลอกให้ลึกกว่าเดิมเพื่อเพิ่มปริมาตรการเก็บกักน้ำ
- ต้องการให้ซ่อมแซมประตูเปิด-ปิด เนื่องจากชำรุด

(๑๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำร่องหินแล่น หมู่ที่ ๑,๑๒ ตำบลผือ อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ

- ค้นดินรอบสระน้ำชำรุดจากการถูกกัดเซาะ ต้องการให้กรมฯ เข้ามาแก้ไข

(๑๒) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฝายวังตาเมือง หมู่ที่ ๑๑, หมู่ที่ ๕ ตำบลแก่งหางแมว อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี

- ต้องการให้เพิ่มฝายชะลอน้ำกันเป็นระยะเพื่อเก็บกักน้ำช่วงต้นน้ำ (เนื่องจากแหล่งน้ำมีลักษณะลาด ทำให้น้ำไหลลงด้านล่าง) และเมื่อน้ำมากจะได้ส่งไปตามคลองซอยต่างๆ

(๑๓) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลอง ๒๒ - คลองอ้ายสอ ตำบลบางสมบูรณ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก

- ต้องการให้จัดสรรงบประมาณในการขุดลอกทุกๆ ๒ ปี และขุดลอกให้มีความลึกเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มปริมาตรเก็บกักน้ำ
- ต้องการให้แก้ไขประตูระบายน้ำ ซึ่งทำให้มีปัญหา น้ำเค็มรุกในฤดูแล้ง

(๑๔) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูลำรางโคกสำโรง หมู่ที่ ๖ ตำบลท่าเรือ อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก

- ควรมีประตูน้ำกันปิด-เปิด ระหว่างคลองเพื่อเก็บกักน้ำไม่ให้ไหลไปหมด
- ต้องการให้แก้ไขลำรางที่ขุด เนื่องจากมีถนนเก่าข้างลำรางเดิมและท่อน้ำอยู่สูงกว่าระดับลำรางที่ขุดใหม่ ทำให้น้ำไม่สามารถไหลไปถึงหมู่บ้าน

- ต้องการให้ปรับปรุงถนนเลียบคันคลองให้อยู่ในสภาพใช้งานได้

(๑๕) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูคลองหนองเถร ตำบลไร่หลักทอง, วัดหลวง อำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี

- ต้องการให้ขุดลอกขยายคลองเพื่อรับน้ำได้มากขึ้นและจัดทำระบบระบายน้ำเนื่องจากเป็นพื้นที่ลุ่ม เวลามีพายุในช่วงฤดูฝนและมีการระบายน้ำจากเขื่อนทำให้เกิดน้ำท่วม

(๑๖) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยแม่ทวีป หมู่ที่ ๑๖,๑๗ ตำบลหนองปลิง อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดกาฬสินธุ์, โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองธรรมชาติ ตำบลบางพลับ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี และโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองบ้านจระเข้ใหญ่ ตำบลจระเข้ใหญ่ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี

- ต้องการให้ขุดลอกขยายพื้นที่และเพิ่มความลึก

(๑๗) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยวายอ หมู่ที่ ๙ ตำบลวังกระแจะ อำเภอยะรัง จังหวัดกาฬสินธุ์

- ต้องการให้สร้างฝายชะลอน้ำแบบถาวร (คอนกรีต) และเพิ่มความลึกของลำห้วย

(๑๘) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูลุ่มน้ำลำภาชี ตอนล่าง อำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาฬสินธุ์

- ควรมีระบบท่อส่งน้ำ เนื่องจากครัวเรือนมีการกระจายตัว ซึ่งครัวเรือนที่อยู่ไกลจากตัวฝายไม่มีโอกาสได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ
- ควรตั้งงบประมาณมาขุดลอกทรายออกจากหน้าฝายในช่วงฤดูแล้ง เพราะเวลาน้ำมามาก จะนำทรายมากองอยู่หน้าฝาย ทำให้หน้าฝายตื้นเขิน เก็บกักน้ำได้น้อย
- ควรพิจารณาดำเนินการก่อสร้างฝายเก็บน้ำขนาดใหญ่พร้อมระบบการส่งจ่ายด้วยระบบพลังน้ำ

(๑๙) โครงการก่อสร้างฝายน้ำล้นแม่ฆ้อง บ้านทุ่งเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวฝาย อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

- ต้องการให้สร้างคลองส่งน้ำเข้าพื้นที่ไร่นา

(๒๐) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองยาง บ้านป่า หมู่ที่ ๕ ตำบลบ้านป่า อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

- ต้องการให้ซ่อมคันคลองที่ชำรุด

(๒๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยจำดู่ บ้านดอนคีรี หมู่ที่ ๖ ตำบลนาชาว อำเภอเมือง จังหวัดน่าน

- เนื่องจากโครงการดังกล่าวยังไม่มีทางน้ำเข้า จึงต้องรอน้ำฝนในทุกปี ทำให้มีปริมาณน้ำในโครงการน้อย ประกอบกับพื้นที่โดยรอบมีทางน้ำสาธารณะ แต่ไม่สามารถนำน้ำลงสู่ลำห้วยจำดู่ได้ จึงต้องการขอรับสนับสนุนงบประมาณขุดลอกและวางท่อต่อเชื่อมกับห้วยดังกล่าว จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนเพิ่มขึ้น

๒) ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ศึกษา

จากการที่เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๐ ลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการ ซึ่งได้ข้อมูลเชิงปริมาณในข้อคำถามปลายปิด และข้อมูลเชิงพรรณนาในข้อคำถามปลายเปิด ทำให้คณะผู้ศึกษามีประเด็นข้อสังเกต ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๑) โครงการแหล่งน้ำ (ที่สำรวจความคิดเห็น) ส่วนใหญ่มีปริมาณน้ำในแหล่งน้ำระดับมาก และระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ในช่วงต้นปี ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น การเกษตร ใช้อุปโภคในครัวเรือน เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปา และการจับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำมาเป็นอาหาร/สร้างรายได้ รวมถึงช่วยรักษาระบบนิเวศ ทำให้สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น และช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

อย่างไรก็ตาม พบว่ามีโครงการบางส่วนที่ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ได้น้อย เนื่องจากขาดระบบส่งน้ำ คลองส่งน้ำ หรือระบบกระจายน้ำ ดังนั้น ในการก่อสร้างโครงการ ตั้งแต่กระบวนการสำรวจออกแบบ ควรออกแบบให้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ให้ครอบคลุมพื้นที่หรือครัวเรือนมากที่สุด

๒.๒) กรณีการก่อสร้างโครงการที่เป็นลักษณะลำห้วย หรือลำคลอง หากเป็นพื้นที่ที่มีน้ำหลาก/รับน้ำได้มาก หรือลักษณะพื้นที่ลาดเท ควรสร้างฝายกั้นน้ำหรือฝายชะลอน้ำเป็นระยะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บกักน้ำ

๒.๓) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำที่มีฝายน้ำล้นเป็นองค์ประกอบหลัก เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ ส่งมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดูแลบำรุงรักษา กรมทรัพยากรน้ำควรแนะนำให้ อปท. ตั้งงบประมาณประจำปีเพื่อบำรุงรักษาฝายน้ำล้นโครงการ ลอกตะกอนทรายเป็นประจำเพื่อไม่ให้เกิดการทับถม ซึ่งจะทำให้ฝายน้ำล้นสามารถเก็บกักน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔) ในการติดตามประเมินผล ในแต่ละปี พบว่า ประชาชนต้องการหรือร้องขอให้มีการเข้าไปดำเนินการขุดลอกซ้ำ หรือขยายการขุดลอกให้ลึกหรือกว้างขึ้น ดังนั้น เมื่อมีการสำรวจออกแบบตามหลักวิศวกรรมแล้ว ในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ควรชี้แจงเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวด้วย ว่ากรมทรัพยากรน้ำ สามารถทำได้มากน้อยในขอบเขตใด หรือเหตุใดจึงไม่สามารถขุดให้ลึกหรือกว้างขึ้นได้ หรือแจ้งให้ทราบว่าโครงการใดเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและต้องส่งมอบทรัพย์สินให้ท้องถิ่นดูแลบำรุงรักษา เพื่อให้การดูแลรักษาเกิดประสิทธิภาพหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

บรรณานุกรม

ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี รัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๙

หนังสือ

ชัยสิทธิ์ เฉลิมมีประเสริฐ. ๒๕๕๖. ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการบริหารจัดการระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) และกรณีตัวอย่างกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รังสฤษฎ์ จิตดี. ๒๕๓๕. เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้ช่วยนายทะเบียนตำบลประจำหมู่บ้าน: ศึกษากรณีอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ราชบัณฑิตยสถาน. ๒๕๔๖. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

วิไลวรรณ ลิ้มหาชีวะ. ๒๕๔๗. ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการตามโครงการรับชำระภาษีแบบเบ็ดเสร็จ : กรณีศึกษาสำนักงานขนส่งจังหวัดเชียงใหม่. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ศุภชัย เหลืองสุขเจริญ. ๒๕๔๑. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ: ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สาโรช ไสยสมบัติ. ๒๕๓๔. ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. ๒๕๕๒. คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแล
องค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good
Governance Rating). กรุงเทพฯ: บริษัท ฟรีเมียร์ โพร จำกัด.

อัญชลี ธรรมะวิสิฏฐ. ๒๕๕๒. การติดตามผลและประเมินผลการนิเทศ. สืบค้นจาก
<http://panchalee.wordpress.com/๒๐๐๙/๐๗/๒๙/monitoring-evaluation/> เมื่อ
วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙.

อิสรา ภูมาศ. ๒๕๔๖. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของ อบต. ศึกษา
กรณี อบต. บางช้าง อำเภอมโนรมย์ จังหวัดสุพรรณบุรี. ภาคนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อโครงการติดตามประเมินผลฯ

รายชื่อโครงการอนุรักษ์พันธุ วัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ ปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๘
(ติดตามประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙)

ประเภทโครงการ ๑ = คลอง/ลำน้ำ/ลำห้วย/แม่น้ำ ๒ = สระ/อ่าง/หนอง/บึง ๓ = ฝายน้ำล้น ๔ = ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ

ลำดับที่	หน่วย งาน	ชื่อโครงการ	แผนงาน/โครงการ					งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
			ที่ตั้งโครงการ				งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภท โครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้าง แล้วเสร็จ ปี
			บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด					
๑	สทภ.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองแม่กระ ชัย	คลองยาง หมู่ที่ ๖	ท่าพุทรา	คลองขลุง	กำแพงเพชร	๕.๐๐๐๐	๔.๙๕๙๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๒	สทภ.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองจิก กระปิ่นต	ลานทอง	วังควง	พราณ กระต่าย	กำแพงเพชร	๘.๐๐๐๐	๗.๙๕๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๓	สทภ.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองแม่ ระกา		วังควง,ท่า ไม้	พราณ กระต่าย	กำแพงเพชร	๘.๔๐๐๐	๘.๓๕๙๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๔	สทภ.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำกอดป่าเกียง พร้อมระบบกระจายน้ำ	ใหม่โพธิ์ งาม หมู่ที่ ๖	บ้านหลวง	แม่เอย	เชียงใหม่	๔.๗๐๐๐	๔.๖๕๔๐	๔	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๕	สทภ.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยทราย	ไร่บน	ดอยหล่อ	ดอยหล่อ	เชียงใหม่	๙.๕๐๐๐	๙.๔๕๘๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖	สทภ.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำอ่างแฝด		ยางคราม	ดอยหล่อ	เชียงใหม่	๙.๐๐๐๐	๘.๙๖๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗	สทภ.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำอ่างเก็บน้ำ แม่กึม พร้อมระบบส่งน้ำ	แพะยั้งนต หมู่ที่ ๒	ทากาศ	แม่ทา	ลำพูน	๙.๕๐๐๐	๘.๙๘๘๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๘

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภทโครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้างแล้วเสร็จ ปี
๘	สพท.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูคลองสวนหมาก	ท่ากระบาก หมู่ที่ ๖	โป่งน้ำร้อน	คลองลาน	กำแพงเพชร	๑๕.๓๐๐๐	๑๕.๒๒๗๐	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๙	สพท.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูหนองจรเข้	หนองจรเข้ หมู่ที่ ๗	ท่าแม่	พรวนกระด่าย	กำแพงเพชร	๖.๓๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๑๐	สพท.๑	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำสนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการขยายผลโครงการหลวง เพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ปลูกฝิ่นอย่างยั่งยืน			แม่ออน	เชียงใหม่	๔.๓๘๙๐	๔.๓๘๙๐	๔	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๑๑	สพท.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยสุขเดือนห้า		สุขเดือนห้า	เนินขาม	ชัยนาท	๙.๙๕๐๐	๙.๙๑๖๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๑๒	สพท.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยดอนปอ	หมู่ที่ ๓ - ๕	บ่อแร่	วัดสิงห์	ชัยนาท	๙.๐๐๐๐	๘.๙๗๖๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๑๓	สพท.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองวัดใหม่	หมู่ที่ ๑	หนองบัว	วัดสิงห์	ชัยนาท	๘.๕๐๐๐	๘.๔๔๙๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๑๔	สพท.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองระบายน้ำตาปุย	หมู่ที่ ๕ - ๓	เขาแก้ว	สรรพยา	ชัยนาท	๘.๕๐๐๐	๘.๔๗๔๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๑๕	สพท.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงหนองระแหง	หมู่ที่ ๔	บ้านกล้วย	เมือง	ชัยนาท	๘.๕๐๐๐	๘.๔๖๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๑๖	สพท.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองแม่พระ		แม่พระ	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	๓.๙๐๐๐	๓.๖๙๔๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗

ลำดับที่	หน่วย งาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	ที่ตั้งโครงการ				งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภท โครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้าง แล้วเสร็จ ปี
			บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด					
๑๗	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองหัว จระเข้		บ้านหัว	บางปะอิน	พระนครศรี อยุธยา	๕.๐๐๐๐	๔.๙๔๓๔	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๑๘	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองยาว	หมู่ที่ ๓	บ่อตาโล่	วังน้อย	พระนครศรี อยุธยา	๕.๐๐๐๐	๔.๙๑๖๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๑๙	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองห้วย ปลาหมอ	หมู่ที่ ๕	โคกสำโรง	โคกสำโรง	ลพบุรี	๕.๐๐๐๐	๔.๙๓๘๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๒๐	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองลำ ผักกาด	หมู่ที่ ๗	หนอง มะค่า	โคกเจริญ	ลพบุรี	๕.๐๐๐๐	๔.๙๔๙๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๒๑	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองสนาม แจง		สะแกราบ ,เกาะแก้ว, โคกสำโรง วังจัน	โคกสำโรง	ลพบุรี	๙.๙๙๙๗	๙.๙๕๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๒๒	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฝายสิทธิเสรี		พัฒนา นิคม	พัฒนา นิคม	ลพบุรี	๒.๐๐๐๐	๑.๙๘๒๐	๓	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๒๓	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูคลองทุ่งท่าช้าง	ทุ่งท่าช้าง หมู่ที่ ๑	ทุ่งท่าช้าง	สระโบสถ์	ลพบุรี	๙.๙๐๐๐	๙.๘๕๗๙	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๒๔	สทภ.๒	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำท่ากรวด	หมู่ที่ ๑,๒	แก่งผักกูด	ท่าหลวง	ลพบุรี	๙.๙๕๐๐	๙.๙๑๐๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๒๕	สทภ.๓	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยน้ำบด	น้ำบด หมู่ ที่ ๓	น้ำโสม	น้ำโสม	อุดรธานี	๓.๐๐๐๐	๒.๙๓๘๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภทโครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้างแล้วเสร็จ ปี
๒๖	สพภ.๓	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยกุดแคน	ซาง	ซาง	เซกา	บึงกาฬ	๔.๐๒๔๐	๒,๘๘๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๒๗	สพภ.๓	อนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำหนองงูเห่	ทำเขียงเครือ หมู่ที่ ๒	ป่งไฮ	เซกา	บึงกาฬ	๑.๙๙๖๐	๑,๔๓๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๒๘	สพภ.๓	ก่อสร้างฝายน้ำล้นห้วยทราย	บัวโคก หมู่ที่ ๔	โพธิ์หมากแข้ง	บึงโขงหลง	บึงกาฬ	๓.๙๘๐๐	๒,๗๘๐๐	๓	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๒๙	สพภ.๓	อนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำหนองหญ้าวัว	หินโงม, คีลาทอง หมู่ที่ ๑,๗	บ้านหินโงม	สร้างคอม	อุดรธานี	๓.๐๐๐๐	๒,๓๐๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๓๐	สพภ.๓	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยคุด	หนองหลวงคำ หมู่ที่ ๙	หายโศก	บ้านผือ	อุดรธานี	๒.๕๒๙๖	๒,๕๒๙๖	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๓๑	สพภ.๓	อนุรักษ์ฟื้นฟูหนองบึงสังข์	หมู่ที่ ๔,๖,๑๑	นาแกวัง	เมือง	อุดรธานี	๓๐.๐๐๐๐	๑๙,๖๕๐๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๓๒	สพภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยช้าง		กุงเก่า	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	๑.๗๙๓๒	๑,๗๘๘๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๓๓	สพภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยยาง		โนนน้ำเกวียน	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	๑.๗๘๐๐	๑,๗๗๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๓๔	สพภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองวังหมากพัว	หมู่ที่ ๓	โคกสำราญ	บ้านแฮด	ขอนแก่น	๑.๖๐๐๐	๑,๕๙๓๖	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	ที่ตั้งโครงการ				งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภท โครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้าง แล้วเสร็จ ปี
			บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด					
๓๕	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองบะไฮ	หนองขาม หมู่ที่ ๑๑	กุดเค้า	มัญจาคีรี	ขอนแก่น	๑,๙๙๖๐	๑,๖๕๘๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๓๖	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำอ่างเก็บน้ำ ห้วยตาโตน	หนองแสง หมู่ที่ ๖	ศรีสุข สำราญ	อุบลรัตน์	ขอนแก่น	๒,๐๐๐๐	๑,๖๔๓๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๓๗	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยคลอง ไผ่งาม	หมู่ที่ ๔	บ้านเขว้า	บ้านเขว้า	ชัยภูมิ	๒,๐๐๐๐	๑,๗๒๕๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๓๘	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยสีลอง กลาง	หมู่ที่ ๗	ห้วยต้อน	เมือง	ชัยภูมิ	๒,๐๐๐๐	๑,๖๕๒๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๓๙	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยด่าน ตอนล่าง	หมู่ที่ ๑๓	ห้วยยาง	คอนสาร	ชัยภูมิ	๑,๙๐๐๐	๑,๖๔๗๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๐	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยยาง ตอนล่าง	หมู่ที่ ๑๒	ห้วยยาง	คอนสาร	ชัยภูมิ	๑,๙๐๐๐	๑,๖๔๗๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๑	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฝายราษฎร์	หมู่ที่ ๑๒	ห้วยยาง	คอนสาร	ชัยภูมิ	๑,๙๐๐๐	๑,๖๔๙๐	๓	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๒	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำอ่างเก็บน้ำ บ้านหนองหล่ม	หมู่ที่ ๑๐	ห้วยยาง	คอนสาร	ชัยภูมิ	๒,๐๐๐๐	๑,๖๓๗๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๓	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยเตือ	หมู่ที่ ๔	คูเมือง	หนองบัว แดง	ชัยภูมิ	๑,๙๓๐๐	๑,๙๒๒๕	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๔	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยเตือ	หมู่ที่ ๑๗	คูเมือง	หนองบัว แดง	ชัยภูมิ	๑,๙๕๐๐	๑,๘๑๗๕	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	งบตามพรบ. (ลบ.)		ประเภทโครงการ	แผนงานปี	ก่อสร้างแล้วเสร็จปี
๔๕	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองผือ	ลำโรงโคก	กุดน้ำใส	จัตุรัส	ชัยภูมิ	๙.๙๙๙๙	๕.๙๙๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๖	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยวังยาง	ดงน้อย หมู่ที่ ๕	พระธาตุ	นาตูน	มหาสารคาม	๒.๐๐๐๐	๑.๖๔๔๕	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๗	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยลำเสียว	โพธิ์เงิน หมู่ที่ ๑๓	นาสีนวน	พยัคฆภูมิพิสัย	มหาสารคาม	๒.๐๐๐๐	๑.๘๒๐๖	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๔๘	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูลำพังซู		หนองกุง	นาเชือก	มหาสารคาม	๙.๙๐๐๐	๙.๘๕๐๐	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๔๙	สทภ.๔	อนุรักษ์ฟื้นฟูหนองบัว	มะกอก	หนองหมื่นถ่าน	อาจสามารถ	ร้อยเอ็ด	๙.๙๘๐๐	๙.๙๔๕๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๕๐	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองรกฟ้า	รกฟ้า หมู่ที่ ๑๑	ด่านช้าง	บัวใหญ่	นครราชสีมา	๕.๐๐๐๐	๓.๒๐๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๕๑	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงหนองพราวน	หนองพราวน หมู่ที่ ๖	เทพาลัย	คง	นครราชสีมา	๙.๙๘๐๐	๙.๙๖๕๑	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๕๒	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยเสียว	หมู่ที่ ๗,๑๑	เสียว	เบญจลักษ์	ศรีสะเกษ	๕.๐๐๐๐	๔.๙๘๑๒	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๕๓	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยไผ่	หมู่ที่ ๔,๑๐	ท่าคล้อ	เบญจลักษ์	ศรีสะเกษ	๕.๐๐๐๐	๔.๙๔๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๕๔	สทภ.๕	ปรับปรุงซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำห้วยหินกอง	หมู่ที่ ๙,๑	นาหัวค้ำโพ้น	ปทุมราชวงศา	อำนาจเจริญ	๙.๙๙๙๙	๕.๒๘๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	ที่ตั้งโครงการ				งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภท โครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้าง แล้วเสร็จ ปี
			บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด					
๕๕	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยจิกเปา ช่วง ๒	นายุง หมู่ที่ ๘	ไม้กղอน	พนา	อำนาจเจริญ	๕.๐๐๐๐	๒.๖๐๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๘
๕๖	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยช้าง	หมู่ที่ ๑	โคกก่ง	ขามเฒ่า	อำนาจเจริญ	๑.๘๐๐๐	๑.๗๙๒๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๘
๕๗	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูห้วยคันแท	หินแก้ง หมู่ที่ ๔	คำโพน	ปทุมราชวงศา	อำนาจเจริญ	๑๗.๘๐๔๙	๙.๔๓๐๒	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๕๘	สทภ.๕	อนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำร่องหินแล่น	หมู่ที่ ๑,๑๒	ลือ	ปทุมราชวงศา	อำนาจเจริญ	๑๙.๑๕๙๙	๑๗.๐๕๘๙	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๕๙	สทภ.๖	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฝายวังตาเมือง	หมู่ที่ ๑๑,๕	แก่งทางแมว	แก่งทางแมว	จันทบุรี	๒.๐๐๐๐	๑.๙๙๐๘	๓	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖๐	สทภ.๖	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงโคกม่วง	หมู่ที่ ๘	ลาดตะเคียน	กบินทร์บุรี	ปราจีนบุรี	๙.๙๘๐๐	๙.๙๔๗๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖๑	สทภ.๖	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลอง ๒๒ - คลองยายสอ		บางสมบูรณ์	องค์กรักษ์	นครนายก	๘.๓๐๐๐	๗.๗๖๕๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖๒	สทภ.๖	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองขวดทอง		กระทุ่มแพ้ว	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	๙.๗๕๕๐	๙.๗๖๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖๓	สทภ.๖	อนุรักษ์ฟื้นฟูลำรางโคกสำโรง	หมู่ที่ ๖	ท่าเรือ	ปากพลี	นครนายก	๙.๙๐๐๐	๙.๗๖๙๐	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๖๔	สทภ.๖	อนุรักษ์ฟื้นฟูคลองหนองเกร		ไร่หลักทอง, วัดหลวง	พนัสนิคม	ชลบุรี	๑๘.๖๕๐๐	๑๖.๐๘๐๐	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	งบตามพรบ. (ลบ.)		ประเภทโครงการ	แผนงานปี	ก่อสร้างแล้วเสร็จปี
๖๕	สทภ.๖	อนุรักษ์ฟื้นฟูดอนต้าย	หมู่ที่ ๑๑	คลองนารายณ์	เมือง	จันทบุรี	๙.๒๐๐๐	๗.๗๘๗๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๖๖	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำพรอมระบบกระจายน้ำ		ท่ายาง	ท่ายาง	เพชรบุรี	๒.๗๗๑๐	๒.๖๗๘๐	๔	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖๗	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยแม่หวีป	หมู่ที่ ๑๖,๑๗	หนองปลิง	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	๙.๙๘๘๐	๙.๙๗๗๓	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖๘	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองธรรมชาติ		บางพลับ	สองพี่น้อง	สุพรรณบุรี	๕.๘๐๐๐	๕.๗๗๕๕	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖๙	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติคลองลำตะเพิน		วังยาว	ด่านช้าง	สุพรรณบุรี	๙.๑๘๘๘	๙.๑๘๕๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗๐	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติหนองสองตอ		วังลึก	สามชุก	สุพรรณบุรี	๘.๙๘๙๐	๘.๙๗๕๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗๑	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองยาว		ห้วยขมิ้น	ด่านช้าง	สุพรรณบุรี	๙.๐๙๙๐	๙.๐๘๗๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗๒	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองบ้านจรเข้มใหญ่		จรเข้มใหญ่	บางปลาหมอ	สุพรรณบุรี	๙.๑๘๘๘	๙.๑๗๒๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗๓	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองธรรมชาติ		สระแก้ว	เมือง	สุพรรณบุรี	๙.๘๐๐๐	๙.๗๗๗๗	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗๔	สทภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำสวนสัก		บางงาม, ไร่รถ	ศรีประจันต์, คอนเจดีย์	สุพรรณบุรี	๙.๙๘๘๙	๙.๙๘๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	งบตามพรบ. (ลบ.)		ประเภทโครงการ	แผนงานปี	ก่อสร้างแล้วเสร็จปี
๗๕	สหภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงหนองจอก		วังหว่า	ศรีประจันต์	สุพรรณบุรี	๙.๙๙๗๐	๙.๙๙๐๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗๖	สหภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยยายอ	หมู่ที่ ๙	วังกระแจะ	ไทรโยค	กาญจนบุรี	๙.๙๙๒๐	๙.๙๖๕๔	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๗๗	สหภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำภาชีตอนล่าง			ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	๒๙.๒๑๐๐	๒๙.๑๐๙๐	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๗๘	สหภ.๗	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองแจง	หมู่ที่ ๖	ศรีมงคล	ไทรโยค	กาญจนบุรี	๒๒.๒๔๐๐	๒๒.๑๘๘๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๗๙	สหภ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองสายชูช่วง ๔		ป่าขาด	สิงหนคร	สงขลา	๒.๐๐๐๐	๑.๙๖๕๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๘๐	สหภ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองพลเอกเปรม		บางชัยดี	สิงหนคร	สงขลา	๘.๐๐๐๐	๗.๙๕๕๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๘๑	สหภ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองไทร		ป่าชิง	จะนะ	สงขลา	๕.๐๐๐๐	๔.๙๕๒๕	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๘๒	สหภ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำพนาทาม		นาทามใต้	เมือง	ตรัง	๗.๗๗๐๐	๗.๖๕๗๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๘๓	สหภ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยลำแกรกช่วง ๓		โคกชะงาย	เมือง	พัทลุง	๑.๙๐๐๐	๑.๘๙๓๓	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๘๔	สหภ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองลำนพริก		ป่าบอน	ป่าบอน	พัทลุง	๑.๙๘๐๐	๑.๙๗๘๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖

ลำดับที่	หน่วย งาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภท โครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้าง แล้วเสร็จ ปี
๘๕	สพ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบ้านนาคก	หมู่ที่ ๒	ทับช้าง	นาทวี	สงขลา	๑,๙๐๐๐	๑,๘๗๒๔	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๘๖	สพ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูคลองราษดำริ-เหมือง นายทั้ง	หมู่ที่ ๒,๙	เขาพังไกร	หัวไทร	นครศรีธรรม ราช	๕,๓๐๐๐	๕,๐๖๖๐	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๘๗	สพ.๘	อนุรักษ์ฟื้นฟูพุมพองกล้า		บางกล้า	บางกล้า	สงขลา	๒๐,๐๐๐๐	๑๙,๘๘๕๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๘๘	สพ.๙	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฝายสะเมียน (ขุนสมุน)	วังดาว หมู่ ที่ ๗	สะเมียน	เมือง	น่าน	๑,๗๐๐๐	๑,๖๗๙๐	๓	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๘๙	สพ.๙	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำอ่างห้วยจั่ว คู	ดอนศรี หมู่ที่ ๖	นาขาว	เมือง	น่าน	๙,๐๐๐๐	๘,๘๗๘๐	๒	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๙๐	สพ.๙	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองนังยาง - ปึงทับจัน		แหลมรัง	ปึงนาโรง	พิจิตร	๘,๑๐๐๐	๗,๙๕๕๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๙๑	สพ.๙	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองรี	หมู่ที่ ๘	กำแพงดิน	สามง่าม	พิจิตร	๙,๔๐๐๐	๙,๓๒๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๙๒	สพ.๙	อนุรักษ์ฟื้นฟูคลองยาง		บ้านป่า	เมือง	พิษณุโลก	๒๑,๐๐๐๐	๒๐,๘๘๗๔	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๙๓	สพ.๙	ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยแม่สะกัน	ดอนแก้ว หมู่ที่ ๖	สะเยียบ	สอง	แพร่	๔๒,๒๕๐๐	๔๒,๐๐๐๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๙๔	สพ.๙	ก่อสร้างฝายน้ำล้นแม่มาน	ทุ่งเจริญ หมู่ที่ ๙	หัวฝาย	สูงเม่น	แพร่	๙,๕๐๐๐	๖,๗๕๕๐	๓	๒๕๕๘	๒๕๕๘

ลำดับที่	หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการ						งบจัดจ้าง (ลบ.)	หมายเหตุ		
		ชื่อโครงการ	บ้าน/หมู่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	งบตาม พรบ. (ลบ.)		ประเภทโครงการ	แผนงาน ปี	ก่อสร้างแล้วเสร็จ ปี
๙๕	สหภ.๙	ก่อสร้างประตูระบายน้ำบ้านแหลมยาง	แหลมยาง หมู่ที่ ๕	ปามะคาบ	เมือง	พิจิตร	๔๑,๐๐๐	๔๐,๗๖๕๐	๔	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๙๖	สหภ.๑๐	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองบางม่วง	หมู่ที่ ๑ - ๔	บางม่วง	ตะกั่วป่า	พังงา	๙,๙๐๐	๔,๖๐๐๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๙๗	สหภ.๑๐	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองทุ่งมะพร้าว	คลองเจริญ หมู่ที่ ๒, ๓ นิคม หมู่ที่ ๗	ทุ่งมะพร้าว	ท้ายเหมือง	พังงา	๙,๘๐๐	๕,๓๓๓๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๙๘	สหภ.๑๐	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำคลองโหนดการ้อง		ตลาดไชยา	ไชยา	สุราษฎร์ธานี	๕,๒๑๐	๕,๐๗๗๐	๑	๒๕๕๖	๒๕๕๖
๙๙	สหภ.๑๐	อนุรักษ์ฟื้นฟูคลองสาธารณะ	หมู่ที่ ๑๐	โคกกลอย	ตะกั่วทุ่ง	พังงา	๖,๕๐๐	๕,๘๖๐	๑	๒๕๕๘	๒๕๕๘
๑๐๐	สหภ.๑๐	อนุรักษ์ฟื้นฟูหนองช้างแสน		ท่าโรงช้าง	พุนพิน	สุราษฎร์ธานี	๑๒,๐๐๐	๑๐,๗๒๕๐	๒	๒๕๕๘	๒๕๕๘

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความพึงพอใจ-ผลสัมฤทธิ์โครงการ

แบบสอบถามความพึงพอใจ-ผลสัมฤทธิ์โครงการ
โครงการอนุรักษ์ พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ ปี 2556-2558

สทภ.	☐
โครงการที่	☐
ชุดที่	☐

วัตถุประสงค์ : เพื่อสำรวจการใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจ ความคุ้มค่า ผลสัมฤทธิ์ของโครงการอนุรักษ์ พัฒนาแหล่งน้ำ และบริหารจัดการน้ำ ที่ดำเนินการในปี 2556-2558

(สำหรับเจ้าหน้าที่กรอก)	
โครงการดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ :	☐ 2556 ☐ 2557 ☐ 2558-2559
ชื่อโครงการ :	
ที่ตั้ง: บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....	
จังหวัด.....ลุ่มน้ำ.....รหัสลุ่มน้ำ.....	
งบประมาณ : ตามแผน พรบ.ล้านบาท	
ตามสัญญาล้านบาท	
ความจุเก็บกัก : ความจุเก็บกัก ตามแบบแปลน	ลบ.ม.
ปริมาณน้ำที่มีอยู่จริงโดยประมาณ (ขณะเก็บข้อมูล)	ลบ.ม.
ประโยชน์ : พื้นที่รับประโยชน์.....ไร่	ครัวเรือนรับประโยชน์.....ครัวเรือน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ชื่อ-สกุล.....บ้าน.....เลขที่.....หมู่ที่.....
 ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

1.2 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง

1.3 อายุ ปี (ไม่ต่ำกว่า 18 ปี)

1.4 ระดับการศึกษา

- ☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (5) ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ (6)ปริญญาตรี/หรือสูงกว่า

1.5 อาชีพหลักของครัวเรือน (เลือก 1 อาชีพ)

- ☐ (1) เกษตรกร (ทำนา/ทำไร่/ทำสวน/เลี้ยงสัตว์/ประมง)
☐ (2) รับจ้าง (ในภาคการเกษตร/รับจ้างทั่วไป)
☐ (3) อื่นๆ (ระบุ เช่น ข้าราชการ พนักงานของรัฐ พนักงานเอกชน ค้าขาย ฯลฯ).....

1.6 รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (ต่อเดือน)

- ☐ (1) รายได้ต่ำกว่า 10,001 บาท ☐ (2) รายได้ 10,001 – 20,000 บาท
☐ (3) รายได้ 20,001 – 30,000 บาท ☐ (4) รายได้ 30,001 บาทขึ้นไป

1.7 ท่านรู้จักกรมทรัพยากรน้ำหรือไม่

- ☐ (1) รู้จัก อย่างไร.....
☐ (2) ไม่รู้จัก

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์โครงการ

2.1 ผลผลิตโครงการ และคุณภาพการให้บริการ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			หมายเหตุ
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
(1)	แหล่งน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ				
(2)	พื้นที่โครงการ ตรงตามความต้องการ				
(3)	ปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์				☐ ไม่มีน้ำ เหตุผล.....
(4)	คุณภาพน้ำ (สี กลิ่น ความขุ่น)				
(5)	ความสะดวกในการนำน้ำไปใช้				
(6)	ป้ายโครงการ ติดตั้งในที่เหมาะสม มีข้อความชัดเจน				☐ ไม่มีป้าย

2.2 ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			ไม่ได้ใช้
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
(1)	ใช้อุปโภคในครัวเรือน				
(2)	เป็นแหล่งน้ำดิบ ใช้ผลิตน้ำประปา				
(3)	ใช้เพื่อการเกษตร/เลี้ยงสัตว์				
(4)	บรรเทาปัญหาน้ำท่วม หรือการระบายน้ำ				
(5)	ช่วยรักษาระบบนิเวศ/สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น				
(6)	ใช้น้ำเพื่อการประกอบอาชีพของชุมชน (นอกภาคเกษตร)				
(7)	จับสัตว์น้ำ (กุ้ง หอย ปู ปลา) ในแหล่งน้ำมาเป็นอาหาร/ สร้างรายได้				

2.3 ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ

ที่	ประเด็น	ระดับที่เปลี่ยนแปลง			หมายเหตุ
		มากกว่า ก่อนมีโครงการ (3)	เท่าเดิม/ไม่ เปลี่ยนแปลง (2)	น้อยกว่า ก่อนมีโครงการ (1)	
(1)	มีแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้ความเป็นอยู่ เปลี่ยนแปลง ดีขึ้น				
(2)	การประกอบอาชีพเปลี่ยนแปลง ดีขึ้น				

ที่	ประเด็น	ระดับที่เปลี่ยนแปลง			หมายเหตุ
		มากกว่า ก่อนมีโครงการ (3)	เท่าเดิม/ไม่ เปลี่ยนแปลง (2)	น้อยกว่า ก่อนมีโครงการ (1)	
	ระบุการเปลี่ยนแปลงอาชีพภาคการเกษตร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)				
	(2.1) นาข้าว				
	(2.2) พืชไร่ (เช่น อ้อย ข้าวโพด มันสำปะหลัง ยางพารา ปาล์ม)				
	(2.3) พืชสวน (เช่น ไม้ดอก) / พืชผักสวนครัว				
	(2.4) ไม้ผล (เช่น ทุเรียน ลองกอง มังคุด เงาะ ลิ้นจี่ ลำไย)				
	(2.5) เลี้ยงสัตว์				
	(2.6) ประมงน้ำจืด				
	(2.7) อื่นๆ ระบุ.....				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ภายหลังจากการดำเนินโครงการ

3.1 หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการร่วมดูแลแหล่งน้ำอย่างไรบ้าง

☐ (1) มีการร่วมดูแล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ
- ☐ (2) หน่วยงานในพื้นที่ เช่น เทศบาล, อบต. เป็นผู้ดูแล
- ☐ (3) คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นผู้ดูแล
- ☐ (4) ประชาชนในชุมชนร่วมกันดูแล
- ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

☐ (2) ไม่มีการดูแล เนื่องจาก.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ที่	ข้อความถาม	การเปลี่ยนแปลง/ผลกระทบ		
		ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น (3)	เท่าเดิม (2)	น้อยลง (1)
4.1 ด้านเศรษฐกิจ				
(1)	รายได้ในครัวเรือน			
(2)	ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ			
(3)	รายจ่ายในครัวเรือน			
4.2 ด้านสังคม				
(1)	ชุมชนมีการแบ่งปันการใช้น้ำอย่างทั่วถึง			
(2)	เป็นแหล่งพักผ่อน แหล่งออกกำลังกาย ภายในชุมชน			
(3)	ชุมชนมีกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่งน้ำ (เช่น วันลอยกระทง วันพ่อ วันแม่ แข่งเรือ พิธีกรรมต่างๆ)			
4.3 ด้านสิ่งแวดล้อม				
(1)	ประเภทและจำนวนสัตว์น้ำ/พืชน้ำ ในแหล่งน้ำ			
(2)	ระบบนิเวศในชุมชน/สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ			

ตอนที่ 5 ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะ

5.1 ความไม่พึงพอใจจากการดำเนินงานโครงการฯ ของกรมทรัพยากรน้ำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
ส่วนประสานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ

ภาคผนวก ค

บันทึกต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง



สำนักงานอธิบดี
เลขที่รับ ๕๗/พ.๑
วันที่ ๑๖ ก.ย. ๒๕๕๙
เวลา ๑๖.๔๖ น.

สำนักงานอธิบดี ๓
เลขที่รับ ๓๓๕๑
วันที่ ๒๒ ก.ย. ๒๕๕๙
เวลา ๑๓.๑๓ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๖๒๘๔

ที่ ทส ๐๖๐๔.๔/๒๖๓๙

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ
ของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

เรื่องเดิม

ตามที่กรมทรัพยากรน้ำ อนุมัติให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำและสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๑ ร่วมดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการติดตามประเมินผล โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘

๒. โครงการติดตามประเมินผล โครงการเงินกู้เพื่อการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบขนส่งทางถนน ระยะเร่งด่วน (มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ ๒) ของกรมทรัพยากรน้ำ

๓. โครงการติดตามประเมินผล โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ

ข้อเท็จจริง

๑. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๑ ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ จำนวน ๓ โครงการดังกล่าว โดยได้เก็บข้อมูลดังนี้

๑.๑ โครงการที่ ๑ จำนวน ๑๐๐ โครงการ จัดเก็บข้อมูล ๑,๐๐๐ ครั้วเรือน

๑.๒ โครงการที่ ๒ จำนวน ๗๒ โครงการ จัดเก็บข้อมูล ๗๖๘ ครั้วเรือน

๑.๓ โครงการที่ ๓ จำนวน ๘๑ โครงการ จัดเก็บข้อมูล ๔๓๗ ครั้วเรือน

๒. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ได้รวบรวมข้อค้นพบ ข้อสังเกต จัดทำเป็นข้อเสนอแนะจากการติดตามประเมินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ สรุปดังนี้

ลำดับ ที่	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะจากการติดตามประเมินผล
๑	โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ พบว่าประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตร ใช้อุปโภคในครัวเรือน เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปา ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ และช่วยรักษาระบบนิเวศทำให้สิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติดีขึ้น ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แต่พบว่ามีบางโครงการ	ในการก่อสร้างโครงการ ให้คำนึงถึงการให้ประโยชน์ได้จริงและมีผลสัมฤทธิ์ในทุกโครงการ และควรเพิ่มระบบกระจายน้ำในโครงการเดิม

/ลำดับที่...

ลำดับ ที่	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะจากการติดตามประเมินผล
	ที่ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ได้น้อย เนื่องจากขาดระบบส่งน้ำ คลองส่งน้ำ หรือระบบ กระจายน้ำ และโครงการขนาดเล็กที่อยู่ห่างจาก ชุมชน	
๒	ในการติดตามประเมินผลในแต่ละปี พบว่า ประชาชนต้องการหรือร้องขอให้มีการดำเนินการ ขุดลอกซ้ำ หรือขยายการขุดลอกให้ลึกหรือกว้าง ขึ้น	การดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เมื่อมี การสำรวจออกแบบตามหลักวิศวกรรมแล้ว ใน การประชุมรับฟังความคิดเห็น ควรชี้แจงเพิ่มเติม ประเด็นดังกล่าว ว่ากรมทรัพยากรน้ำสามารถ ดำเนินการได้มากน้อยในขอบเขตใด หรือเหตุใด จึงไม่สามารถขุดให้ลึกหรือกว้างขึ้นได้ หรือแจ้ง ให้ทราบว่าโครงการใดเมื่อดำเนินการก่อสร้าง แล้วเสร็จ ต้องส่งมอบทรัพย์สินให้ท้องถิ่นดูแล บำรุงรักษา เพื่อให้การดูแลบำรุงรักษาเกิด ประสิทธิภาพหลังดำเนินโครงการ
๓	โครงการที่มีการจัดเรียงหินเพื่อป้องกันตลิ่งพัง พบว่า เมื่อถึงฤดูน้ำหลาก หินที่เรียงไว้เกิดการ พังทลาย	การดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ หาก เป็นพื้นที่ที่มีน้ำหลาก ควรพิจารณาการก่อสร้าง เป็นการเรียงหินใส่กล่องลวดตะขั่ว (Gabion) เพื่อป้องกันการเลื่อนไหลของหินที่นำมาเรียง หรือป้องกันตลิ่งพัง
๔	กรณีการขุดลอกแหล่งน้ำ หรือก่อสร้างโครงการที่ เป็นลักษณะลำห้วย หรือลำคลอง หากเป็นพื้นที่ ที่มีน้ำหลาก/รับน้ำได้มาก หรือลักษณะพื้นที่ลาดเท ประชาชนต้องการให้สร้างฝายกันน้ำหรือ ฝายน้ำล้นเป็นระยะ	- การดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ที่มี ลักษณะเป็นลำห้วย ลำคลอง ควรพิจารณา ออกแบบการก่อสร้างให้มีฝายกันน้ำหรือฝายน้ำ ล้นเป็นระยะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บ กักน้ำ และพิจารณาความสามารถในการระบาย น้ำด้วย - เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ ควรส่งมอบทรัพย์สินให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดูแล บำรุงรักษา กรมทรัพยากรน้ำ ควรแนะนำให้ อปท. ตั้งงบประมาณประจำปีเพื่อบำรุงรักษา ฝายน้ำล้นโดยการ ลอกตะกอนเป็นประจำไม่ให้ ทับถม เพื่อให้ฝายน้ำล้นสามารถเก็บกักน้ำได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

ลำดับ ที่	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะจากการติดตามประเมินผล
๕	จากการลงพื้นที่เก็บข้อมูล พบว่า มีประชาชนบางส่วนไม่ได้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นโครงการ จึงมีบางประเด็นที่ประชาชนไม่เข้าใจในกระบวนการก่อสร้าง ส่งผลให้เกิดความไม่พึงพอใจต่อโครงการ	ในการรับฟังความคิดเห็น ควรเน้นประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียใกล้เคียงพื้นที่โครงการเข้าร่วมประชุมให้มากที่สุด เพื่อลดผลกระทบในการดำเนินงานในขั้นตอนการก่อสร้างในกรณีต่างๆ เช่น เรื่องแนวเขตการก่อสร้างโครงการ ปัญหาดินที่จากการก่อสร้าง การระบายน้ำ (เข้า-ออก) ถนนสัญจรบริเวณคันคลอง และควรมีการชี้แจงรายละเอียดโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ทราบด้วย หากมีการปรับเปลี่ยนแบบก่อสร้างในระหว่างดำเนินงาน เป็นต้น

๓. สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ ได้ติดตามประเมินผลแล้ว ค้นพบข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น จึงขอเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๓.๑ ต้องให้ความสำคัญในการวางโครงการ ตั้งแต่กระบวนการสำรวจออกแบบ เพื่อให้ครอบคลุมองค์ประกอบต่างๆ ที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ของประชาชนให้มากที่สุด

๓.๒ ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ต้องเน้นประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียจริงและอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ดำเนินโครงการเข้าร่วมประชุมให้มากที่สุด เพื่อลดผลกระทบในการดำเนินงานในขั้นตอนการก่อสร้างในกรณีต่างๆ เช่น เรื่องแนวเขตการก่อสร้างโครงการ ปัญหาดินที่จากการก่อสร้าง การระบายน้ำ (เข้า-ออก) ถนนสัญจรบริเวณคันคลอง และควรมีการชี้แจงรายละเอียดโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ทราบด้วย หากมีการปรับเปลี่ยนแบบแปลนในระหว่างก่อสร้างโครงการ

๓.๓ เมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ หากเป็นโครงการที่ต้องถ่ายโอนทรัพย์สินฯ ควรส่งมอบทรัพย์สินให้ อบท. เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำจักได้แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้ในการดำเนินงานต่อไป

รับทราบ ทนค

เพื่อโปรดพิจารณา
ตามแผนฯ/ดพ.ร.ร.

๑. ๑.

(นายสมนึก สุขช่วย)

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

๒๒ ก.ย. ๒๕๕๙

(นายสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล)

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

(นายสรยุทธ ชีวะประเสริฐ)
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ
เห็นชอบ

26 ก.ย. 2559

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษาโครงการ

นายสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล

นายสมนึก สุขช่วย

นายสรารัฐ ชีวะประเสริฐ

นายศิริวัฒนา ตอวิวัฒน์

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

ผู้อำนวยการส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล

คณะผู้จัดทำ ประมวลผล วิเคราะห์ เรียงเรียงข้อมูล

นางวงเดือน โพธิ์มาก

นางสาวสุวรรณี โกวิทรางกูร

นายขวัญชัย พร้อมสุข

นางสาวพาริษฐ์ เอี้ยวศิริกุล

นางสาวกุสุมา แก้วทนต์

นางสาวดาริณี วงค์ชัย

นางสาวจิรภัทร อรุณจรัส

นายศุภกร ทองคำ

นางสาวมาริษา อินถนอม

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

พนักงานธุรการ ส๔

พนักงานธุรการ

เจ้าพนักงานธุรการ

หน่วยงานในพื้นที่ เก็บข้อมูลภาคสนาม

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๓

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๕

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๙

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๘

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑๐

ส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

กรมทรัพยากรน้ำ เลขที่ ๑๘๐/๓ ถนนพระรามที่ ๖ ซอย ๓๔

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ ๐-๒๒๗๑-๖๒๘๔ โทรสาร ๐-๒๒๗๑-๖๒๘๓

