



# การดำเนินงานด้านคุณภาพน้ำ

## กรมทรัพยากรน้ำ

### กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



1. โครงการค่าใช้จ่ายในการติดตามตรวจสอบและ  
ประเมินผลคุณภาพน้ำลุ่มน้ำโขง  
ในส่วนของประเทศไทย

2. โครงการค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์และประเมินผล  
คุณภาพน้ำลุ่มน้ำแหล่งน้ำที่อนุรักษ์ พัฒนาและฟื้นฟู  
โดยกรมทรัพยากรน้ำ

3. โครงการค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างศักยภาพองค์การ  
ปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพ  
ระบบประปาหมู่บ้าน

4. โครงการตรวจสอบคุณภาพน้ำจากปัญหาการรุกร้ำ  
ของน้ำเค็มบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา



# 1. โครงการติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพน้ำลุ่มน้ำโขงในส่วนของประเทศไทย

กรมทรัพยากรน้ำเป็นหน่วยงานรับผิดชอบเครือข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในลุ่มน้ำโขง (Water Quality Monitoring Network: WQMN) ในส่วนของประเทศไทย ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งภายใต้กองงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Environmental Management Division : ED) MRCs โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจติดตาม รวบรวมข้อมูลด้านคุณภาพน้ำ ที่ส่งผลกระทบจากการพัฒนาในลุ่มน้ำโขง (วัดค่า 30พารามิเตอร์)

- ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 10 สถานี เดือนละ 1 ครั้ง

## ■ ผลการดำเนินงานปี 2567

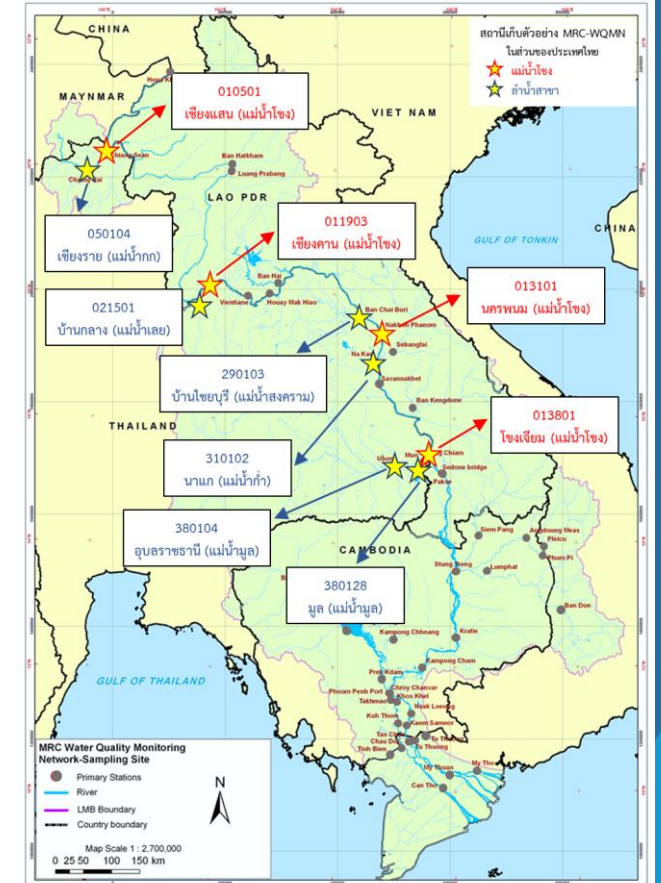
คุณภาพน้ำในแม่น้ำโขง และลุ่มน้ำสาขาในประเทศไทยมีคุณภาพดีถึงดีมากในช่วงฤดูแล้ง และในช่วงฤดูฝนมีคุณภาพพอใช้ถึงดีมาก เพราะในช่วงฤดูฝน น้ำจะชะล้างสิ่งปนเปื้อนจากพื้นดินลงสู่แหล่งน้ำ

## ■ ผลการดำเนินงานปี 2568

คุณภาพน้ำในแม่น้ำโขง และลุ่มน้ำสาขาในประเทศไทยตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 มีคุณภาพดีมาก ร้อยละ 23 คุณภาพดี ร้อยละ39 คุณภาพพอใช้ ร้อยละ32 และคุณภาพเสื่อมโทรม ร้อยละ 6

การเตรียมความพร้อมของกรมทรัพยากรน้ำ

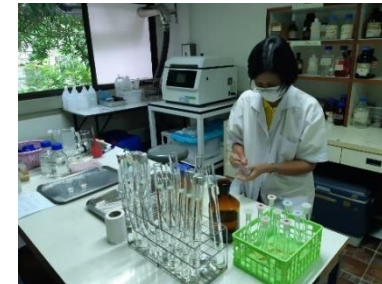
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดหาเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำภาคสนามเบื้องต้น พร้อมจัดอบรมให้กับหน่วยงานในพื้นที่จำนวน 11 เครื่อง เพื่อรองรับการตรวจติดตามคุณภาพน้ำเบื้องต้น ถ้าเกิดปัญหาด้านคุณภาพน้ำ
- จัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการตรวจสอบคุณภาพน้ำเบื้องต้น และการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำในห้องปฏิบัติการให้กับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง



Water Quality Indices scores for Mekong River and tributaries in 2023 and 2024

| Stations         | Protection of aquatic life |      | Protection of human health |                 |       |                 | Agricultural use |      |
|------------------|----------------------------|------|----------------------------|-----------------|-------|-----------------|------------------|------|
|                  | 2023                       | 2024 | 2023                       | 2023 (with BOD) | 2024  | 2024 (with BOD) | 2023             | 2024 |
| Chiang Saen      | 8.79                       | 8.64 | 90.33                      | 90.35           | 89.98 | 90.08           | Good             | Good |
| Nakhon Phanom    | 9.85                       | 9.17 | 90.34                      | 90.35           | 89.81 | 89.96           | Good             | Good |
| Khong Chiam      | 9.85                       | 9.31 | 100.00                     | 100.00          | 90.20 | 90.25           | Good             | Good |
| Chiang Rai       | 8.94                       | 8.75 | 89.11                      | 89.43           | 86.06 | 86.97           | Good             | Good |
| Ban Chai Buri    | 9.24                       | 9.58 | 80.43                      | 80.51           | 80.28 | 80.41           | Good             | Good |
| Na Kae           | 9.85                       | 9.86 | 90.02                      | 90.11           | 90.34 | 90.35           | Good             | Good |
| Ubon             | 9.85                       | 9.86 | 89.74                      | 89.91           | 89.57 | 89.78           | Good             | Good |
| Mun              | 9.85                       | 9.86 | 89.01                      | 89.36           | 90.08 | 90.16           | Good             | Good |
| Overall avg.     | 9.53                       | 9.38 | 89.87                      | 90.00           | 88.29 | 88.49           | Good             | Good |
| Mainstream avg.  | 9.49                       | 9.04 | 93.56                      | 93.56           | 90.00 | 90.10           | Good             | Good |
| Tributaries avg. | 9.55                       | 9.58 | 87.66                      | 87.86           | 87.27 | 87.53           | Good             | Good |

| Remark | Classify as following |                   |                  |              |                    |
|--------|-----------------------|-------------------|------------------|--------------|--------------------|
|        | High quality          | Good quality      | Moderate quality | Poor quality |                    |
|        | Excellence quality    | Good quality      | Moderate quality | Poor quality |                    |
|        | Very poor quality     | Very poor quality |                  |              |                    |
|        |                       |                   |                  |              | None restriction   |
|        |                       |                   |                  |              | Some restriction   |
|        |                       |                   |                  |              | Severe restriction |





## 2. โครงการการวิเคราะห์และประเมินผลคุณภาพน้ำลุ่มน้ำแหล่งน้ำที่อนุรักษ์ พัฒนาและฟื้นฟู โดยกรมทรัพยากรน้ำ

กรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการโครงการอนุรักษ์ พัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อจัดหาน้ำสะอาดให้กับประชาชนนำไปใช้ในการอุปโภคบริโภค การตรวจติดตามคุณภาพน้ำของโครงการอนุรักษ์ พัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำ โดยกรมทรัพยากรน้ำ จึงเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ให้สามารถนำน้ำจากแหล่งน้ำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างปลอดภัยและความเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำ

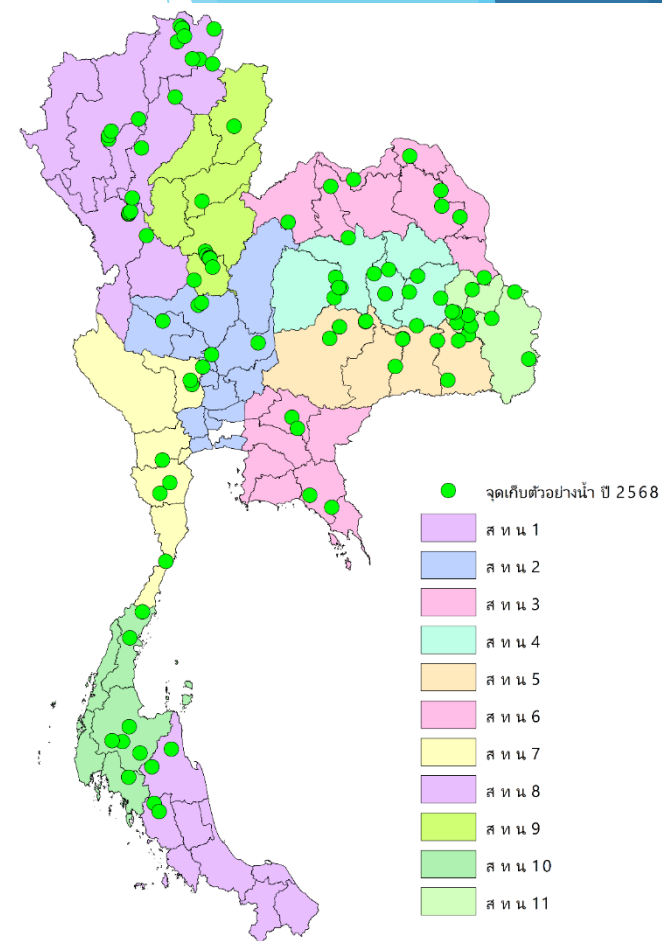
- ❖ ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแหล่งน้ำภายใต้โครงการอนุรักษ์ พัฒนาและฟื้นฟูพร้อมระบบกระจายน้ำ ปี 68 ดำเนินการในพื้นที่ สท.1 –11 รวม 100 แหล่งน้ำ จำนวน 4 ครั้ง (ตัวแทนฤดูแล้ง 2 ครั้ง ฤดูฝน 2 ครั้ง) แล้วนำมาประเมินตามมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินเพื่อจัดประเภทแหล่งน้ำ
- ❖ ผลดำเนินการ ปัจจุบันตรวจวิเคราะห์และประเมินผลคุณภาพน้ำ แล้วเสร็จ โดยมีผลการประเมินคุณภาพน้ำแหล่งน้ำ ดังนี้

ผลการประเมิน และจัดประเภทแหล่งน้ำตามคุณภาพน้ำโครงการ ปี 2568 :  
100 โครงการ (400 ตัวอย่าง)

- ดัชนีคุณภาพน้ำ ๕ พารามิเตอร์ ได้แก่ ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen, DO), แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria, FCB), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria, FCB), ความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (Biological Oxygen Demand, BOD) และแอมโมเนียไนโตรเจน (Ammonia-Nitrogen: NH<sub>4</sub><sup>+</sup>)



■ แหล่งน้ำประเภท 2 ■ แหล่งน้ำประเภท 3 ■ แหล่งน้ำประเภท 4 ■ แหล่งน้ำประเภท 5



### การเตรียมความพร้อมของกรมทรัพยากรน้ำ

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดหาเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำภาคสนามเบื้องต้น พร้อมจัดอบรมให้กับหน่วยงานในพื้นที่จำนวน 11 เครื่อง เพื่อรองรับการตรวจติดตามคุณภาพน้ำเบื้องต้น ถ้าเกิดปัญหาด้านคุณภาพน้ำ

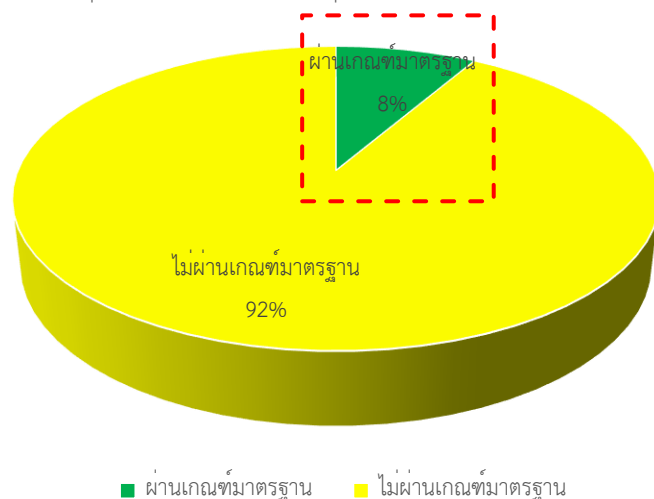


### 3. โครงการเสริมสร้างศักยภาพองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน

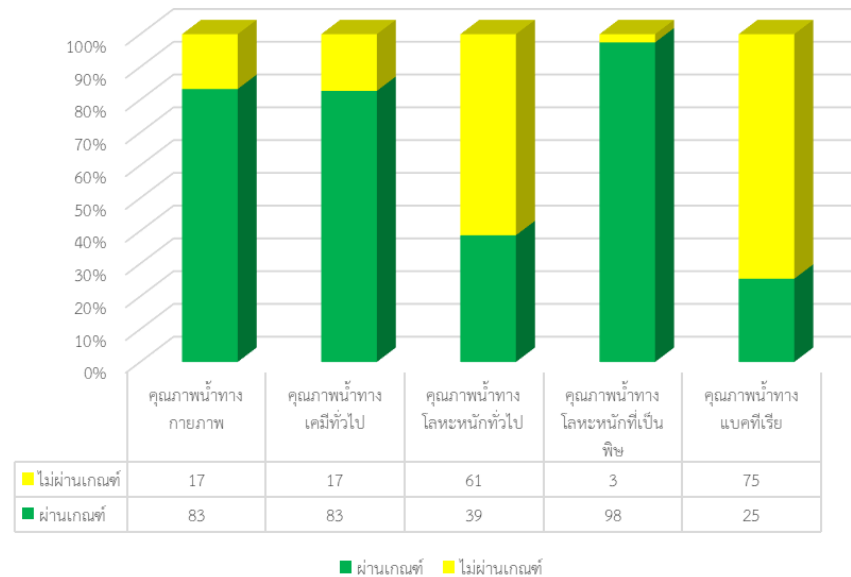
กรมทรัพยากรน้ำดำเนินโครงการ ฯ เพื่อเสริมศักยภาพองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความสามารถในการบริหารจัดการระบบประปาเพื่อผลิตน้ำประปาที่มีคุณภาพบริการประชาชนในพื้นที่ ทำให้ประชาชนมีน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภค บริโภค

- ✓ การดำเนินการในปี 2568 ระบบน้ำประปา จำนวน 520 แห่ง
- ✓ ปัจจุบันตรวจวิเคราะห์ และประเมินผลตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ของกรมอนามัย พ.ศ2563 (วิเคราะห์ 21 พารามิเตอร์) ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพน้ำประปา ตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้กรมอนามัย พ.ศ. 2563



ผลการประเมินคุณภาพน้ำด้านต่าง ๆ

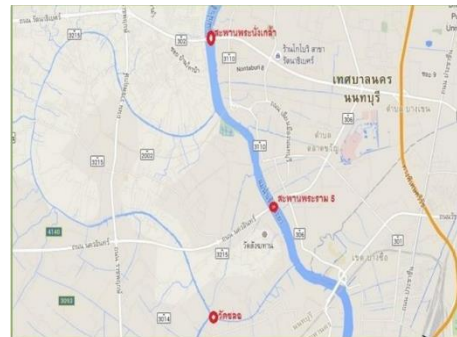


กรมทรัพยากรน้ำแจ้งผลการตรวจวิเคราะห์ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งให้คำแนะนำในการดำเนินการ เช่น ปัญหาคุณภาพน้ำทางแบคทีเรียไม่อยู่ในเกณฑ์แจ้งเจ้าหน้าที่ดูแลระบบประปาเพิ่มคลอรีนให้มากขึ้น



## 4. โครงการตรวจสอบคุณภาพน้ำจากปัญหาการรुकล้าของน้ำเค็ม บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา

- ตรวจสอบติดตามคุณภาพน้ำปัญหาการรुकล้าของน้ำเค็มบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อเป็นข้อมูลเผยแพร่ให้สำหรับเกษตรกรในพื้นที่ นำไปใช้ประโยชน์
- ใช้เกณฑ์เฝ้าระวังเพื่อนำน้ำไปใช้ในการเกษตร
- สถานการณ์ปัจจุบันอยู่ในภาวะปกติ (ไม่เกิน 0.5 ppt)



### รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำจากปัญหาการรुकล้าของน้ำเค็ม

วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๘ กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยาขอรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำจากปัญหาการรुकล้าของน้ำเค็ม เข้าสู่พื้นที่เกษตรกรรมบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาและคลองสาขา รวม ๓ จุด ดังนี้

| ที่ | จุดตรวจวัด                          | เวลาสถานะ     | ค่าความเค็ม (ส่วนในพันส่วน/ppt.) | หมายเหตุ |
|-----|-------------------------------------|---------------|----------------------------------|----------|
| ๑.  | สะพานพระนั่งเกล้า (แม่น้ำเจ้าพระยา) | ๑๒.๕๘/น้ำขึ้น | ๐.๒๐                             | ปกติ     |
| ๒.  | สะพานพระราม ๕ (แม่น้ำเจ้าพระยา)     | ๑๑.๑๕/น้ำขึ้น | ๐.๒๕                             | ปกติ     |
| ๓.  | วัดช่อ (คลองบางกรวย)                | ๑๒.๑๕/น้ำขึ้น | ๐.๒๘                             | ปกติ     |

(อ้างอิงมาตรฐานคุณภาพน้ำกรมชลประทาน)

หมายเหตุ เกณฑ์เฝ้าระวังเพื่อนำน้ำไปใช้ในการเกษตร

- ปกติ < ๐.๕ ppt
- เฝ้าระวัง ๐.๕ - ๑.๐ ppt
- เริ่มวิกฤติ ๑.๐ - ๑.๕ ppt
- วิกฤติ > ๑.๕ ppt
- ค่าความเค็ม เพื่อการเกษตรสำหรับบริเวณพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ไม่เกิน ๐.๕ ppt

ส่วนวิเคราะห์คุณภาพน้ำ  
กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา  
กรมชลประทาน  
โทร ๐ ๒๕๒๖ ๘๓๙๔



### รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำจากปัญหาการรुकล้าของน้ำเค็ม

วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยาขอรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำจากปัญหาการรुकล้าของน้ำเค็ม เข้าสู่พื้นที่เกษตรกรรมบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาและคลองสาขา รวม ๓ จุด ดังนี้

| ที่ | จุดตรวจวัด                          | เวลาสถานะ     | ค่าความเค็ม (ส่วนในพันส่วน/ppt.) | หมายเหตุ |
|-----|-------------------------------------|---------------|----------------------------------|----------|
| ๑.  | สะพานพระนั่งเกล้า (แม่น้ำเจ้าพระยา) | ๑๐.๐๘/น้ำขึ้น | ๐.๑๘                             | ปกติ     |
| ๒.  | สะพานพระราม ๕ (แม่น้ำเจ้าพระยา)     | ๐๙.๔๐/น้ำขึ้น | ๐.๒๙                             | ปกติ     |
| ๓.  | วัดช่อ (คลองบางกรวย)                | ๑๐.๕๐/น้ำขึ้น | ๐.๑๙                             | ปกติ     |

(อ้างอิงมาตรฐานคุณภาพน้ำกรมชลประทาน)

หมายเหตุ เกณฑ์เฝ้าระวังเพื่อนำน้ำไปใช้ในการเกษตร

- ปกติ < ๐.๕ ppt
- เฝ้าระวัง ๐.๕ - ๑.๐ ppt
- เริ่มวิกฤติ ๑.๐ - ๑.๕ ppt
- วิกฤติ > ๑.๕ ppt
- ค่าความเค็ม เพื่อการเกษตรสำหรับบริเวณพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ไม่เกิน ๐.๕ ppt

ส่วนวิเคราะห์คุณภาพน้ำ  
กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา  
กรมชลประทาน  
โทร ๐ ๒๕๒๖ ๘๓๙๔



# การติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพน้ำลุ่มน้ำโขงในส่วนของประเทศไทย - แม่น้ำโขงและแม่น้ำกก จ.เชียงราย -



## กิจกรรม

ตรวจติดตามสถานการณ์การปนเปื้อนของสารหนูและโลหะหนักในแม่น้ำกก และแม่น้ำโขง

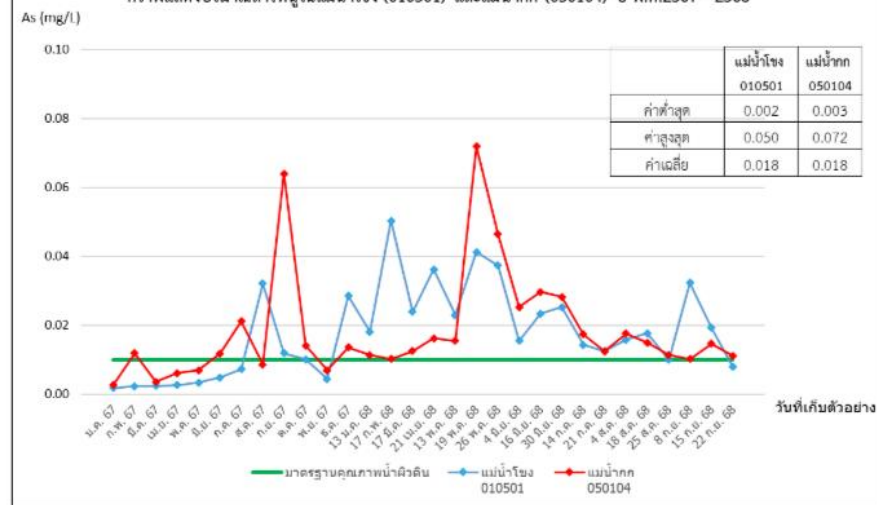
- การเก็บตัวอย่างน้ำและการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ (เดือนมกราคม 2567 - กันยายน 2568)
- การสรุปและประมวลผลข้อมูลการวิเคราะห์
- การประเมินผลคุณภาพน้ำ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535)

สถานีตรวจสอบคุณภาพน้ำ / จุดเก็บตัวอย่างน้ำ

| หน่วยงาน                    | รหัสสถานี | ชื่อสถานี | ชื่อลำน้ำ | อำเภอ    | จังหวัด  | พิกัด     |           |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
|                             |           |           |           |          |          | Latitude  | Longitude |
| ส่วนอุทกวิทยาที่ 2 เชียงราย | 050104    | เชียงแสน  | แม่น้ำกก  | เมือง    | เชียงราย | 19.920833 | 99.846111 |
| ส่วนอุทกวิทยาที่ 4 เชียงแสน | 010501    | เชียงแสน  | แม่น้ำโขง | เชียงแสน | เชียงราย | 20.267500 | 100.09083 |



กราฟแสดงปริมาณสารหนูในแม่น้ำโขง (010501) และแม่น้ำกก (050104) ปี พ.ศ.2567 - 2568



| วันที่เก็บตัวอย่าง | ปริมาณสารหนู, As (มิลลิกรัม/ลิตร) |                    |
|--------------------|-----------------------------------|--------------------|
|                    | แม่น้ำโขง<br>010501               | แม่น้ำกก<br>050104 |
| ม.ค. 67            | 0.002                             | 0.003              |
| ก.พ. 67            | 0.002                             | 0.012              |
| มี.ค. 67           | 0.002                             | 0.004              |
| เม.ย. 67           | 0.003                             | 0.006              |
| พ.ค. 67            | 0.003                             | 0.007              |
| มิ.ย. 67           | 0.005                             | 0.012              |
| ก.ค. 67            | 0.007                             | 0.021              |
| ส.ค. 67            | 0.032                             | 0.009              |
| ก.ย. 67            | 0.012                             | 0.064              |
| ค.ค. 67            | 0.010                             | 0.014              |
| พ.ย. 67            | 0.004                             | 0.007              |
| ธ.ค. 67            | 0.028                             | 0.014              |
| 13 ม.ค. 68         | 0.018                             | 0.011              |
| 17 ก.พ. 68         | 0.050                             | 0.010              |
| 17 มี.ค. 68        | 0.024                             | 0.013              |
| 21 เม.ย. 68        | 0.036                             | 0.016              |
| 13 พ.ค. 68         | 0.023                             | 0.015              |
| 19 พ.ค. 68         | 0.041                             | 0.072              |
| 26 พ.ค. 68         | 0.037                             | 0.046              |
| 4 มิ.ย. 68         | 0.015                             | 0.025              |
| 16 มิ.ย. 68        | 0.023                             | 0.030              |
| 30 มิ.ย. 68        | 0.025                             | 0.028              |
| 14 ก.ค. 68         | 0.014                             | 0.017              |
| 21 ก.ค. 68         | 0.013                             | 0.012              |
| 4 ส.ค. 68          | 0.016                             | 0.018              |
| 18 ส.ค. 68         | 0.018                             | 0.015              |
| 25 ส.ค. 68         | 0.010                             | 0.011              |
| 8 ก.ย. 68          | 0.032                             | 0.010              |
| 15 ก.ย. 68         | 0.019                             | 0.015              |
| 22 ก.ย. 68         | 0.008                             | 0.011              |

