



พิพิธภัณฑ์ต้านโกง
ANTI CORRUPTION MUSEUM

โครงการอบรมด้านการต่อต้านการทุจริต ตามแผนปฏิบัติการคําสั่งการต่อต้านการทุจริต และพหุติมิชอบ กรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



หัวข้อ “หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาสำหรับหน่วยงานราชการ”



โดย คณะวิทยากร

สำนักต้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช.

28 มิถุนายน 2566



สำนักงาน ป.ป.ช.



หลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา

โดย สำนักด้านทุจริตศึกษา
สำนักงาน ป.ป.ช.



หน้าที่และอำนาจ

ของสำนักงาน
ป.ป.ช.



ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔๑ และ ๑๔๒

กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.”

เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล
รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1

รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่
ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น

2

อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ

3

ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4

ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการ
ทุจริตและประพฤตินิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤตินิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

5

ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือ
ชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา ๓๓

6

เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วน
ท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชนเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

7

จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของแต่ละเรื่อง
เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

8

ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ



ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

คือ...

เครื่องมือในการวัดความโปร่งใสและการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก
ที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 0 (คอร์รัปชันมากที่สุด) – 100 (คอร์รัปชันน้อยที่สุด)
ซึ่งจัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI)





สำนักงาน ป.ป.ช.



ดัชนีการรับรู้การทุจริต

 ของประเทศไทย 2565

อันดับ

101

180

คะแนน

36

100



CPI

2022

Corruption Perceptions Index

ผลคะแนนเปรียบเทียบ แต่ละแหล่งข้อมูล ดัชนีการรับรู้การทุจริต



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

แหล่งข้อมูล

IMD WORLD Competitiveness Yearbook (IMD)	การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด
WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆมากน้อยเพียงใด
BF(TI) Bertelsmann Stiftung Transformation Index	การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ
GI IHS Markit Global Insight Country Risk Ratings	การดำเนินการทางธุรกิจ ต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด
PRS The PRS Group International Country Risk Guide	มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
V-DEM Varieties of Democracy project	การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การฉ้อโกงระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม มากน้อยเพียงใด
PERC The Political and Economic Risk Consultancy	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด
WJP World Justice Project	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด

ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

41	39	▲ 43
43	42	▲ 45
37	37	= 37
37	37	= 37
35	35	= 35
32	32	= 32
20	26	= 26
38	36	▼ 35
38	35	▼ 34

CPI 2022

Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

แหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ ได้ทำการวัดการรับรู้การทุจริตในประเทศ
จากนักลงทุนต่างชาติ นักวิชาการ ที่ได้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนของประเทศนั้น ๆ สำหรับประเทศไทยใช้
แหล่งข้อมูลจาก 9 แหล่ง เพื่อนำไปวิเคราะห์ประเมินผล ดังนี้

1. การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่
2. เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด
3. การปราบปรามการทุจริต การบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
4. ระดับการรับรู้การทุจริต ว่าเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่าง ๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมากน้อยเพียงใด
5. ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบน ในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด
6. มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
7. ความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ
8. การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด
9. การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวมมากน้อยเพียงใด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21)ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย

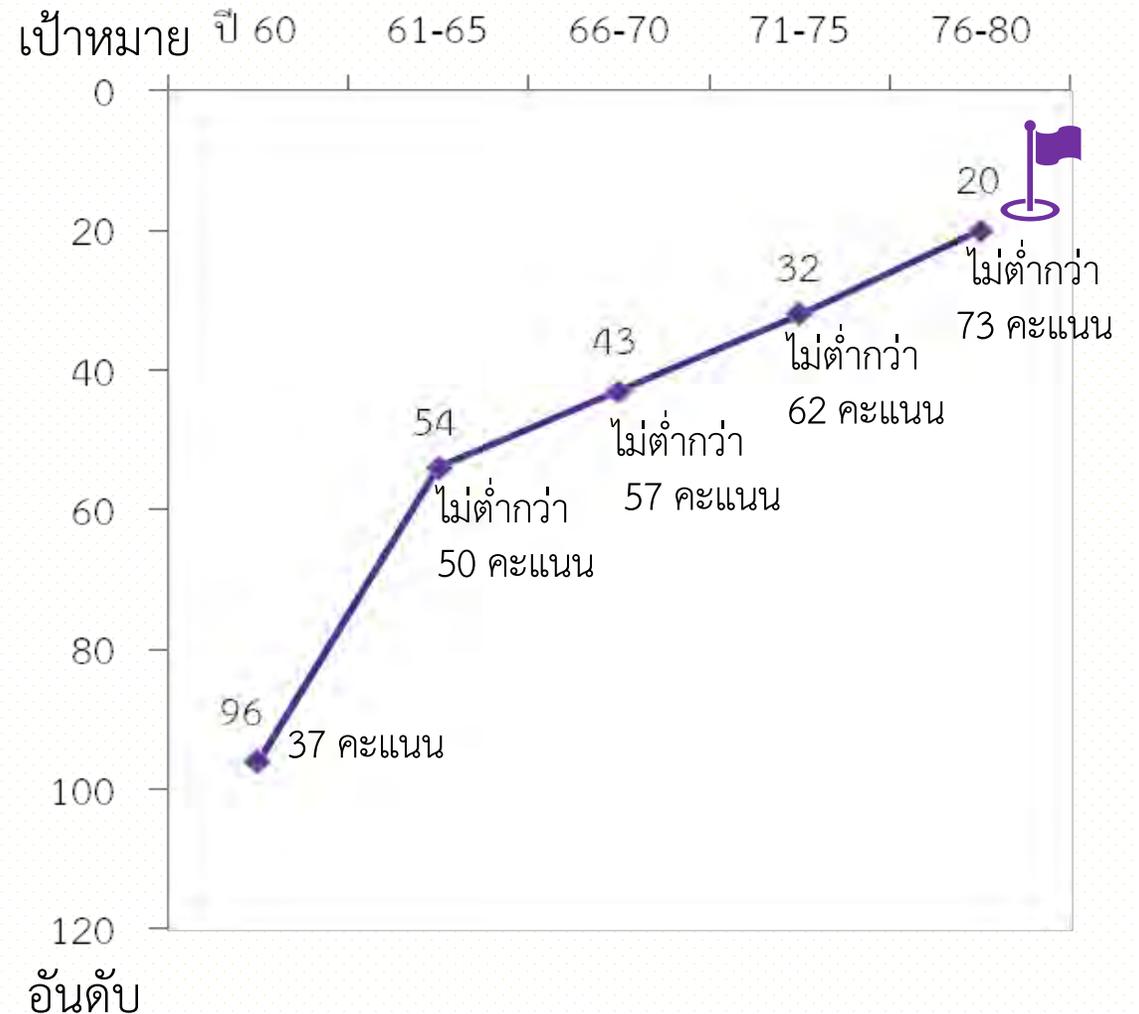
“ ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ “

โดยมีดัชนีการรับรู้การทุจริตของ

ประเทศไทย อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือ

มีค่าคะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

ภายในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2580



แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวทางการพัฒนา

01

ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ

02

ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

03

พัฒนาค่านิยมของนักรการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

04

ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

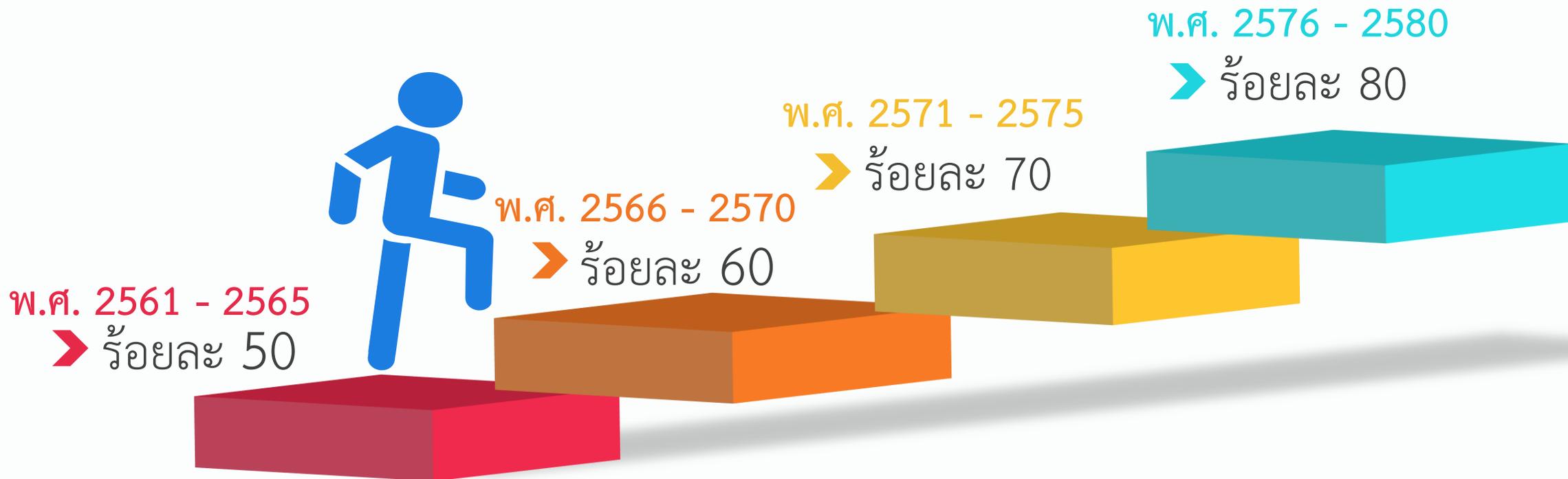
05

ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย >> ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต

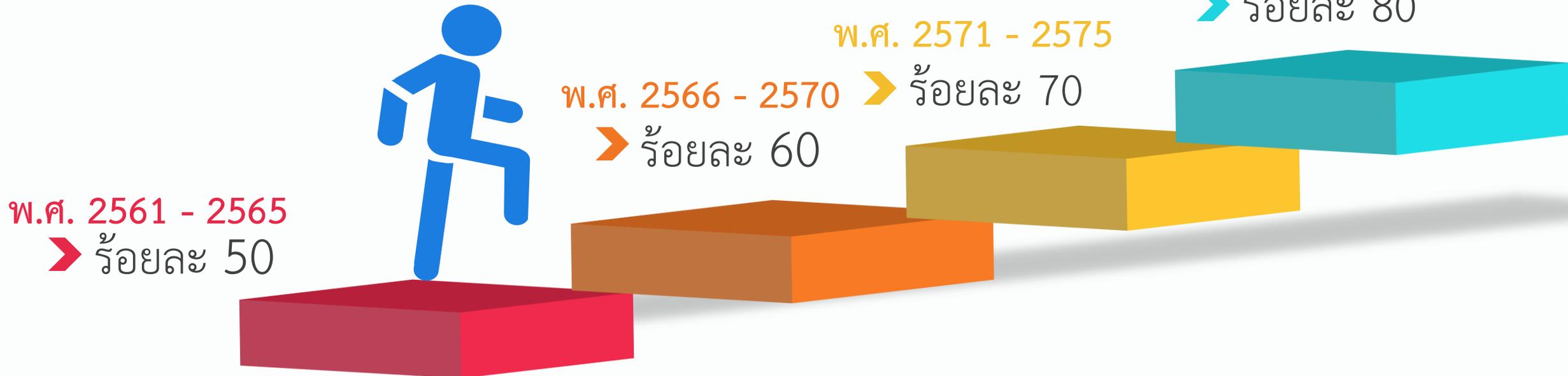
ตัวชี้วัด 1.1 >> ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรม
ที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต



แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย >> ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต

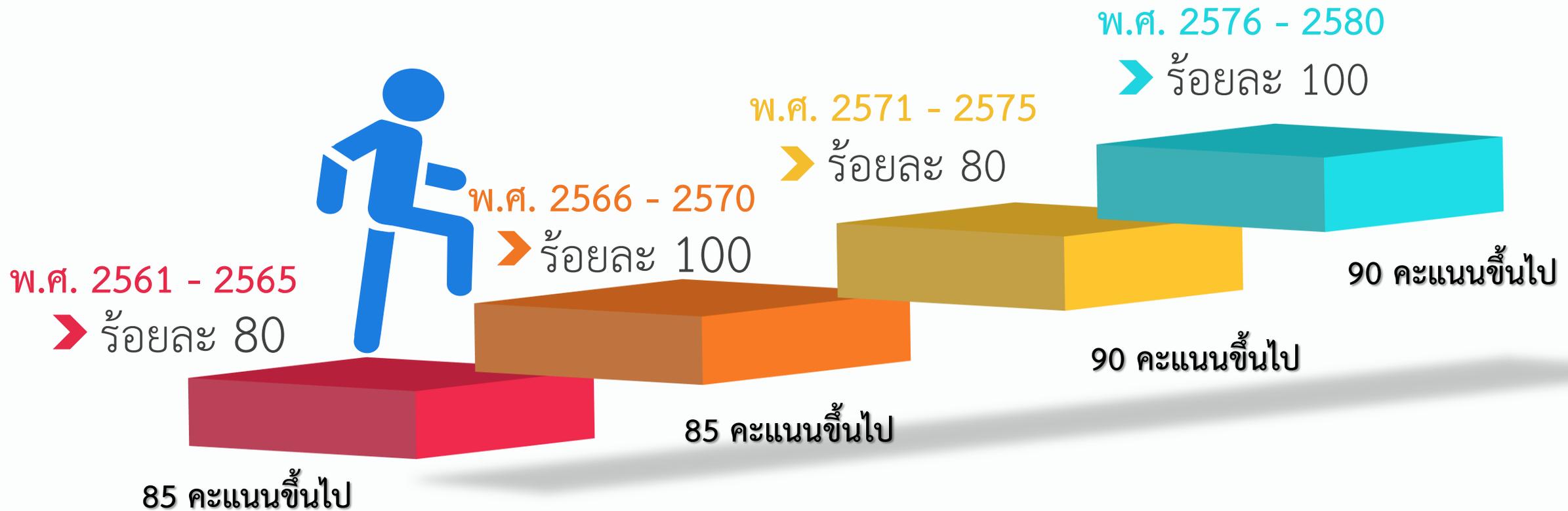
ตัวชี้วัด 1.2 >> ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย >> ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด 1.3 >> ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA



แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย >> คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัด 2.1 >> จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม

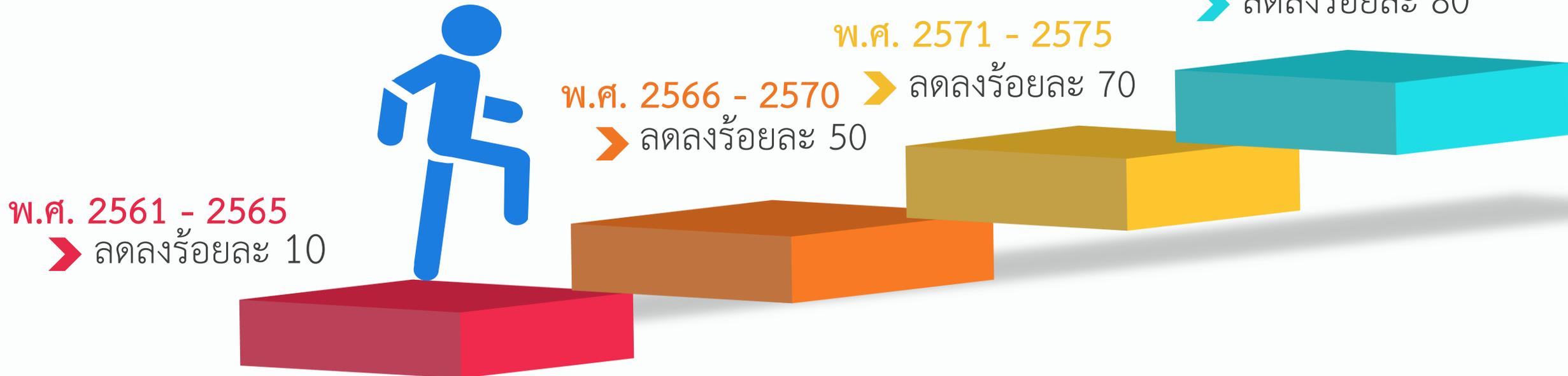


แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย >> คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัด 2.2 >> จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน

- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)



แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย >> คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัด 2.3 >> จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต



แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย >> คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัด 2.4 >> จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



๘๘ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต

การพัฒนาคน เน้นการปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม

- ✓ โดยกลุ่มเด็กและเยาวชน เน้นการปลูกฝังและหล่อหลอมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา
- ✓ กลุ่มประชาชนทั่วไป เน้นการสร้างวัฒนธรรม และพฤติกรรมสุจริต ควบคู่กับส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ✓ กลุ่มข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน พร้อมกับสร้างจิตสำนึกและค่านิยมของบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต สนับสนุนการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวัง สอดส่อง และแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งจัดให้มีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส กลุ่มนักการเมือง ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งระดับประเทศและท้องถิ่นให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มี**คุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต** เห็นแก่ประโยชน์

ส่วนรวม





หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
(Anti - Corruption Education)

พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

ยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6

ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

กลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1
“สร้างสังคมไม่ทน
ต่อการทุจริต”

กลยุทธ์ที่ 1 ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัย
ให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลา
ทางสังคมเพื่อต้านทุจริต

กลยุทธ์ที่ 3 ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือ
ต้านทุจริต



กลยุทธ์ที่ 1-3 นำสู่การ
จัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน และบูรณาการ
ทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

“ความเห็นชอบร่วมกันจัดทำ “หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา”

ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการ
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
คณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กรมยุทธศึกษาทหารบก กรมยุทธศึกษาทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ
กองบัญชาการการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มติคณะรัฐมนตรี 22 พ.ค. 2561

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ได้มีมติเกี่ยวกับหลักสูตร
ด้านทฤษฎีการศึกษา ดังนี้

1. เห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตร
ดังกล่าวไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่ต้องนำหลักสูตรไปดำเนินการรับ
ความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษาไปพิจารณา
ดำเนินการต่อไป โดยให้ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างใกล้ชิด

สำหรับภาระงบประมาณ ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ
เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

มติคณะรัฐมนตรี 22 พ.ค. 2561 (ต่อ)

2. ให้กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณานำหลักสูตรนี้ไปปรับใช้ในโครงการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการ บุคลากรภาครัฐ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจที่บรรจุใหม่ รวมทั้งให้พิจารณากำหนดกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรโค้ชให้มีความชัดเจน โดยให้หมายความรวมถึงบุคลากรทางการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ หรือผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ทั้งในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอุดมศึกษาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้หรือช่วยในการจัดการเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งดำเนินการและรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายและพัฒนากการศึกษาทราบเป็นระยะๆ ด้วย

มติคณะรัฐมนตรี 22 พ.ค. 2561 (ต่อ)

3. ให้กระทรวงศึกษาธิการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ รายละเอียดหลักสูตร เพื่อนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่างๆ ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลสมฤทธิ์ของการจัดหลักสูตรในแต่ละช่วงวัยของผู้เรียนด้วย

หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

ประกอบด้วย



1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต)
2. หลักสูตรอุดมศึกษา
(วัยใส ใจสะอาด “Youngster with Good Heart”)
3. หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ
(ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ)
4. หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ
(สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต)
5. หลักสูตรโค้ช
(โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต)

หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

1) ชื่อหลักสูตร “หลักสูตร สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

2) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (18 ชั่วโมง)

ระดับการเรียนการสอน	รวมชั่วโมง	หัวข้อวิชา
การฝึกอบรมสร้างวิทยากร ป.ป.ช. บุคลากรภาครัฐ และ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	18	1) การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (6 ชั่วโมง) 2) ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต (3 ชั่วโมง) 3) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (3 ชั่วโมง) 4) การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (6 ชั่วโมง)

3) สื่อประกอบการเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ ได้แก่ PowerPoint วิดีโอ ภาพยนตร์สั้น ใบงาน หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

แนวทางการนำไปใช้

ประกอบด้วย 3 แนวทาง

1. ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.
2. ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
3. บูรณาการกับหลักสูตรฝึกอบรมในระดับต่างๆ ของสำนักงาน ก.พ.



การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
หลักสูตรอุดมศึกษา



ป.ป.ช. ร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ
และกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



จัดการเรียนการสอน

- หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ
- หลักสูตรหลักสูตรวิทยาการ
ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและ
รัฐวิสาหกิจ
- หลักสูตรโค้ช



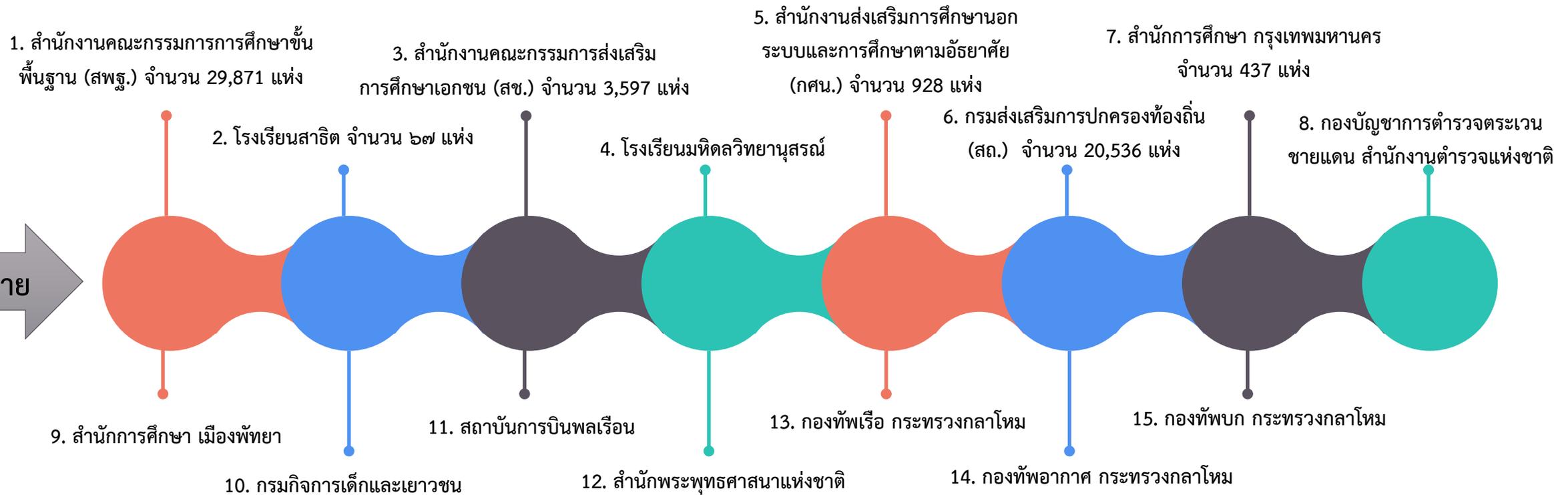
ป.ป.ช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



การฝึกอบรม

การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน



การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุกมิติศึกษา

หลักสูตรอุดมศึกษา

เป้าหมาย

1. สถาบันอุดมศึกษา ภายใต้ภารกิจ
กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- มหาวิทยาลัย จำนวน 156 แห่ง

2. มหาวิทยาลัยนวมินทราชินราช

3. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

4. สถาบันพระบรมราชชนก

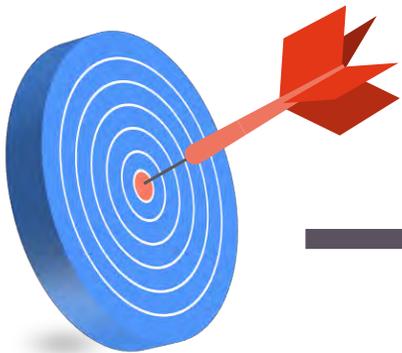
8. สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา (สอศ.)

- รัฐ จำนวน ๔๒๘ แห่ง
- เอกชน จำนวน ๔๘๖ แห่ง
- รวมจำนวน ๙๑๔ แห่ง

๗. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
(กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

6. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(กระทรวงวัฒนธรรม)

5. ศูนย์ฝึกพลาญชัยนาวิ



การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ

เป้าหมาย

1

1. กระทรวงกลาโหม

โดย กระทรวงกลาโหม/สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย/ กองทัพบก/
กองทัพเรือ/ กองทัพอากาศ

2

2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โดย กองบัญชาการตำรวจ



● การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

เป้าหมาย

หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช.

บุคลากรภาครัฐและ

รัฐวิสาหกิจ



1. หน่วยงานภาครัฐระดับกระทรวง/กรม
20 กระทรวง

2. หน่วยงานอื่นๆ 13 หน่วยงาน

3. หน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ 56 หน่วยงาน

การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา

เป้าหมาย หลักสูตรโค้ชรู้คิดด้านทฤษฎี

โค้ชภาคประชาสังคมในพื้นที่ระดับจังหวัด
จำนวน ๗๖ จังหวัด และ ๑ เขตปกครองท้องถิ่น
รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร)



มติ ครม. ครั้งที่ 2

1. รับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประสานในรายละเอียดกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงใหม่ไปปรับใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป
2. ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและกระทรวงศึกษาธิการรายงานผลสัมฤทธิ์ของการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป
3. ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2563

เรื่อง หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-corruption Education)

หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561

Anti-Corruption Education

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันจัดทำ “หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)” ขึ้น จำนวน 5 หลักสูตร และคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบเมื่อวันที่ 22 พ.ค. 2561 และวันที่ 18 ส.ค. 2563ให้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป



กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม



ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกลุ่มเกลาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต



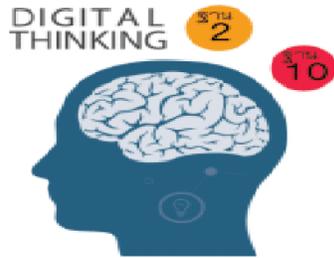
ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต



ชุดวิชาของ หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา พ.ศ. 2561

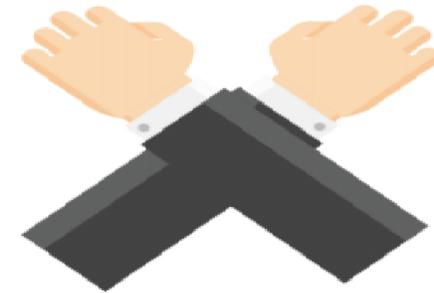
Anti-Corruption Education



1) การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว
และผลประโยชน์ส่วนรวม



3) STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต



2) ความสะอาดและความไม่ทนต่อการทุจริต



4) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ปรับฐานความคิด แก่ทุจริตด้วยจิตพอเพียง เพื่อสังคมแห่งความเอื้ออาทร

“หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา” สำหรับวิทยากรตัวคุณ

เอกสารประกอบการเรียนรู้
เรื่อง หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
สำหรับวิทยากรตัวคุณ

โครงการสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายวิทยากรตัวคุณ
ในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ZERO TOLERANCE
ศูนย์ไม่ทนต่อการทุจริต
ต้านทุจริตศึกษา Anti-Corruption Education

STOP CORRUPTION

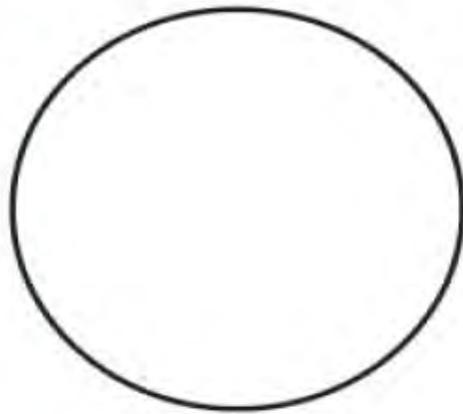


เอกสารประกอบการเรียนรู้
“หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา” สำหรับวิทยากรตัวคุณ

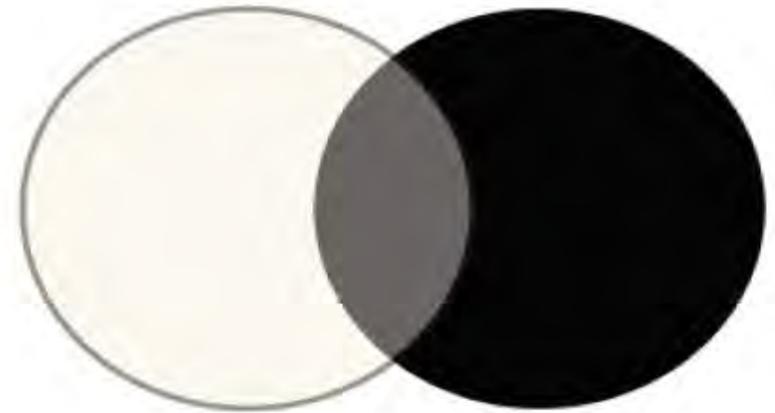
ระบบคิดฐานสอง(Binary Thinking)

- **Something is binary if it contains only two parts or options. In mathematics or computing, those two parts are 1s and 0s.**
- การแยกรัฐออกจากตัวคน ให้รัฐเป็นสถาบันเรียกว่ารัฐสมัยใหม่ เริ่มต้นจากการลงนามในสนธิสัญญาสันติภาพเวสฟาเลียในปี ค.ศ.๑๖๔๘ ตรงกับปี พ.ศ. ๒๑๙๑ รัชสมัยสมเด็จพระเจ้าปราสาททอง รัชกาลที่ ๒๔ แห่งกรุงศรีอยุธยา

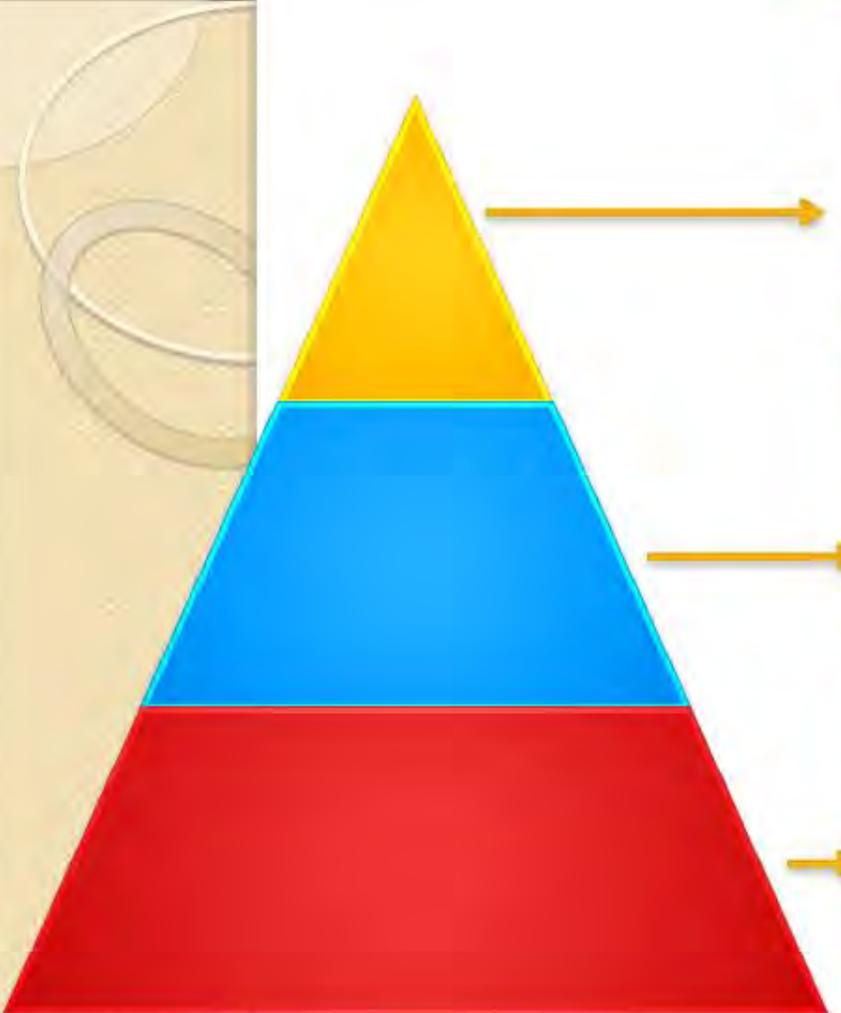
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า **“ผลประโยชน์ทับซ้อน”** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



พื้นที่สีขาว แทน **ประโยชน์ส่วนรวม**
พื้นที่สีดำ แทน **ประโยชน์ส่วนตน**



พื้นที่สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ เป็นพื้นที่เกิด **“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”**



“การทุจริต” เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม” เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มี การบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย

“จริยธรรม” เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นขาดความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุของการทุจริตต่อไป”

แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ

- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ **2** สถานะ

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง



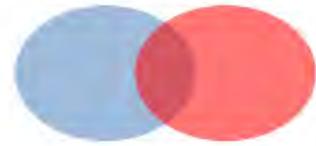
Analog Thinking



Continuous / Integrate



Patronage System
(ระบบอุปถัมภ์)



COI

(ประโยชน์ทับซ้อน)



Corruption



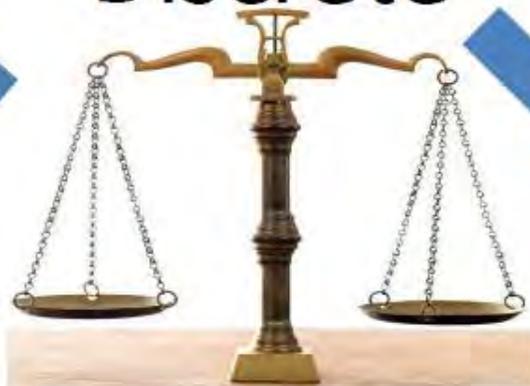


Digital Thinking

Discrete

0

1



Merit System
(ระบบคุณธรรม)

Ethic
(จริยธรรม)

Good Governance
(ธรรมาภิบาล)

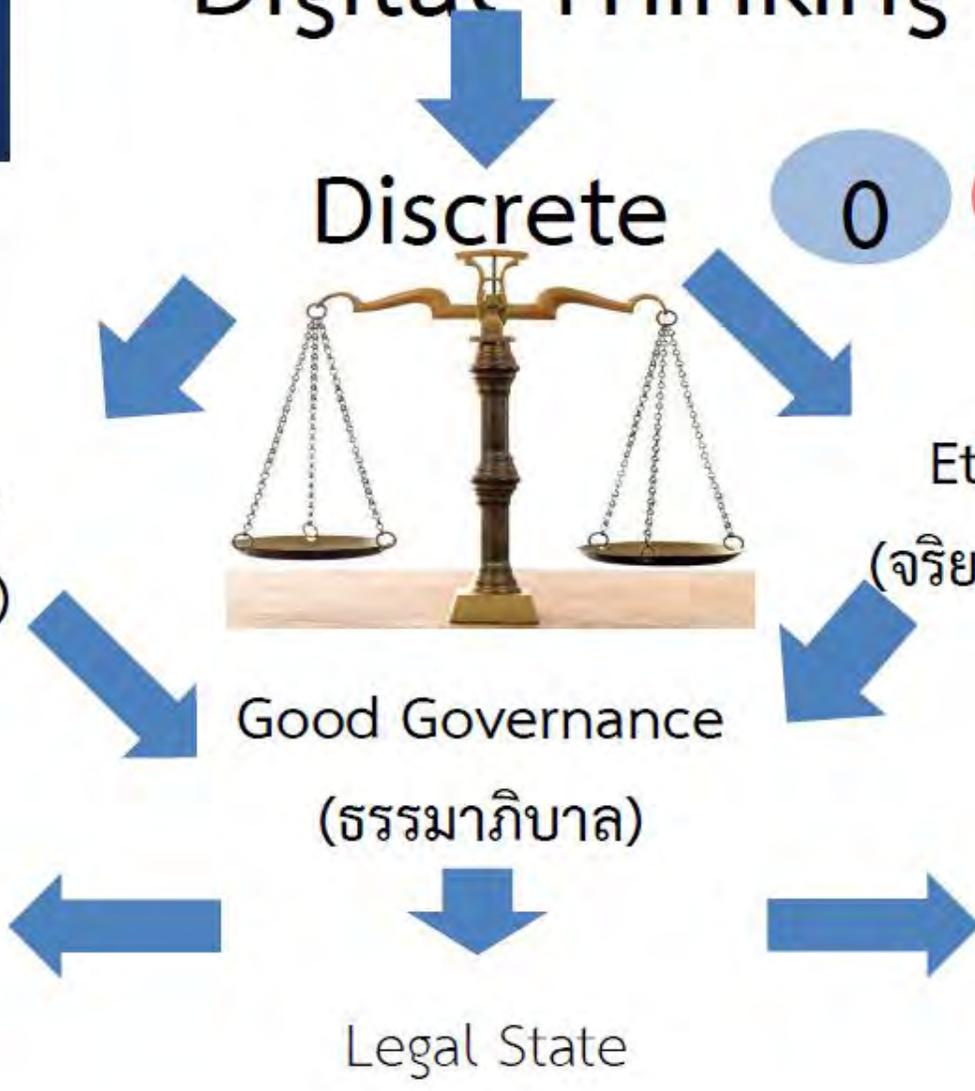
Modern State
(รัฐสมัยใหม่)

Rule of Law
(นิติธรรม)

สังคมยุคดิจิทัล

Legal State
(นิติรัฐ)

กฎหมายสมัยใหม่
กฎหมายฐานสอง



10 รูปแบบ

1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

2. การทำธุรกิจกับตัวเอง
หรือเป็นคู่สัญญา

3. การทำงานหลังจาก
ออกจากตำแหน่งสาธารณะ
หรือหลังเกษียณ

4. การทำงานพิเศษ



5. การรู้ข้อมูลภายใน

6. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

7. การนำโครงการสาธารณะลงใน
เขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์
ในทางการเมือง

8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อ
ประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

10. รูปแบบอื่น ๆ

1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Accepting benefits)

ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความ
บันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้

และผลจากการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้น ได้ส่งผลให้ต่อการตัดสินใจของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

คดีทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข

พฤติการณ์กระทำความผิด

1. **ยกเลิกประกาศราคากลางยา** แล้วไม่จัดทำประกาศราคากลางยาฉบับใหม่ ทำให้เกิดการเอื้อประโยชน์ต่อเอกชน และภาครัฐต้องซื้อยาแพงเกินความเป็นจริง
2. **สั่งการ จูงใจ ชี้นำ หรือสั่งการให้พรรคพวกของตนเองไปดำเนินการจูงใจ** ให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และแพทย์หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทเอกชนที่เป็นพรรคพวกของตนเอง
3. **เรียกรับเงิน** จากบริษัทเอกชนที่ขายยาและเวชภัณฑ์ที่เข้าเป็นคู่สัญญานั้น จำนวน 5,000,000 บาท

การรับสินบน

» 1

ผู้เรียกรับสินบนเป็น...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมายป.ป.ช. พิด ม.173 ของกฎหมายป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา พิด ม.149 ของป.อาญา

ผู้เรียกรับสินบนก่อนได้รับแต่งตั้งเป็น...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ป.ป.ช. พิด ม.174 ของกฎหมาย ป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา พิด ม.150 ของป.อาญา

2 «

» 3

ผู้ให้สินบนแก่...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ป.ป.ช. พิด ม.176 ของกฎหมาย ป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา พิด ม.144 ของป.อาญา

ตัวกลางเรียกรับสินบนเพื่อจูงใจ...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ป.ป.ช. พิด ม.175 ของกฎหมาย ป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา พิด ม.143 ของป.อาญา

4 «

คดีทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาว่ามีความผิดตาม

**ป.อาญา ม.149 : ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ... เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่**

(เมื่อการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตาม ม. 149 ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่ปรับบทลงโทษ
ม. 157 ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก)

ลงโทษจำคุก 15 ปี

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ :: คดีน้ำมันเขียว ::

ที่มา...

รัฐบาลมีโครงการ "จำหน่ายน้ำมันดีเซลให้แก่ผู้ประกอบการประมงในน่านน้ำเขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร"

หลักเกณฑ์และเงื่อนไข:

เมื่อเรือบรรทุกน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง ต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่มาตรวจสอบและลงลายมือชื่อรับรอง เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการยกเว้นภาษี

วัตถุประสงค์:

เพื่อให้ได้ใช้น้ำมันที่มีคุณภาพ ราคาถูก และป้องกันและปราบปรามการค้าน้ำมันเถื่อน ไม่ให้มีการลักลอบจำหน่ายหรือนำน้ำมันกลับเข้ามาจำหน่ายในราชอาณาจักร

สิทธิประโยชน์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ:

ผู้ที่นำน้ำมันไปขายที่เขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร จะได้รับการยกเว้นภาษีสรรพสามิต

พดุงการณ

นาย ก. เป็นเจ้านักงานตำรวจน้ำ ตำแหน่งผู้บังคับการกองตำรวจน้ำ
▶ ได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้าศูนย์ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงในโครงการน้ำมันเขียว

กองตำรวจน้ำ มีเรือ 2 ลำ ที่ใช้ในการตรวจตราเรือบรรทุกน้ำมัน ทำให้การตรวจมีความล่าช้าและเรือบรรทุกน้ำมันไม่สามารถไปส่งน้ำมันให้แก่ชาวประมงได้อย่างทั่วถึง

ชาวประมงได้ร้องเรียนปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งกระทรวงพลังงานได้จัดสัมมนาผู้ประกอบการประมงขึ้น โดยได้ข้อสรุปว่าผู้ประกอบการต้องการให้ตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่คลังน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง โดยจะจ่ายค่าเบี่ยงเสี่ยงในการเดินทาง ค่าอาหารกินอยู่บนเรือ วันละ 500 บาทต่อคนต่อวัน

สมาคมการประมง ได้นำเงินไปให้ นาย ก. จำนวน 48 ครั้ง รวมเป็นเงิน 3,075,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเป็นเบี่ยงเสี่ยงของเจ้าหน้าที่

นาย ก. ผู้บังคับการกองตำรวจน้ำ ทำหนังสือขอบคุณไปยังสมาคมการประมง และได้สั่งการให้เจ้าพนักงานตำรวจเดินทางไปกับเรือบรรทุกน้ำมัน

ผลการดำเนินคดี

ศาลมีคำพิพากษา ดังนี้

1. เจ้าพนักงานตำรวจ กองตำรวจน้ำ มีหน้าที่ไปตรวจสอบเรือบรรทุกน้ำมัน ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่คลังน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ นาย ก. จึงไม่มีสิทธิรับเงินค่าเสียหายใด ๆ จากผู้ประกอบการ
 2. การที่ นาย ก. รับเงินแล้วสั่งการให้ตำรวจเดินทางไปกับเรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่ แม้จะนำเงินมาจ่ายเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงให้เจ้าหน้าที่ ก็ถือว่าเป็นการรับทรัพย์สินเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ว่าจะการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่
 3. แม้ นาย ก. จะอ้างว่าไม่ได้เรียกรับเงิน และเงินที่ได้รับก็จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ไปปฏิบัติหน้าที่นั้น ก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ เพราะข้อเท็จจริงปรากฏว่า หากได้รับเงิน จึงจะมีเจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่
- ▶ เมื่อหน่วยงานไม่มีงบประมาณเพียงพอควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไข ไม่ใช่รับเงินอันอาจทำให้ออกชนเสียหาย ดังนั้น การกระทำของ นาย ก. จึงเป็นความผิดฐาน **เจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด** สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมีชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าจะการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว ไม่จำเป็นต้องปรับความผิด มาตรา 157 ที่เป็นบททั่วไปอีก
- การนำสืบของ นาย ก. เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาเหตุบรรเทาโทษ **ให้ลงโทษ จำคุก 96 ปี 288 เดือน และปรับ 48,000 บาท** ซึ่งโทษจำคุก ให้รอการลงโทษไว้ 1 ปี



คดีสินบนข้ามชาติ



ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด กรณี สินบนข้ามชาติ โรงไฟฟ้าขนอม จ.นครศรีธรรมราช

สำนักงาน ป.ป.ช.



- สัญญาก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนอม (ผู้รับจ้าง: บริษัทผู้ปูนและซิโน-ไทยฯ)
- ขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือชั่วคราว (รองรับเรือขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอส)
- เริ่มขนส่งชิ้นส่วนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากต่างประเทศ



ม.ค.-ก.พ.
2558

- ซิโน-ไทยฯ ช่วยจัดเตรียมสินบนเป็นเงินสด 20 ล้านบาท โดยจัดทำสัญญาที่ไม่มีการจ้างงานจริง



ก.พ. 2558

- ส่งมอบสินบนให้เจ้าหน้าที่รัฐ 4 ราย ที่ อ.ขนอม



ก.พ. 2558

พ.ค.2556-2557



- การขนส่งชิ้นส่วนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทางเรือหยุดชะงัก
- ผอ.สนง.เจ้าท่านครศรีฯ ไม่อนุญาตการนำเรือเข้าเทียบท่า (เรือมีขนาดเกินกว่าที่ได้รับอนุญาต)
- เจ้าหน้าที่รัฐ 4 ราย เรียกสินบน 20 ล้านบาท จาก บ.ผู้ปูน

ก.พ. 2558



- ผู้แทนบริษัทผู้ปูน เข้าพบกรรมการผู้จัดการ และผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการส่วนงานปฏิบัติการ บ.ซิโน-ไทยฯ
- ส่งมอบเงินสินบน 20 ล้านบาท ณ บ.ซิโน-ไทยฯ เพื่อนำไปมอบให้เจ้าหน้าที่รัฐ

ก.พ. 2558



- เรือลำเลียงเข้าเทียบท่าและขนถ่ายชิ้นส่วนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าได้โดยไม่ติดขัด แม้เรือจะมีขนาดเกิน 500 ตันกรอส

การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหาอาจเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

2. การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือ เป็นคู่สัญญา

การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

คำพิพากษาคดีที่ดินรัชดา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาว่า

1. นาย ท. ในฐานะนายกรัฐมนตรี **เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจ** กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน
 2. นาง พ. ซึ่ง**เป็นคู่สมรส**ของนาย ท. **ได้เข้าเป็นคู่สัญญา หรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาจะซื้อจะขาย และสัญญาซื้อขาย**ที่ดินรัชดา กับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน
 3. นาย ท. รู้เห็น**ยินยอม**ให้ นาง พ. เข้าทำสัญญาซื้อที่ดินพิพาทกับกองทุนฯ ด้วยการลงลายมือชื่อ พร้อมมอบหลักฐานสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเวทข้าราชการการเมือง ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เพื่อประกอบการทำสัญญา ย่อมถือว่าการเข้าทำสัญญานั้นเป็นการกระทำของนาย ท. เอง
- ดังนั้น นาย ท. ตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี จึงมีความผิดตามมาตรา 100 (1) วรรค 3 และ

มาตรา 122 วรรค 1 **ให้ลงโทษ จำคุก 2 ปี**

การเข้าไปมีส่วนได้เสียของเจ้าพนักงานของรัฐ

... โครงการส่งเสริม ... การปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค



นาย น. เกษตรจังหวัด

เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริม
การปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค
"การจัดทำแปลงสาธิตระบบ
การให้น้ำเหนือผิวดิน"



เพื่อจัดซื้อ ...
• วัสดุอุปกรณ์ระบบน้ำหยด
ราคา 1,412,000 บาท และ
• กิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวาน
ปลอดโรค จำนวน 2,400 ต้น
ราคา 258,000 บาท

**งบประมาณ
1,700,000 บาท**

วัตถุประสงค์โครงการฯ

เป็นการจัดทำแปลงสาธิตฯ
แบบให้เปล่า เพื่อให้บริการ
ทางวิชาการแก่เกษตรกรโดย
ไม่เรียกเก็บค่าบริการตลอด
ระยะเวลา 7 ปีของอายุโครงการ
และหลังครบกำหนด 7 ปี
ทางราชการจะคืนที่ดินให้กับ
เจ้าของที่ดิน แต่ไม่มีข้อกำหนด
ที่ให้ทางราชการต้องยก
กรรมสิทธิ์ในวัสดุอุปกรณ์ฯ
และพันธุ์ส้มเขียวหวานฯ
ให้แก่เจ้าของแปลงที่ดิน

**นาย ข. เกษตรอำเภอ
ผู้จัดหาที่ดินแปลงสาธิตฯ**

ได้ ไร่ที่ดินของนาง ส. ภริยา
เกษตรจังหวัด เป็นแปลงสาธิตฯ
และนาง ส. ได้ให้ความยินยอม
ให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของตน
จัดทำแปลงสาธิตฯ แบบให้เปล่า
นาย น. เกษตรจังหวัดจึง
ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์
และติดตั้งในที่ดินดังกล่าวตาม
ขั้นตอนของทางราชการ



ผลการดำเนินคดี

มาตรา 152 “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เนื่องด้วยกิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 ไม่มีองค์ประกอบของความผิดหรือมูลเหตุชกแจงใจว่า อันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นาย ก. เกษตรจังหวัด เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค”การจัดทำแปลงสาธิตระบบการให้น้ำเหมือนพิวติบ” โดยดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการตั้งแต่เริ่มจนแล้วเสร็จ ไม่ปรากฏว่ามีขั้นตอนใดที่กระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบหรือมีระเบียบห้ามไว้ ในขั้นตอนของการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และขั้นตอนการตรวจรับ และการติดตั้งก็ไม่ปรากฏว่ามีการฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับเกิดขึ้น แต่พื้นที่แปลงสาธิตเป็นของนาง ส. ภริยานาย ก.

แม้การจัดหาที่ดินแปลงสาธิตนาย ข. เกษตรอำเภอเป็นผู้จัดหาที่ดินและเกษตรกรได้รับประโยชน์จากแปลงสาธิตก็ตาม นาย ก. ก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบของตนได้ เพราะเกิดมีความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อกับจริยธรรมของผู้มีตำแหน่งหน้าที่และมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด การนำที่ดินของนาง ส. มาดำเนินการโดยมีการนำวัสดุอุปกรณ์และกิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานปลอดโรคมาลงในที่ดิน ที่ดินของนาง ส. ย่อมได้รับประโยชน์อยู่ในตัวโดยปริยาย เมื่อ นาย ก. เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่กำกับดูแลกิจการโครงการดังกล่าว ถือว่านาย ก. เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับภริยาตนเนื่องด้วยกิจการนั้น นาย ก. จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 (ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8823/2559)



3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะ หรือหลังเกษียณ

การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post – employment) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากตำแหน่งสาธารณะ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยบุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่งในสาธารณะมาก่อน มักจะ รู้ข้อมูล ความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน มีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะ หรือหลังเกษียณ

นอกจากนี้อาจมีข้อสงสัยได้ว่า ขณะที่ดำรงตำแหน่งอยู่ได้มีการ
เอื้อประโยชน์ให้กับภาคเอกชน หรือมีการปฏิบัติหน้าที่ไปโดยไม่ถูกต้องเพื่อ
เอกชนนั้น และเมื่อพ้นจากตำแหน่งก็จะได้รับการตอบแทนคืนจาก
ภาคเอกชน ซึ่งในกรณีนี้อาจเป็น**การเรียกรับสินบน**ซึ่งเป็นความผิดตาม
กฎหมายอาญา

กรณีตัวอย่าง : การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่ง สาธารณะหรือหลังเกษียณ

กรณีตัวอย่าง

- ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุขไปเป็นผู้บริหารให้กับบริษัทผลิตยา
หลังเกษียณอายุราชการ
- ผู้บริหารระดับสูงของกรมประชาสัมพันธ์ไปเป็นผู้บริหารให้กับบริษัทผลิตรายการโทรทัศน์
ซึ่งเป็นคู่สัญญากับกรมประชาสัมพันธ์
- การที่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกษียณแล้ว
ใช้อิทธิพลที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานรัฐ รับเป็นที่ปรึกษาให้บริษัทเอกชนที่ตน
เคยติดต่อประสานงาน โดยอ้างว่าจะสามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้อย่างราบรื่น

4. การทำงานพิเศษ

การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)

- การตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด
- การรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่

กรณีตัวอย่าง : การทำงานพิเศษ

กรณีตัวอย่าง

- เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร **รับจ้างทำบัญชี** และยื่นแบบแสดงรายการให้บริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ
- ผู้จัดการโรงพิมพ์ของรัฐ **ตั้งบริษัท** เอกชนเกี่ยวกับการพิมพ์
- เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการ **รับจ้างเป็นที่ปรึกษา** โครงการ เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างนั้นมีความน่าเชื่อถือมากกว่าบริษัทคู่แข่ง
- การที่เจ้าหน้าที่รัฐไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ แต่เอาเวลาไป **รับงานพิเศษ** อื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

คดีพิธีกรรายการชิมไป บ่นไป

พฤติการณ์กระทำความผิด

นาย ส. ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้ร่วมเป็นพิธีกรในรายการ “ชิมไป บ่นไป” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ITV และรายการอื่น ๆ ของบริษัท A. อันเป็นบริษัทของเอกชน ที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร ทั้งก่อนเข้ารับตำแหน่งและหลังจากเข้ารับตำแหน่งเป็น นายกรัฐมนตรีแล้ว

ตาม รัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2550 ม.267 บัญญัติไว้ว่า นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็ได้ด้วย

คำพิพากษาคดีพิธีกรรายการชิมไป บ่นไป

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า หลังจากนาย ส. เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังคงเป็นพิธีกรรายการดังกล่าวอยู่ ให้แก่บริษัท A. เมื่อพิเคราะห์ถึงกิจการงานที่บริษัท A. ได้กระทำร่วมกับผู้ถูกร้องมาโดยตลอดเวลาหลายปี โดยบริษัท A. ทำเพื่อมุ่งค้าหากำไร มิใช่เพื่อการกุศลสาธารณะ และ นาย ส. ก็ได้รับค่าตอบแทนอย่างสมฐานะและภารกิจ ดังนั้น การกระทำและนิติสัมพันธ์ดังกล่าว จึงอยู่ในขอบข่ายของมาตรา 267 แห่งรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2550

ศาลจึงวินิจฉัยว่า นาย ส. กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 267 มีผลให้ ความเป็นรัฐมนตรีของนาย ส. นายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงเป็นการเฉพาะตัว

5. การรู้ข้อมูลภายใน

การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ประโยชน์จากการที่ตนเอง
รับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับ
ตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้า
เอาประโยชน์เสียเอง

กรณีตัวอย่าง : การรู้ข้อมูลภายใน

กรณีตัวอย่างที่ 1

- เจ้าหน้าที่ของรัฐรู้ข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้าน จึงบอกให้ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการดังกล่าว เพื่อขายให้กับราชการในราคาที่สูงขึ้น

กรณีตัวอย่างที่ 2

- การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการขายโทรทัศน์ภาคใต้ทราบคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ของวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการวางโครงข่ายโทรทัศน์ภาคใต้แล้วแจ้งข้อมูลให้กับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จักเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล

คดีทุจริตสอบข้าราชการครู

นาย A. เป็นข้าราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนหมื่นน้อย

และ นาย B. เป็นข้าราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนลูกไก่

นาย A. และนาย B. ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ มีหน้าที่ควบคุม ดูแล กำกับ

และอำนวยความสะดวก **เป็นกรรมการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง หรือสัมภาษณ์ (ภาค ค.)**

ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูในหน่วยงานทางการศึกษาใน
จังหวัดปราจีนบุรี

คดีทุจริตสอบข้าราชการครู

นาย A. และ นาย B. ได้ล่วงรู้ข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) และวิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง (ภาค ข.) และได้ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต นำข้อสอบ ภาค ก. และ ภาค ข. ซึ่งเป็นความลับในราชการออกเปิดเผย จัดจำหน่ายจ่ายแจก และกระทำด้วยประการใดอันมิชอบด้วยหน้าที่ ให้แก่ผู้สมัครสอบแข่งขันได้ล่วงรู้ความลับนั้น โดยแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

คำพิพากษาของศาลคดีทุจริตสอบข้าราชการครู

ประเด็นปัญหา คือ นาย A. และ นาย B. **เป็นเจ้าพนักงานหรือไม่ ?**

ข้อเท็จจริง คือ นาย A. และนาย B. ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบความเหมาะสมกับตำแหน่ง (สอบสัมภาษณ์) ย่อมถือว่นาย A. และ นาย B. เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบครั้งนี้

แม้ นาย A. และ นาย B. จะเป็นเพียงกรรมการสัมภาษณ์ก็ตาม แต่การเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบย่อมครอบคลุม **ตั้งแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้ง จนถึงวันที่การสอบเสร็จสิ้น** หมายใช้ **เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่เฉพาะในช่วงการสอบสัมภาษณ์เท่านั้น**

ดังนั้น การที่ นาย A. และ นาย B. มีเจตนาทุจริต ร่วมกันนำข้อสอบซึ่งเป็นความลับทางราชการไปเปิดเผยเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่นโดยมิชอบ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เข้าสอบแข่งขันคนอื่น ๆ รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ

ศาลพิพากษาลงโทษ ตาม ป.อาญา ม. 157 และ ม. 164 ลงโทษจำคุก คนละ 5 ปี

6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

กรณีตัวอย่าง : การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

กรณีตัวอย่างที่ 1

- ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตให้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของสถานพินิจฯ จึงเป็นเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่จัดการหรือรักษารถยนต์ส่วนบุคคลซึ่งเป็นทรัพย์สินของสถานพินิจฯ ได้มีคำสั่งให้พนักงานขับรถใช้รถยนต์ส่วนบุคคลรับส่งระหว่างที่พักกับที่ทำงานเป็นประจำ และให้พาไปทำธุระส่วนตัวในวันหยุด

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำได้กล่าวเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม ป.อาญา ม. 151 และ ม. 157

จึงพิพากษาให้จำคุก 5 ปี



การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในงานแต่งงานลูกสาว

จุดเริ่มต้นของคดี

กลุ่มบุคลากร ผู้ริกวชิรพยาบาล

ประกอบด้วยแพทย์และบุคลากรของ
วชิรพยาบาล ได้ยื่นเรื่องกล่าวหาต่อ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านายแพทย์ ช.
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง คณบดี
คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ได้ใช้
บุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ
ในการจัดงานมงคลสมรสของบุตรสาว
ของตน เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554
ที่บ้านพักส่วนตัว รวมถึงใช้สถานที่
เตรียมการจัดงานในวันที่ 10 และ 12
มกราคม 2554 โดยมีพฤติการณ์ดังนี้

ประกอบด้วย

- เก้าอี้พร้อมปลอก จำนวน 100 ตัว
- กระจาดต้นไม้

สั่งให้หัวหน้าธุรการฝ่ายบริหารงานทั่วไป
ซึ่งมีหน้าที่จัดเตรียมสถานที่ในงานต่าง ๆ
ของคณะแพทยศาสตร์ฯ ให้ไปช่วยจัดเตรียมงาน
แต่งงานบุตรสาวของตน และให้นำ
ทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ
ไปใช้จัดงาน

ยินยอมให้นำรถยนต์ส่วนกลางของคณะแพทยศาสตร์ฯ
ไปใช้บรรทุกทรัพย์สินดังกล่าวและขนส่งเจ้าหน้าที่ของ
คณะแพทยศาสตร์ฯ ไปที่บ้านของจำเลย จำนวน 4 คัน ดังนี้

- รถกระบะ จำนวน 3 คัน
- รถตู้ จำนวน 1 คัน



สั่งให้เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา คณะแพทยศาสตร์ฯ
นำทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปติดตั้งใช้
ในงาน ดังนี้

- กล้องวิดีโอ จำนวน 2 เครื่อง
- โทรทัศน์ จำนวน 1 เครื่อง
- สายสัญญาณ จำนวน 1 ชุด
- ขาตั้งกล้องมอเนเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
- กล้องถ่ายรูป จำนวน 2 ตัว
- ชุดสวิตเซอร์ (ชุดควบคุม) จำนวน 1 ชุด
- เครื่องเล่นและบันทึกดีวีดี จำนวน 1 เครื่อง

ผลการดำเนินคดี

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดให้ดำเนินคดี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556
2. พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องอดีตคณบดีฯ เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือ
รักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐและเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 151 และ 157
3. ศาลอาญา พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยถือว่าทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ **พิพากษาจำคุก 5 ปี ปรับ 2 หมื่นบาท** แต่จำเลยให้การรับ
สารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุกเหลือ 2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยสำนึกผิด ได้ชดเชยค่าเสียหาย
คืนที่ ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม และไม่เคยต้องโทษมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญา 2 ปี



7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้ง เพื่อประโยชน์ในทางการเมือง

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
(Pork - barreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหาร
ระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้
งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

กรณีตัวอย่าง : การที่นักการเมืองในจังหวัด ขอเพิ่มงบประมาณเพื่อทำโครงการตัดถนน
หรือสร้างสะพานในจังหวัด โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลตนเองเป็นชื่อสะพานและถนนนั้น เพื่อ
แสดงความเป็นเจ้าของสิ่งสาธารณะ

คดีชิงบหลวงทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

สตง. ตรวจสอบงบการเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร พบว่า นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นค่าจ้างจัดทำป้ายผ้าไวนิลประชาสัมพันธ์ จำนวน 3 ผืน ที่มีข้อความว่า “พูดนี้ม ยิ้มหวาน บริการดี สืบสานปีใหม่ไทย ห่วงใยพี่น้องชาวสกล” พร้อมชื่อตำแหน่ง และรูปของตนเอง เป็นเงิน 30,240 บาท เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์

เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท 0808.2/ว 2025 ลว. 20 มิ.ย. 2549 เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของอปท. ข้อ 4

ที่กำหนดว่า การจัดทำงบประมาณตามแผนงานหรือโครงการของอปท. ควรให้ความสำคัญในการจัดทำโครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างจริง ไม่สมควรตั้งงบประมาณในลักษณะฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น หรือ ตั้งงบประมาณในลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

คดีใช้บหลวงทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

อบจ. ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยมีข้อสรุปว่าไม่เอาผิดนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และได้ส่งรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงไปยัง กรมบัญชีกลาง

กรมบัญชีกลาง มีความเห็นว่า รูปแบบและข้อความของป้าย เป็นลักษณะของการประชาสัมพันธ์ตนเอง ซึ่งไม่ได้แสดงถึงรูปแบบของงานและกำหนดระยะเวลาการจัดงาน อีกทั้งไม่มีภาพกิจกรรมที่สามารถสื่อถึงกิจกรรมการจัดงานประเพณีสงกรานต์ได้ จึงมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้อุทธรณ์คำสั่งของกรมบัญชีกลาง ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาอุทธรณ์แล้ว วินิจฉัยยืนตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของกรมบัญชีกลาง

คดีชิงบหลวงทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ต้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทน

ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

คดีหมายเลขแดงที่ 0.185/2559



8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ หรือพวกพ้อง

การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
(Nepotism) หรืออาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์พิเศษ

- การอนุมัติแต่งตั้งคู่สมรสหรือลูกเข้ามารับตำแหน่งสำคัญ ๆ ในหน่วยงาน
- การใช้อำนาจแต่งตั้งหรือเลื่อนชั้นอย่างไม่เป็นธรรม
- การคัดสรร คัดเลือกบุคลากรอย่างไม่โปร่งใส

กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่ เครือญาติหรือพวกพ้อง

กรณีตัวอย่างที่ 1

นาย A. เป็นหนึ่งในกรรมการสรรหา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่สรรหาหรือคัดเลือกผู้สมัคร เพื่อจะมาดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง และ ภรรยาของนาย A. ได้สมัครเข้ารับการสรรหา ในตำแหน่งดังกล่าวด้วย กรณีเช่นนี้ นาย A. ในฐานะกรรมการสรรหา ย่อมมีหน้าที่คัดสรร ผู้ที่เหมาะสมและดีที่สุดเพื่อมาดำรงตำแหน่ง แต่นาย A. มีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ด้วยใน ขณะเดียวกัน

สถานการณ์เช่นนี้ ประชาชนย่อมระแวงสงสัยได้ว่า นาย A. จะไม่ใช่ดุลยพินิจเลือก ผู้ที่เหมาะสมและดีที่สุดเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ หรือพวกพ้อง

กรณีตัวอย่างที่ 2

โจทก์ฟ้อง :

นาย ธ. จำเลยที่ 1 ขณะนั้นในฐานะอธิบดี ดีเอสไอ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยการโยกย้ายโจทก์ ซึ่งขณะนั้นเป็น ผบ.สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา ดีเอสไอ ไปเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะคดี ซึ่งมีระดับต่ำกว่าตำแหน่งเดิมอันเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ หรือพวกพ้อง

กรณีตัวอย่างที่ 2

ศาลชั้นต้น พิพากษาว่า

นาย ธ. จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ให้จำคุก 2 ปี

ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็น

นาย ธ. มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ประกอบ 83 ให้จำคุก 2 ปี

แต่เนื่องจากนาย ธ. รับราชการมาหลายปี เคยทำคุณงามความดีต่อบ้านเมือง ไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน เห็นสมควร**รอกการลงโทษ**จำคุกให้แก่ นาย ธ. **2 ปี** ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามชั้นต้น

กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ หรือพวกพ้อง

กรณีตัวอย่างที่ 2

ศาลฎีกาวินิจฉัย... เห็นว่า

นาย ธ. เสนอย้ายใจทักด้วยความเห็นขัดแย้งในสำนวนคดี ซึ่งการเสนอย้ายนั้นไม่ได้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยการเสนอย้ายใจทักไปดำรงตำแหน่งที่ต่ำกว่าเดิมก็เห็นได้ว่าเป็นการใช้อำนาจกลั่นแกล้งทางส่วนตัว มากกว่าที่จะคำนึงถึงประโยชน์ราชการ จึงเป็นการกระทำผิดตามฟ้องของโจทก์ และพฤติการณ์นับว่าเป็นเรื่องร้ายแรงไม่สมควรให้รอการลงโทษ

จึงพิพากษาแก่เป็น จำคุก เป็นเวลา 1 ปี โดยไม่รอลงอาญา

การใช้ตำแหน่งหน้าที่ที่เอื้อประโยชน์แก่เครือข่ายหรือพวกพ้อง ▶ กรณีการก่อสร้างสะพานแขวน

เทศบาล ท. ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างสะพานแขวนข้ามแม่น้ำ โดยขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองออกแบบและตรวจสอบรับรองแบบแปลนก่อสร้างสะพาน และขอบุคลากรเข้าช่วยเหลือในการปฏิบัติงานโครงการ



สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง มอบหมาย นาย ว. วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ มาร่วมเป็นกรรมการประกวดราคา (e-Auction) และเป็นวิศวกรผู้ออกแบบสะพาน



เทศบาล ท. ได้ทำสัญญาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างสะพาน กับ บจก. D ซึ่งได้ดำเนินการก่อสร้างสะพานแล้วเสร็จ และมีการตรวจรับงานเรียบร้อย



สะพานได้พังถล่มลงมา เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต และได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก

ครอบครัวของผู้เสียชีวิตได้ยื่น คำกล่าวหาคดีความผิดจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพวิศวกรต่อสภาวิชาชีพวิศวกร เพื่อขอให้พิจารณาจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับกรณี สะพานถล่ม

การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง ▶ กรณีการก่อสร้างสะพานแขวน

จากการไต่สวนของคณะกรรมการจรรยาบรรณ พบพฤติการณ์ของ นาย ว. ในการเอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ ประกอบด้วย

ขั้นตอนการจัดหาผู้รับจ้าง

1 นาย ว. ได้นำ บจก. D ซึ่งมี นางสาว ส. (น้องสาว) และ นาย ม. (น้องเขย) เป็นกรรมการ มาร่วมประมูล

2 นาย ว. ได้ปลอมเอกสารหนังสือ รับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ของ บจก. D โดยแก้ไขนามสกุลของ นางสาว ส. (เดิมเป็นนามสกุลเดียวกับ นาย ว. เปลี่ยนเป็นนามสกุลอื่น)

ขั้นตอนการบริหารสัญญา และการตรวจรับ

3 ในระหว่างการก่อสร้าง นาย ว. ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การเปลี่ยนแปลง รายการวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง โดย นาย ว. ในฐานะวิศวกรผู้ออกแบบ ได้อนุมัติให้ บจก. D เปลี่ยนชนิดของ ลวดสลิง ซึ่งแตกต่างไปจากแบบแปลน ที่กำหนด เพื่อประโยชน์ในการลดต้นทุน ของ บจก. D อันเป็นสาเหตุให้เกิด การพังถล่มของสะพาน

จากพฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการ กระทำที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ และมีลักษณะเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน

▶ คณะกรรมการจรรยาบรรณของสภาวิชาชีพ วิศวกรรมวินิจฉัยให้ลงโทษเพิกถอนใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของ นาย ว.

9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)

การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงาน
ของรัฐอื่น

คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง
เข้าแทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วย
ระเบียบ และกฎหมายหรือฝ่าฝืนจริยธรรม

กรณีตัวอย่าง : การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

นาย A. เป็นหัวหน้าส่วนราชการแห่งหนึ่งในจังหวัด ได้รู้จักสนิทสนมกับ **นาย B.**
หัวหน้าส่วนราชการอีกแห่งหนึ่งในจังหวัดเดียวกัน **นาย A.** จึงใช้ความสัมพันธ์
ส่วนตัวฝากลูกชาย คือ **นาย C.** เข้ารับราชการภายใต้สังกัดของ **นาย B.**

- การให้ฝ่ายจัดซื้อจัดหาพัสดุต้องตรวจรับงานที่ไม่ถูกต้องจากบริษัทที่เป็นพรรคพวก
- การสั่งการโดยไม่ชอบธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองหรือพรรคพวก
- การสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนหยุดทำการสอบสวน

กรณีตัวอย่าง : การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) พิจารณาแล้วมีมติว่า “แม้ไม่ปรากฏชัดว่า นาย ห. ได้มีการมอบหมายให้ **นาย ด. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง** มีหนังสือสองฉบับดังกล่าว แต่พยานหลักฐานก็รับฟังได้ว่านาย ห. มีส่วนรู้เห็นเป็นใจและรับทราบ ในกรณีที่นาย ด. กระทำการดังกล่าวอันเป็นการกระทำผิดวินัย ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ซึ่งถือว่าเป็นการประพฤติตนไม่สมควร ตามข้อ 5 และข้อ 11 วรรคหนึ่ง ของประกาศ ก.ศป. เรื่อง วินัยแห่งการเป็นตุลาการศาลปกครอง ลงวันที่ 19 ธ.ค. 2544 **ให้นาย ห. ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ก.ศป. มีมติ**”

กรณีตัวอย่าง : การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

ส่วน นาย ด. อดีตเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงสรุปว่า การกระทำของนาย ด. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ดังกล่าว**เป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามจริยธรรมข้าราชการฝ่ายศาลปกครองโดยมีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง** และการกระทำดังกล่าวยังไม่อาจรับฟังได้ว่าได้รับมอบหมายหรือรู้เห็นเป็นใจจากนาย ห. ประธานศาลปกครองสูงสุด

กรณีตัวอย่าง : การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

จึงเห็นควรลงโทษให้ภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากนาย ด. เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง ได้ถูกพักงานนานแล้วเป็นเวลา 2 เดือน และไม่ปรากฏความเสียหายในรูปธรรมที่สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) จึงให้งดโทษภาคทัณฑ์ แต่ยังให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์

โดยให้พึงระมัดระวังในการรักษาชื่อเสียงภาพลักษณ์ และเกียรติภูมิของสำนักงานศาลปกครอง และศาลปกครอง รวมทั้งรักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ไม่ให้เสื่อมเสีย ตลอดจนไม่อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเอง หรือผู้อื่น โดยให้ปฏิบัติอยู่ในกรอบของจริยธรรม ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และวินัยที่กำหนดอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ

10. การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ

คือ พฤติการณ์ของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ
ประโยชน์ส่วนรวมที่นอกเหนือจาก 9 รูปแบบดังกล่าว

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

(มาตรา 126 - 129)

มาตรา 126

มาตรา 126 นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(1) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญา ที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่า โดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

มาตรา 126 (1)

การเป็นคู่สัญญา หมายถึง การเข้ามาทำสัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ ที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งนั้น เป็นผู้ปฏิบัติงานในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีอำนาจ กำกับดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

การมีส่วนได้เสียในสัญญา หมายถึง การใช้อำนาจหน้าที่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับสัญญานั้น หรือการเข้าไปดำเนินการใด ๆ

เช่น นายกเทศมนตรี ก เข้าทำสัญญาก่อสร้างอาคารให้กับเทศบาล ก

มาตรา 126

(2) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญา กับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชน จำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

มาตรา 126 (2)

การเป็นหุ้นส่วน หมายถึง การที่บุคคลได้ลงทุนร่วมกัน ในห้างหุ้นส่วนสามัญ ห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด

การเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท หมายถึง การมีหุ้นในบริษัทตามทะเบียนผู้ถือหุ้น และบริษัทที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหุ้นอยู่นั้น

เช่น นายกเทศมนตรี ก ถือหุ้นในบริษัท ก เกิดจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และบริษัท ก เข้าเป็นคู่สัญญา กับเทศบาล ก

มาตรา 126

(3) **รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ** หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือ **เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว** ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม ในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี **เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด**

มาตรา 126 (3)

- สัญญาสัมปทาน** หมายถึง สัญญาที่เอกชนได้รับอนุญาตจากรัฐ ให้ดำเนินการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
- สัญญาที่รัฐอนุญาตให้เอกชนจัดทำบริการสาธารณะ เช่น สัญญาสัมปทานรถไฟฟ้า สัญญาสัมปทานในกิจการโทรคมนาคม
 - สัญญาที่รัฐให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
 - สัญญาที่รัฐให้เอกชนแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ เช่นการทำเหมืองแร่ การทำโรงโม่หิน รั้งนกอีแอ่น เป็นต้น

เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมถือหุ้นอยู่ในบริษัท ก เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ต่อมา บริษัท ก เข้าไปรับสัมปทานเกี่ยวกับเส้นทางเดินรถ

มาตรา 126

(4) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะที่เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ของทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

มาตรา 126 (4)



เข้าไปมีส่วนได้เสีย

- ๕ สถานะ ได้แก่ ๑) กรรมการ ๒) ที่ปรึกษา ๓) ตัวแทน ๔) พนักงาน ๕) ลูกจ้าง
- ธุรกิจของเอกชน ไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจ
- ในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ ของหน่วยงานของรัฐที่สังกัด/ปฏิบัติหน้าที่
- โดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชน อาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์

ส่วนรวม/ราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาให้กับบริษัทยา

มาตรา 126

วรรคสอง : ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐตามวรรคหนึ่งด้วย โดยให้ถือว่า**การดำเนินกิจการของคู่สมรส**เป็นการดำเนินกิจการของเจ้าพนักงานของรัฐ **เว้นแต่**เป็นกรณีที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

วรรคสาม : คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึง**ผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยา**โดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

วรรคสี่ : เจ้าพนักงานของรัฐที่มีลักษณะตาม (2) หรือ (3) ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายใน**สามสิบวัน**นับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

คู่สมรส หมายถึง ???

มาตรา 126 วรรคสาม

คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึง “**ผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส**” ด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส
อันถือว่าเป็นคู่สมรส พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓

บุคคลซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสกับเจ้าพนักงานของรัฐ และมีลักษณะ
อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

♥ ได้ทำพิธีมงคลสมรสหรือพิธีอื่นใดในทำนองเดียว โดยมีบุคคลในครอบครัวหรือบุคคลภายนอก
รับทราบว่าเป็นการอยู่กินเป็นสามีภริยากันตามประเพณี

♥ แสดงให้ปรากฏว่ามีสถานะเป็นสามีภริยากันหรือมีพฤติการณ์เป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่ามี
สถานะดังกล่าว

♥ ได้จดทะเบียนหย่าขาดจากกันตามกฎหมาย แต่ยังคงแสดงให้ปรากฏหรือมีพฤติการณ์ซึ่งเป็นที่รับรู้
ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะเป็นสามีหรือภริยากัน

มาตรา 126 ห้ามตำแหน่งใด?

1. เจ้าพนักงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับตามมาตรา 126 โดยทันที ประกอบด้วย

1.1 กรรมการ ป.ป.ช.

1.2 ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการการเลือกตั้ง

2) ผู้ตรวจการแผ่นดิน

3) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

4) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มาตรา 126 ห้ามตำแหน่งใด?

2. **เจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ซึ่งรวมถึง
เจ้าพนักงานของรัฐที่ได้รับมอบอำนาจ**

(ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา 126 พ.ศ. 2563

2.1 **ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง : นายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี / ส.ส. / ส.ว.**

มาตรา 126 ห้ามตำแหน่งใด?

2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

(1) สำหรับข้าราชการพลเรือน : หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรม

(2) สำหรับข้าราชการทหาร : ปลัดกระทรวงกลาโหม / ผู้บัญชาการทหารสูงสุด /

ผู้บัญชาการเหล่าทัพ

(3) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(4) ผู้ว่าราชการจังหวัด

(5) ปลัดกรุงเทพมหานคร

มาตรา 126 ห้ามตำแหน่งใด?

(6) กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

(7) หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

(7.1) เลขธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(7.2) เลขธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

(7.3) เลขธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(7.4) เลขธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มาตรา 126 ห้ามตำแหน่งใด?

- (8) ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
 - (8.1) เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
 - (8.2) เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม
 - (8.3) เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง
 - (8.4) เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
 - (8.5) เลขานุการวุฒิสภา

มาตรา 126 ห้ามตำแหน่งใด?

2.3 ผู้บริหารท้องถิ่น

- (1) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (2) นายกเมืองพัทยา
- (3) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- (4) นายกเทศมนตรี
- (5) นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

สรุปมาตรา 126 เจ้าพนักงานของรัฐ ควรรู้ !!!

- ใช้บังคับกับ **เจ้าพนักงานของรัฐ** และ **คู่สมรส** โดยตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ห้ามดำเนินกิจการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - 1) ตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามดำเนินกิจการตามมาตรา 126 คือ กรรมการ ป.ป.ช. และ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ (รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วย)
 - 2) ตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามดำเนินกิจการ **ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.**

ประกาศกำหนด

สรุปมาตรา 126 เจ้าพนักงานของรัฐ ควรรู้ !!!

ห้ามกระทำการ 4 ประการ ได้แก่

- 1) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ
- 2) เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ
- 3) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หรือเข้าเป็นคู่สัญญาอันมีลักษณะผูกขาดตัดตอน เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว
- 4) เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ

บทกำหนดโทษ มาตรา 126

มาตรา 168

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 126 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน **3 ปี** หรือ **ปรับไม่เกิน 60,000 บาท** หรือ **ทั้งจำทั้งปรับ**

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 126 วรรคสอง ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเจ้าพนักงานของรัฐนั้น
รู้เห็นยินยอมด้วย เจ้าพนักงานของรัฐนั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน **3 ปี** หรือปรับ
ไม่เกิน **60,000 บาท** หรือ **ทั้งจำทั้งปรับ**

มาตรา 127

มาตรา 127 ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด **ดำเนินการใดตามมาตรา 126**

(4) ภายในสองปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

❌ เข้าไปมีส่วนได้เสียในธุรกิจของเอกชนในฐานะ



กรรมการ

ที่ปรึกษา

ตัวแทน

พนักงาน

ลูกจ้าง

ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ **ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบ** ของหน่วยงานของรัฐที่สังกัดหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

บทกำหนดโทษ มาตรา 127

มาตรา 170

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 127 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน **6 เดือน** หรือปรับไม่เกิน **10,000 บาท** หรือ **ทั้งจำทั้งปรับ**

มาตรา 127 ห้ามตำแหน่งใด?

1. เจ้าพนักงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับตามมาตรา 127 โดยทันที ประกอบด้วย

1.1 กรรมการ ป.ป.ช.

1.2 ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการการเลือกตั้ง

2) ผู้ตรวจการแผ่นดิน

3) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

4) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มาตรา 127 ห้ามตำแหน่งใด?

2. เจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

(ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งซึ่งต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามมาตรา 127 พ.ศ. 2563)

2.1 ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง : นายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี / ส.ส. / ส.ว.

มาตรา 127 ห้ามตำแหน่งใด?

2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

(1) สำหรับข้าราชการพลเรือน : หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรม

(2) สำหรับข้าราชการทหาร : ปลัดกระทรวงกลาโหม / ผู้บัญชาการทหารสูงสุด /

ผู้บัญชาการเหล่าทัพ

(3) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(4) ผู้ว่าราชการจังหวัด

(5) ปลัดกรุงเทพมหานคร

มาตรา 127 ห้ามตำแหน่งใด?

- (6) กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ
- (7) หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
 - (7.1) เลขธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 - (7.2) เลขธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
 - (7.3) เลขธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 - (7.4) เลขธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มาตรา 127 ห้ามตำแหน่งใด?

- (8) ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
 - (8.1) เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
 - (8.2) เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม
 - (8.3) เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง
 - (8.4) เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
 - (8.5) เลขานุการวุฒิสภา

มาตรา 128

มาตรา 128 ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ
คำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฏ หรือ
ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์
อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี สืบสันดาน
หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจาก
การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 128

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 128

ข้อ 6 เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(1) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่ง**ไม่ใช่ญาติ**มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาส**ไม่เกิน 3,000 บาท**

(2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการ**ให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป**

ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 128

ข้อ 7 การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐรับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี

แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อผู้บังคับบัญชาภายใน **30** วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน

ไม่สมควรรับ

คืนทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที

ไม่สามารถคืนได้

ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน

ผล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

ผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ
ระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า
รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้



ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

ประธานกรรมการ และกรรมการ
ในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้



แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการตามที่กำหนด

ผู้ดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว.
และสมาชิกสภาท้องถิ่น
รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้



แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร
ประธานวุฒิสภา หรือประธานสภาท้องถิ่น แล้วแต่กรณี
เพื่อดำเนินการตามที่กำหนดไว้

สรุปมาตรา 128 เจ้าพนักงานของรัฐ ต้องรู้ !!!

- ใช้บังคับกับ เจ้าพนักงานของรัฐทุกคน ทั้งข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ฯลฯ
- + ผู้ซึ่ง พ้นจาก การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว ยังไม่ถึง 2 ปี ด้วย

หลัก = ห้ามรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

เว้นแต่

- 1) รับตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าเบี้ยประชุม
- 2) จากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมเนียมจรรยาตามฐานะานุรูป
- 3) รับตามธรรมเนียมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด : **ไม่เกิน 3,000 บาท**
- 4) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

สรุปมาตรา 128 เจ้าพนักงานของรัฐ ต้องรู้ !!!

กรณีรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

โดยมีความจำเป็นอย่างยี่งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี

ต้องแจ้งรายละเอียดต่อผู้บริหารสูงสุดของ
หน่วยงานของรัฐ / ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน

ดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่
www.nacc.go.th/coi

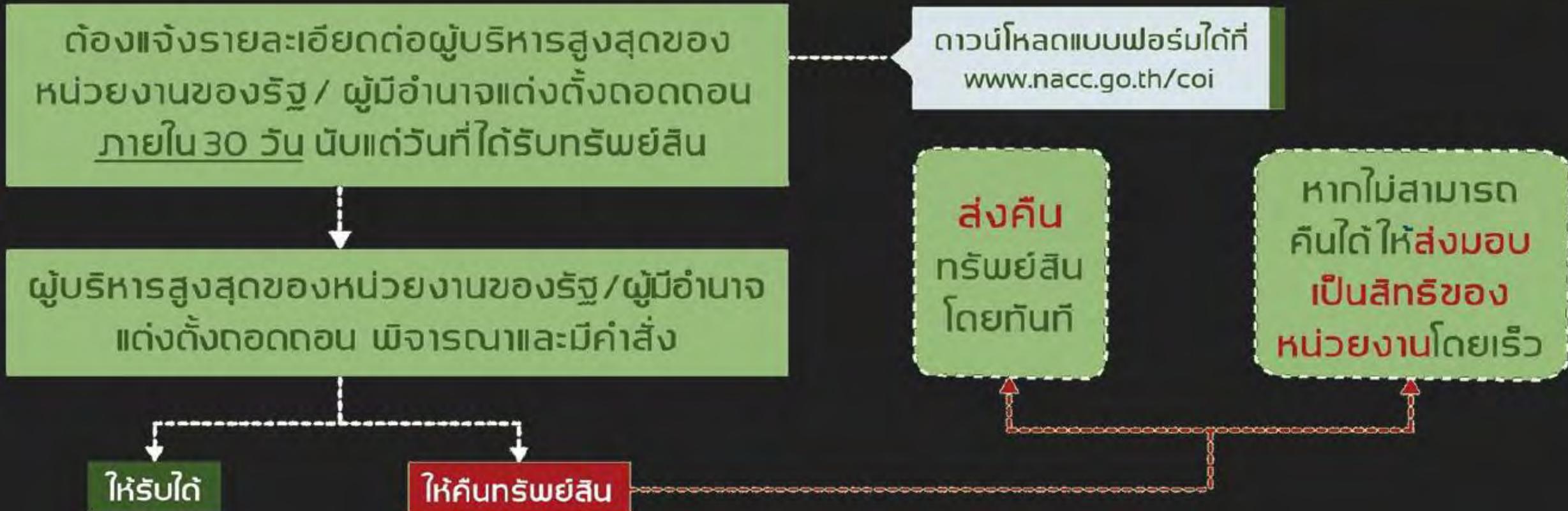
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ / ผู้มีอำนาจ
แต่งตั้งถอดถอน พิจารณาและมีคำสั่ง

ส่งคืน
ทรัพย์สิน
โดยทันที

หากไม่สามารถ
คืนได้ ให้ส่งมอบ
เป็นสิทธิของ
หน่วยงานโดยเร็ว

ให้รับได้

ให้คืนทรัพย์สิน



บทกำหนดโทษ มาตรา 128

มาตรา 169

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 128 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน **3 ปี** หรือ ปรับไม่เกิน **60,000 บาท** หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

กรณีตัวอย่าง

นาย ส. ลาออกจากราชการ เข้าร่วมงานแสดงมุกตลกแต่ผู้ลาออกจากราชการและผู้เกษียณอายุราชการ ได้รับเข็มกลัดทองคำมีมูลค่าประมาณ 12,000 บาท จากกองทุนสวัสดิการของหน่วยงาน ตามข้อกำหนดในการมอบของที่ระลึกให้กับผู้ที่ออกจากราชการ



การรับเข็มกลัดทองคำที่จัดทำโดยกองทุนสวัสดิการภายในสำนักงาน เป็นการรับที่ชอบด้วยข้อบังคับคณะกรรมการสวัสดิการภายในสำนักงาน ว่าด้วยการมอบของที่ระลึกให้แก่สมาชิกกรณีออกจากราชการ พ.ศ. 2559 ข้อ 3 (2) ที่ให้อำนาจแก่กองทุนสวัสดิการสามารถมอบของที่ระลึกให้แก่สมาชิกที่ออกจากราชการ ซึ่งมีอายุราชการตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ได้ไม่เกินรายละเอียด 15,000 บาท

ดังนั้น การรับเข็มขัดทองคำดังกล่าวถือเป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ตามกฎหมายหรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ศาลอุทธรณ์ ยื่นตามศาลอาญา
คดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค ๓
สั่งจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน นายก
อบต. ด้านจาก อ.โนนไทย
นครราชสีมา คดีเรียกรับเงิน
ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณี
พิเศษหรือ โบนัสจากพนง.-
ลูกจ้าง

มีความผิดตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙
และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ.
๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓ วรรค
หนึ่ง มาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง



ศาลอุทธรณ์ ยื่นคุก 3 ปี 4 เดือน นายอบต.ด้านจาก
เรียกรับเงินตอบแทนพิเศษจาก พนง.- ลูกจ้าง

มาตรา 129

มาตรา 129 การกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติในหมวดนี้ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต

มุ่งเน้นให้คนในสังคม มีความละอายที่จะกระทำการทุจริต และเกิดความไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ รวมทั้งเรียนรู้ถึงมูลค่าความเสียหายจากการทุจริต กระบวนการร้องเรียน การทุจริต และมาตรการในการปกป้องคุ้มครองผู้ชี้ช่องหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต

ความละอายและความไม่ทนต่อการทุจริต คืออะไร

ความละอาย เป็นการรู้สึกอายและเกรงกลัวต่อสิ่งไม่ดี ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม เพราะเห็นถึงโทษหรือผลกระทบ จึงไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิด ทำให้ไม่หลงทำในสิ่งที่ผิด

ความละอายระดับต้น > การไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิดเนื่องจากกลัวว่า.....จะมีคนรับรู้.....จะได้รับการลงโทษ.....ได้รับความเดือดร้อนจากสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป

ความละอายระดับสูง > การไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิด แม้ว่า...จะไม่มีใคร "รับรู้หรือเห็น" ในสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป แม้เป็นความผิดเล็กน้อย



ความไม่ทน เป็นการแสดงออกต่อการกระทำ ในลักษณะที่ไม่ยินยอม ไม่ยอมรับในสิ่งที่เกิดขึ้น ความไม่ทนสามารถแสดงออกได้หลายลักษณะ การที่จะมีความละอายและความไม่ทนต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของแต่ละบุคคล



“น้องแบบ” ต้นแบบความถูกต้อง
กล้าแฉจ่ายเงินสงเคราะห์
สั่งสอบให้รู้ผลใน ๓๐ วัน

“ผู้ใหญ่สั่งให้เราทำการทุจริต เรารู้สึกอายแต่ใจ
ที่เราเรียนสาขาพัฒนาชุมชนแล้วต้องไปทำเอกสาร
ที่ไม่ยุติธรรมกับชาวบ้าน รู้สึกรับไม่ได้ จึงต้องลุกขึ้นมาร้องเรียน”



เลิกโทษคนอื่น
โทษอยู่ที่ตัวเอง
หาวิธีการแก้ไข
แล้วไปช่วยคนอื่น

ว่ากล่าว ตักเตือน



ประกาศ

ยื่นศาลปกครองเพิกถอนการ
ประกาศ ๕-๕๖๖๖ ๕๖๖๖
เนื่องจากทุจริต



ประท้วง ยึดใส่



ร้องเรียน

“กรณีอรรถกฤษยา” ยื่น น.บ.ช

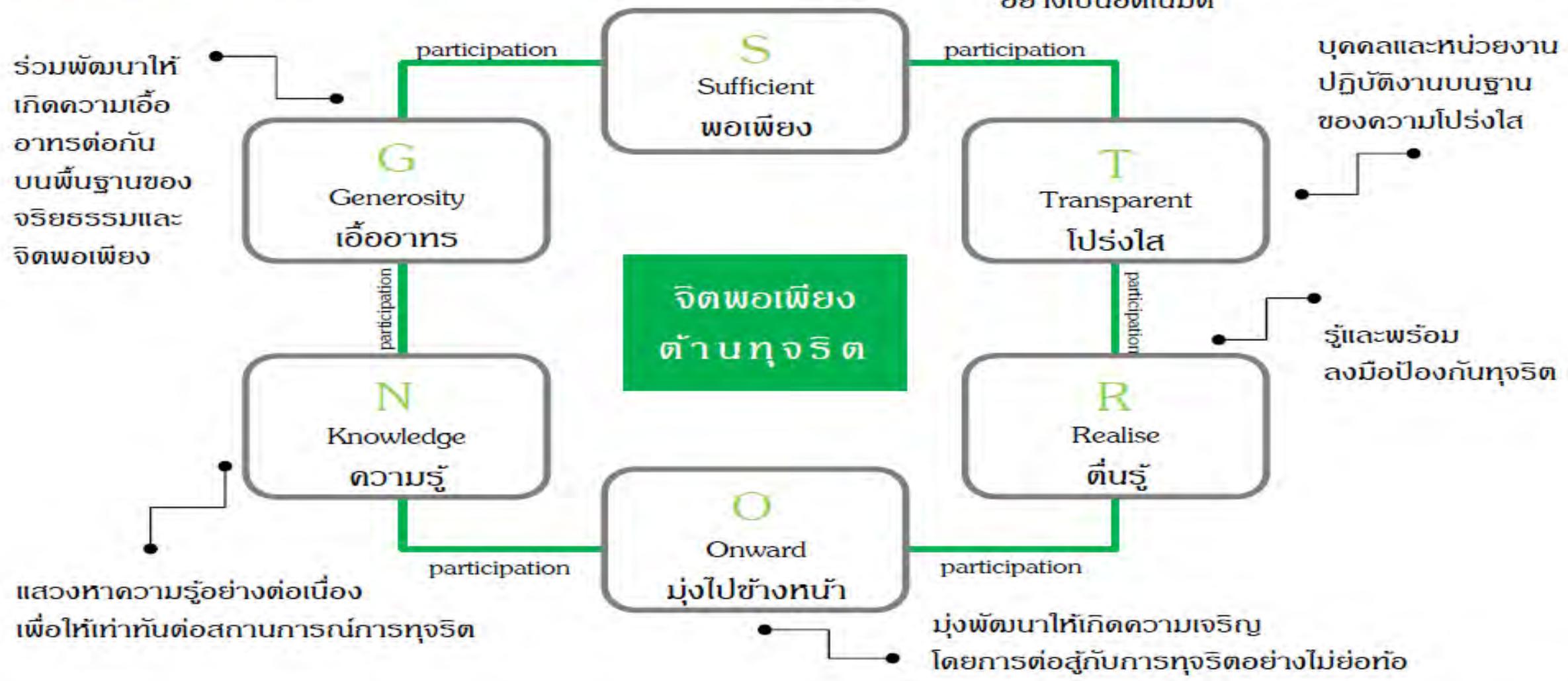
มาตรการในการปกป้องคุ้มครองผู้ชี้ช่องหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต



การคุ้มครองช่วยเหลือพยาน กรณีผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง
ผู้ร้องทุกข์ ผู้ให้ถ้อยคำหรือเบาะแสการทุจริต หรือข้อมูลใด ๆ ต่อ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วเกิดความไม่ปลอดภัย และมีการร้องขอ
คุ้มครองพยาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะจัดให้มีมาตรการในการคุ้มครอง
บุคคลดังกล่าว เพื่อให้พ้นจากความไม่ปลอดภัย หรือคดีใดเป็นคดีที่สมควร
ให้การช่วยเหลือคุ้มครอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จัดให้มีการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

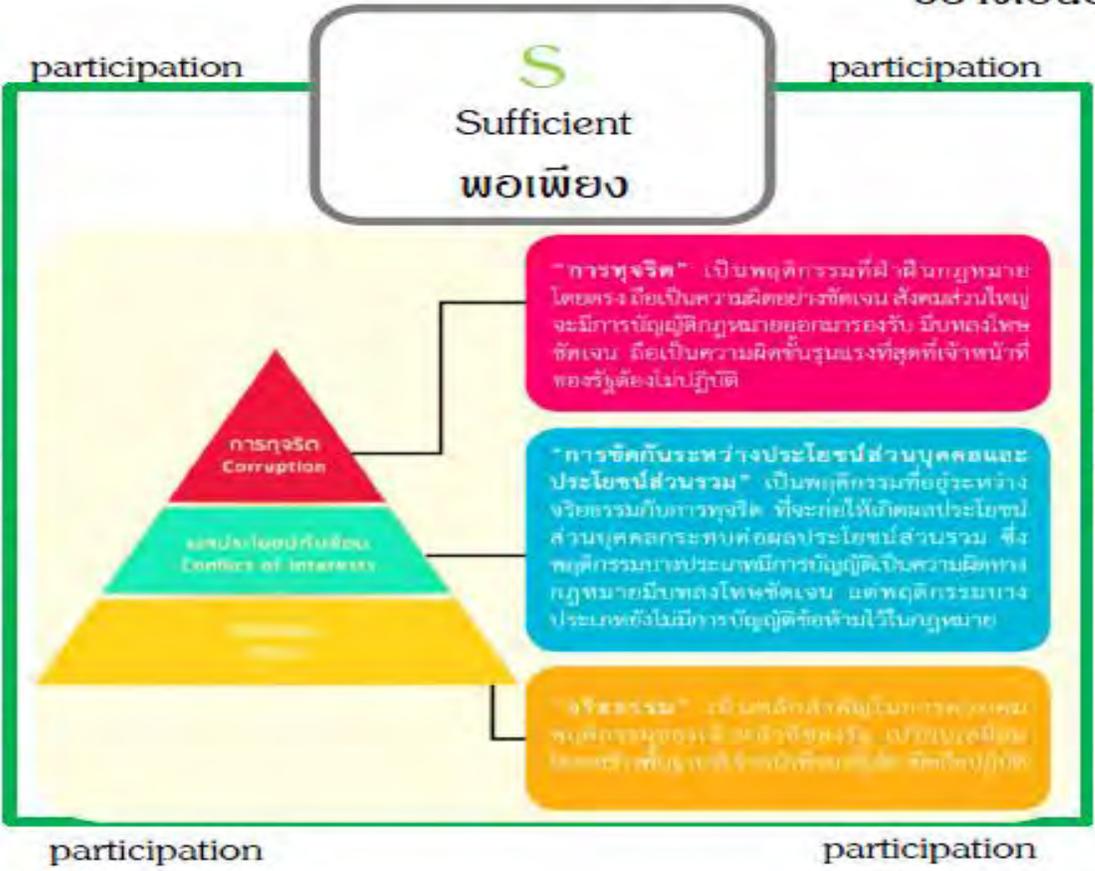
STRONG Model



STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG Model

- 1 การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)
- 2 การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)
- 3 การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ หรือหลังเกษียณ (Post-employment)
- 4 การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)
- 5 การรั่วข้อมูลภายใน (Inside information)
- 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage)
- 7 การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork-barrelling)
- 8 การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)
- 9 การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence)



“การทุจริต” เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน ซึ่งคนส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

“การจัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม” เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนบุคคลกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติไว้ในความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มีการบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย

“อิทธิพล” เป็นหลักการสำคัญในการควบคุมผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคคลและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติ จิตเป็นปกติ

หลักความพอเพียง โดยบุคคลสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม อย่างเป็นอัตโนมัติ



STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

 คะแนนภาพรวมระดับประเทศ

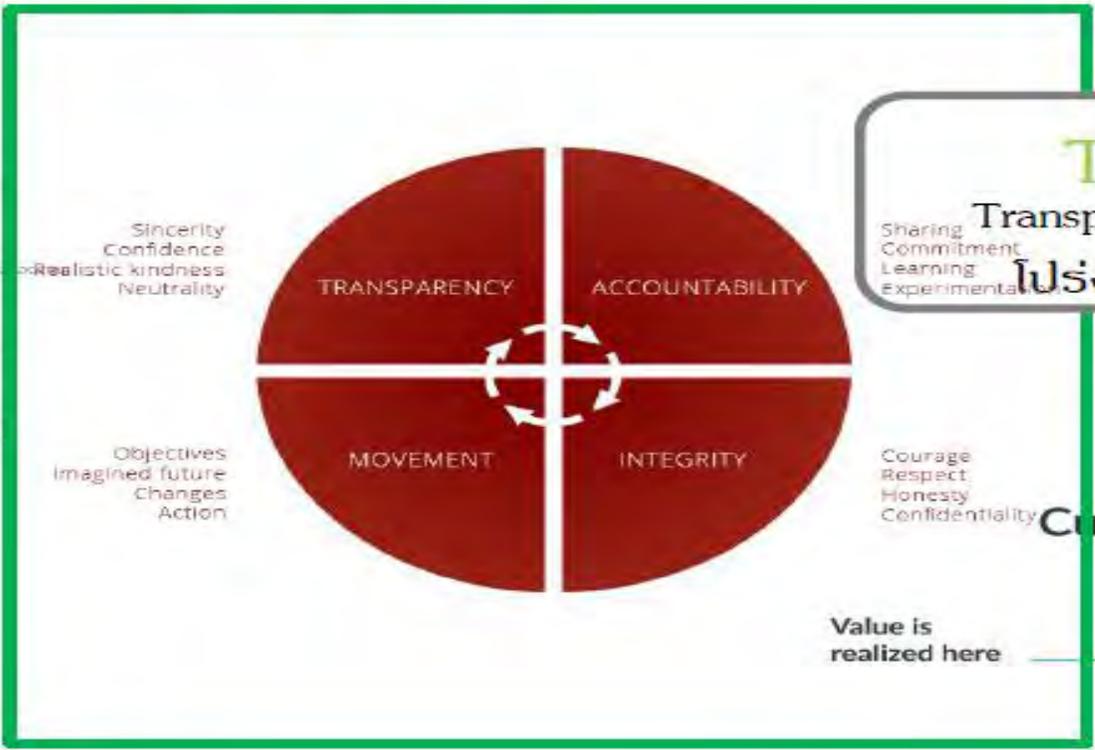
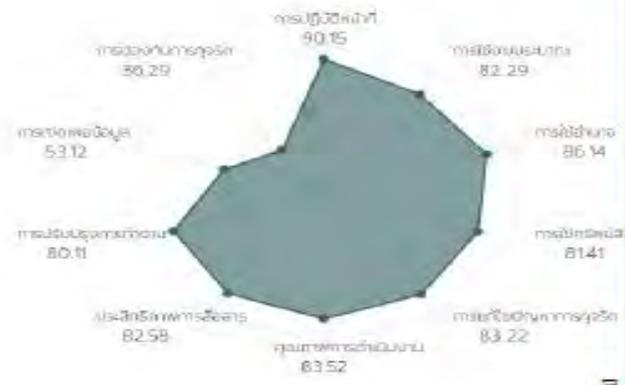
67.9 คะแนน



ระดับผลการประเมิน

C

ดูเกณฑ์การประเมิน



บุคคลและหน่วยงาน
ปฏิบัติงานบนฐาน
ของความโปร่งใส



Cultural Transformation



พัฒนาโดย
รศ. ดร.ภาณี ไชยธีรานุกุลศิริ, 2562

การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล
STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

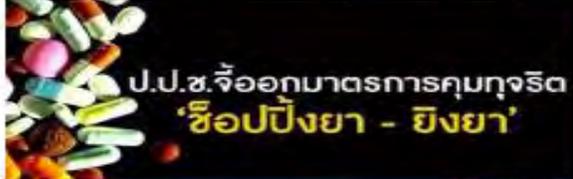


STRONG
จิตพอเพียงต้านทุจริต



Onward
มุ่งไปข้างหน้า

มุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญ
โดยการต่อสู้กับการทุจริตอย่างไม่ย่อท้อ



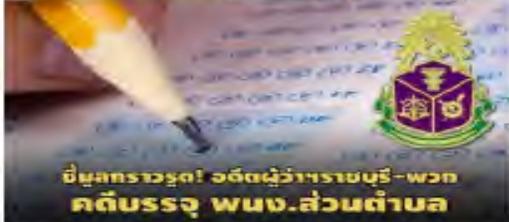
<https://news.ch7.com/detail/493856>



พัฒนาโดย
รศ. ดร.ภาณี ไชยธีรานุกุลศิริ, 2562

การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล
STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต



การทุจริต
ในแบบดั้งเดิม



การทุจริต
ในสถานการณ์
ปัจจุบัน

“...ติดตาม แสวงหาความรู้อย่างเท่าทัน ในทุกมิติ ทั้งสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลง กฎหมาย ค่านิยม...”

N
Knowledge
ความรู้

การทุจริต
ในอนาคต

แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง
เพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต



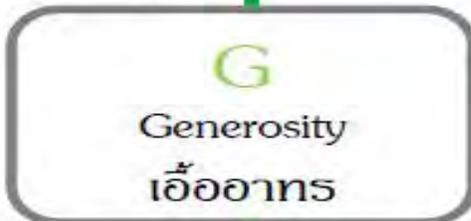
พัฒนาโดย
รศ. ดร.มานี ไชยธีรานุกุลศิริ, 2562

การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล
STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG Model

ร่วมพัฒนาให้
เกิดความเอื้อ
อาทรต่อกัน
บนพื้นฐานของ
จริยธรรมและ
จิตพอเพียง



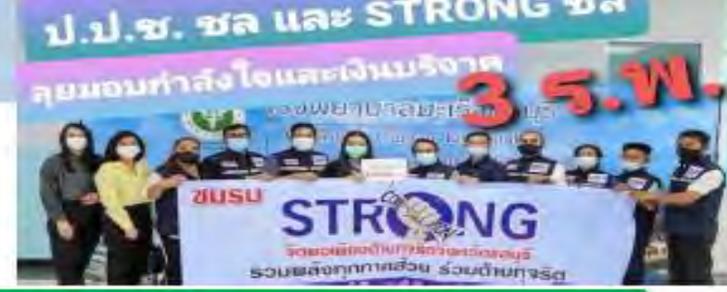
“... เอื้ออาทร ไม่ใช่ อุปถัมภ์...”

“... เอื้ออาทรคือการให้บนพื้นฐานของมนุษยธรรม...”

“...แต่อุปถัมภ์ คือการเลือกช่วยเหลือกัน
โดยไม่สนใจจริยธรรมและกฎหมาย
เพื่อให้ได้ผลประโยชน์ที่ต้องการ...”

“...มนุษยเป็นสัตว์สังคม...”

“...สร้างสังคมที่น่าอยู่ ด้วยการเอื้ออาทร...”



พัฒนาโดย
รศ. ดร.มานี ไชยธีรานุกุลศิริ, 2562

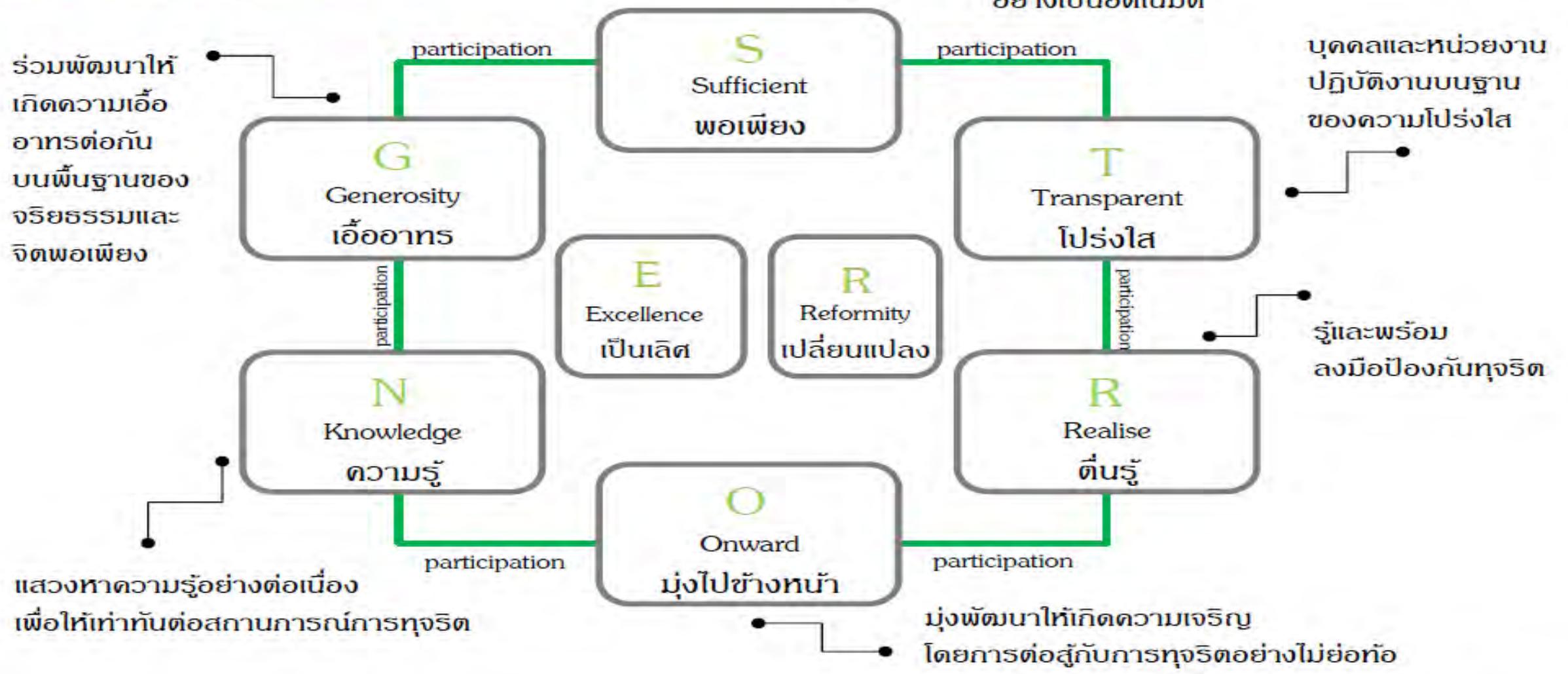
การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล
STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต



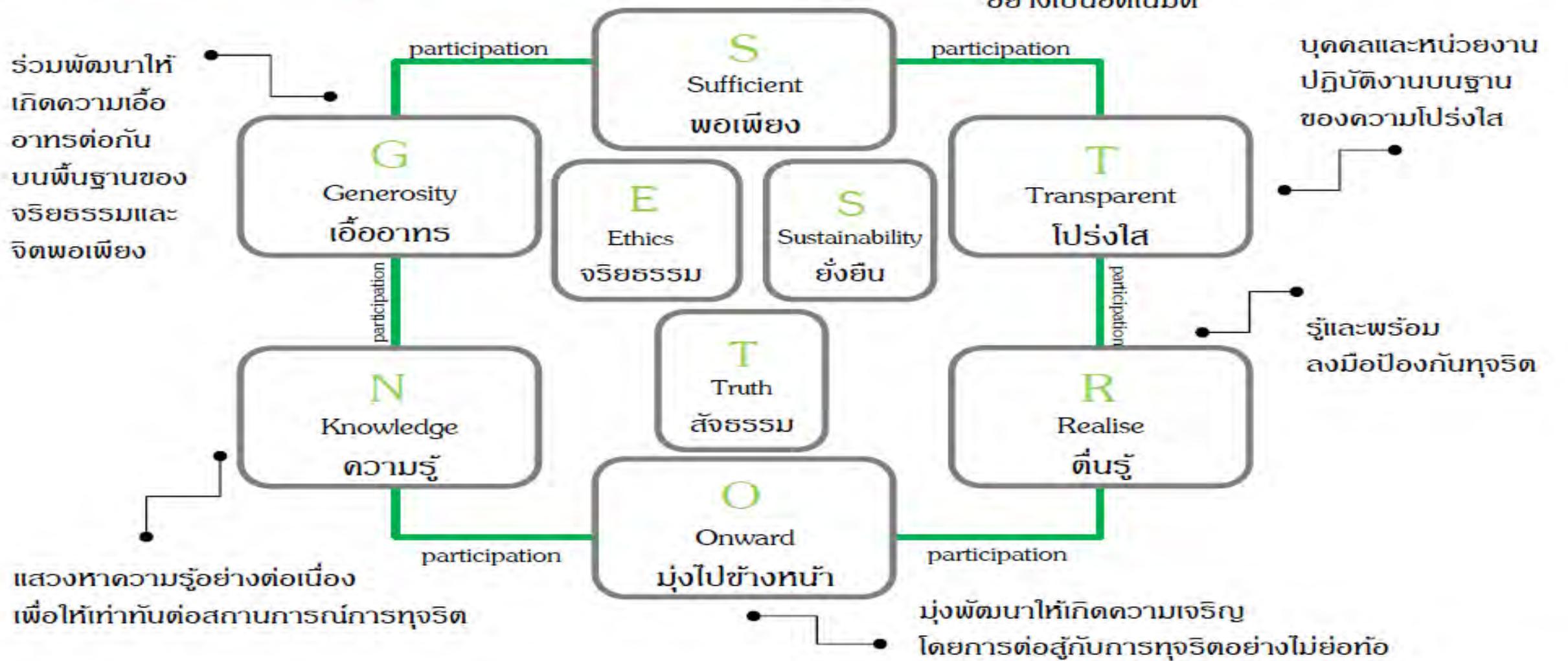
STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

STRONGER Model



STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

STRONGEST Model



พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม



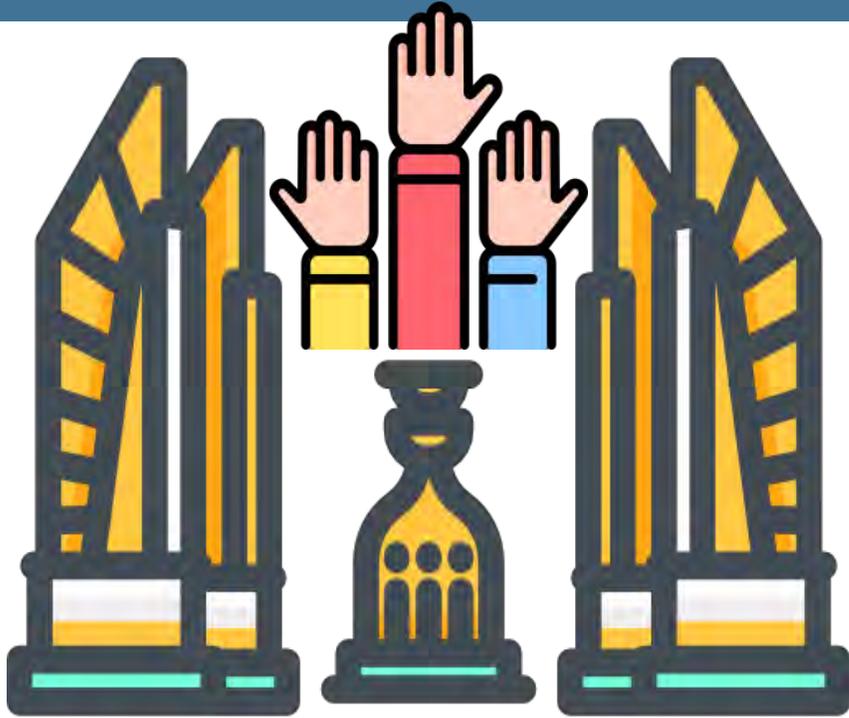
มุ่งเน้นให้คนในสังคม ตระหนักถึง คุณค่าของความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม เพื่อขับเคลื่อนสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

“พลเมือง” (Citizen)



ผู้ที่เป็นกำลัง พลังของบ้านเมือง
รวมทั้งมีจิตสำนึกความรับผิดชอบ
ต่อตัวเอง และสังคม ซื่อสัตย์
เสียสละ มีเหตุผล มีประโยชน์ต่อส่วนรวม
และเป็นส่วนช่วยให้สังคม
และประเทศชาติมีความเจริญ

ความเป็นพลเมือง (Citizenship)



การเป็นสมาชิกของสังคมที่มีอิสรภาพ
ควบคู่กับ ความรับผิดชอบ และมีสิทธิ
เสรีภาพ ควบคู่กับหน้าที่ โดยมี

ความสามารถในการยอมรับความแตกต่าง
และเคารพกติกาในการอยู่

ร่วมกัน พร้อมทั้งมีส่วนร่วมต่อความเป็นไปและการแก้ปัญหาของ
สังคมของตนเอง

คุณลักษณะของความ เป็นพลเมือง

มีอิสรภาพ
พึ่งพาตนเองได้



เคารพสิทธิผู้อื่น

ยอมรับความแตกต่าง



เห็นคนเท่าเทียมกัน



รับผิดชอบต่อสังคม

เข้าใจระบอบประชาธิปไตย
และการมีส่วนร่วม



คุณลักษณะของความ เป็นพลเมือง



มีอิสรภาพพึ่งพาตนเองได้

ระบอบประชาธิปไตยจึงทำให้เกิดหลักสิทธิ เสรีภาพ และทำให้ประชาชนมีอิสรภาพ คือเป็นเจ้าของชีวิตตนเอง “พลเมือง”

ในระบอบประชาธิปไตยจึงเป็นผู้ที่รับผิดชอบตนเองและพึ่งตนเองได้ ไม่ยอมตนอยู่ภายใต้อิทธิพลอำนาจ หรือภายใต้ “ระบบอุปถัมภ์” ของผู้ใด

คุณลักษณะของความ เป็นพลเมือง

เคารพสิทธิผู้อื่น

ทุกคนจึงมีสิทธิเสรีภาพ แต่ถ้าทุกคนใช้สิทธิเสรีภาพ โดยไม่คำนึงถึงสิทธิ

เสรีภาพของผู้อื่น ย่อมจะทำให้เกิดการใช้

สิทธิเสรีภาพที่กระทบกระทั่งกันจนกระทั่งไม่อาจที่จะอยู่ร่วมกันต่อไป

ได้ ดังนั้น “พลเมือง” ต้องเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น และจะต้องไม่

ใช้สิทธิเสรีภาพของตนไป ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น



คุณลักษณะของความเป็นพลเมือง



ยอมรับความแตกต่าง

ยอมรับ และเคารพ ความแตกต่างของกันและกัน เพื่อให้สามารถ อยู่ร่วมกันได้ถึงแม้จะแตกต่างกัน และจะต้องไม่มีการใช้

ความรุนแรงต่อผู้ที่เห็นแตกต่างไปจากตนเอง ถึงแม้จะไม่เห็นด้วย แต่จะต้องยอมรับว่า คนอื่นมีสิทธิที่จะแตกต่าง หรือมีความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากเราได้

คุณลักษณะของความเป็นพลเมือง

เห็นคนเท่าเทียมกัน

ต้องเคารพหลักความเสมอภาค และ

จะต้องเห็นคนเท่าเทียมกัน คือ เห็นคน

เป็นแนวระนาบ (horizontal) เห็นตนเอง

เท่าเทียมกับคนอื่น และเห็นคนอื่นเท่าเทียม

กับตน ไม่ว่าจะยากดีมีจน ทุกคนล้วนมีศักดิ์ศรีของความเป็นเจ้าของ

ประเทศอย่างเสมอกัน



คุณลักษณะของความรับผิดชอบต่อสังคม



รับผิดชอบต่อสังคม

ต้องรับผิดชอบต่อสังคม และมองตนเอง

เชื่อมโยงกับสังคม เห็นตนเองเป็นส่วนหนึ่งของ

ปัญหา และมีส่วนร่วมในการแก้ไข

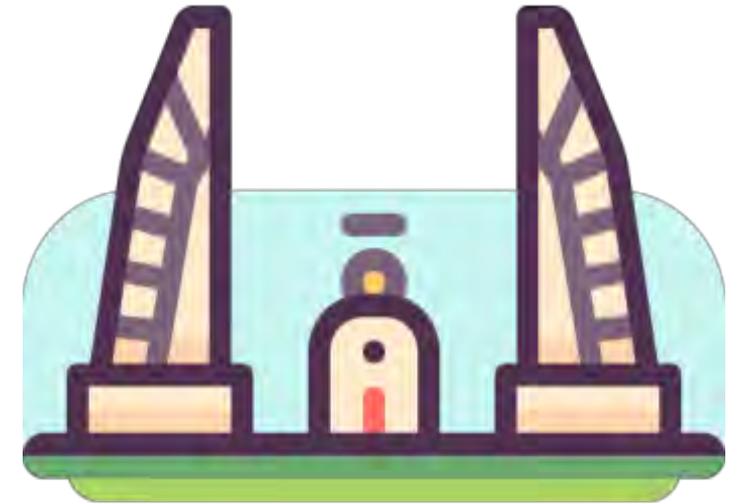
ปัญหานั้นโดยเริ่มต้นที่ตนเอง คือร่วมแก้ปัญหา ด้วยการไม่ก่อ

ปัญหา และลงมือทำด้วยตนเอง ไม่ใช่เอาแต่เรียกร้องคนอื่น หรือ

เรียกร้องแต่รัฐบาลให้แก้ปัญหา แล้วตนเองก็ก่อปัญหานั้นต่อไป

คุณลักษณะของความเข้มแข็งเมือง

เข้าใจระบอบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม
เข้าใจหลักการพื้นฐานของการปกครอง
ในระบอบประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วม
ทางการเมืองของพลเมือง ถ้ามีความ
ขัดแย้งก็เคารพกติกา และใช้วิถีทาง
ประชาธิปไตยในการแก้ปัญหา โดยไม่ใช้กำลังหรือความ
รุนแรง

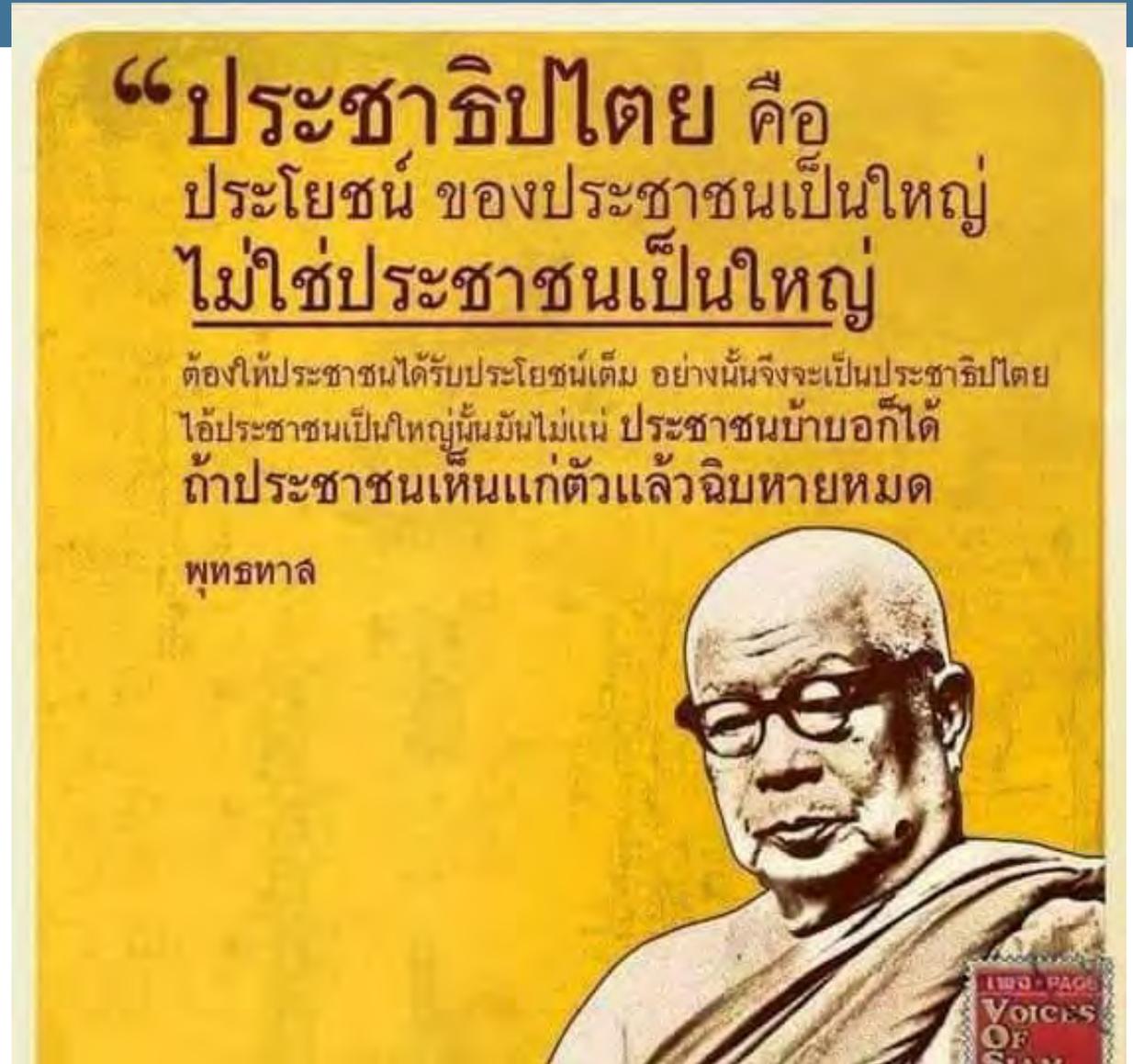


คุณลักษณะของความเป็นพลเมือง

เข้าใจระบอบ

ประชาธิปไตย

และการมีส่วนร่วม



พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

“เชง ฮง วอน”

นายกฯเกาหลีใต้



“ผมขอโทษ..ที่รัฐบาลล้มเหลวในการป้องกัน
อุบัติเหตุครั้งนี้ และ การกู้ภัยไม่มีประสิทธิภาพ”

พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม



นายลี เซียนลุง นายกรัฐมนตรีสิงคโปร์ เข้าคิวซื้อ
ไก่ทอดเหมือนประชาชนธรรมดาานกว่า 30 นาที
และเขามักปรากฏตัวอย่างเรียบง่ายในกิจการงาน
สาธารณะของประเทศ โดยไม่ถือตัวเองว่าเป็น
นายกรัฐมนตรีมีตำแหน่งใหญ่โต

มีอำนาจ ไม่ได้แปลว่า "มีสิทธิพิเศษ"

พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

สปรดห้กการหือง

ขุขุห

**กัไมมีชาตื้อน
เสมอเหมือน**

ลือเลวร  **ม้อลก**
NEW18 กัม ลัทธิ ลัทธิงมดก

คลายทุกปม คมทุกประเด็น www.newtv.co.th   : newtv18   : newtv_18

NEW18

พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม



บอลจบ คนไม่จบ
ช่วยกันเก็บขยะ



พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม



พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม



หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา



พ.ศ.
๒๕๖๑

ชุดวิชา

๑. การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
๓. STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
๔. พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

กลุ่มเป้าหมาย

๑. กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย)
๒. กลุ่มอุดมศึกษา
๓. กลุ่มทหารและตำรวจ
๔. กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ
๕. กลุ่มโค้ช



พ.ศ.
๒๕๖๔

ชุดวิชา

๑. การต้านทุจริตในสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงผันทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption)
๒. การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรรม
๓. การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล

กลุ่มเป้าหมาย

๑. กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย)
๒. กลุ่มอุดมศึกษา
๓. กลุ่มทหารและตำรวจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๔. กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ
๕. กลุ่มโค้ช



พ.ศ.
๒๕๖๕

ชุดวิชา

๑. การพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้
๒. การพิทักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

กลุ่มเป้าหมาย

๑. กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย)
๒. กลุ่มอุดมศึกษา
๓. กลุ่มทหารและตำรวจ
๔. กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ
๕. กลุ่มโค้ช
๖. กลุ่มประชาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ศูนย์ให้คำปรึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
สำนักด้านทุจริตศึกษา
สำนักงาน ป.ป.ช.
โทร. ๐๒ ๕๒๘ ๔๐๑๕



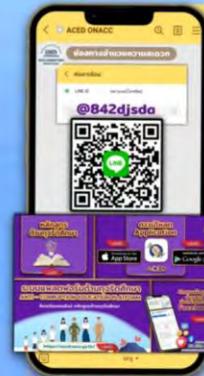
ระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา ANTI-CORRUPTION EDUCATION PLATFORM E-LEARNING ACADEMY



ห้องเรียนออนไลน์หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
เมื่อเรียนจบหลักสูตรหรือผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จะได้รับ
เอกสารรับรองผลการเรียน (e-Certificate)

เพิ่มช่องทางอำนวยความสะดวก

- ให้คำปรึกษา
การนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้
การใช้ระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา
การใช้ Application "ACED"
- เป็นช่องทางเข้าถึงข้อมูลต่างๆ
หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
การดาวน์โหลด Application "ACED"
เข้าใช้งานระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา
ติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา



สำนักด้านทุจริตศึกษา | สำนักงาน ป.ป.ช.
02-528-4000 ต่อ 7113, 7115



ACM
พิพิธภัณฑ์ต้านโกง
ANTI CORRUPTION MUSEUM

เปิดใหม่ 3 ระบบ

เพื่อการเรียนรู้ต้านทุจริต

Virtual Museum



Website Portal



e-Learning



สแกนเลย
หรือเข้าสู่เว็บไซต์

<https://acm.nacc.go.th>



แห่งชาติ (ACM Virtual Museum)



<https://acm.nacc.go.th>

Q & A



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2528 4800 สายด่วน ป.ป.ช. 1205 โทรสาร 0 2528 4913

www.nacc.go.th