

สำนักงานอธิบดี  
เลขที่รับ 9647  
วันที่ 10.11.20  
เวลา 10.19



กรมทรัพยากรน้ำ  
รับที่ 08168  
วันที่ 10 ต.ค. ๒๕๖๐  
เวลา 13.41 น.

ที่ ปท ๐๐๐๔/ก.อ.ตตจจจริยธรรม  
เลขที่รับ 1237  
วันที่ 11 ต.ค. ๒๕๖๐  
เวลา 11.51.06 น.

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ  
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอส่งรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมซีดี จำนวน ๒ ชุด (อยู่ถัง ๕๐๐)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ดำเนินการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีหน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมิน จำนวน ๒๒๓ หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม จำนวน ๑๔๗ หน่วยงาน และจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด นั้น

บัดนี้ การประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอส่งรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของหน่วยงานของท่าน (สิ่งที่ส่งมาด้วย) ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รายงานผลการประเมินดังกล่าวให้นายกรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ทราบด้วยแล้ว โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะนำผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและประกาศผลอย่างเป็นทางการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน รองอทน. ทน. ผต.  
ผอ. สำนัก กอง ศูนย์ กลุ่ม  
ผอ. สทก. ๑-๑๑

ขอแสดงความนับถือ

- เพื่อทราบ

- สวค. นิเทศาภิบาล (ไป)

(นายประยงค์ ปรียาจิตต์)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(นายวรศาสน์ อภัยพงษ์)

เรียน  ผอ.กสท.  ผอ.กบค.  ผอ.กคพ.  
 ผอ.กชอ.  ผอ.กบส.  ผอ.กยส.  
 ผอ.กคจ.

สำนักคุ้มครองและป้องกัน

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๑๔๐๖ - ๑๔๐๘

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๖๒

เที่ยน  เพื่อทราบ  
 ถ้อยปฏิบัติ  พิจารณาดำเนินการ  
 อื่นๆ

ทราชม

11 ต.ค. ๒๕๖๐

ทราชม

11 ต.ค. ๒๕๖๐

ทราชม  
16 ต.ค. ๒๕๖๐

(นายธงชัย ลิมสงวน)

หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม

(นางสุนทรี มิ่งประยुर)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

๑๐ ต.ค. ๒๕๖๐

องาสืบ กสทช

วันที่ 10 ต.ค. ๒๕๖๐

เวลา 10.30

สิ่งส่งกลับ ๑๐ ต.ค. ๒๕๖๐



## รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment-ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เสนอ  
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

โดย  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
(สำนักงาน ป.ป.ท.)

บทสรุปผู้บริหาร  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ของกรมทรัพยากรน้ำ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน การให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรม ความโปร่งใสการดำเนินงานให้นำไปสู่การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ๑) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) จำนวน ๑๐๐ คน ๒) กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) จำนวน ๑๐๐ คน และ ๓) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ดัชนีที่ทำการประเมิน มี ๕ ดัชนี คือ ๑) ดัชนีความโปร่งใส ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด ๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน สรุปผลได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๙ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานระดับสูงมาก

ดัชนีความโปร่งใส ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ ๘๘.๙๒

ดัชนีที่ได้คะแนนต่ำกว่าดัชนีอื่นๆ คือ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๙.๗๖

ดังแสดงผลคะแนนในภาพที่ ๑ และตารางที่ ๑





หมายเหตุ : ๑. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละดัชนีที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว  
 ๒. คะแนนดัชนีเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจในดัชนีที่ยังไม่ถ่วงน้ำหนัก สำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละดัชนี

ตารางที่ ๑ สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนี

ลำดับที่	ดัชนีในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
๑	ความโปร่งใส	EIT+EBIT	๒๖.๐๐	๘๘.๙๒	๒๓.๑๒
	๑.๑ การให้เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล	EIT+EBIT		๙๐.๖๓	
	๑.๒ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	EIT+EBIT		๘๗.๒๒	
๒	ความพร้อมรับผิด	IIT+EIT+EBIT	๑๘.๐๐	๗๙.๗๘	๑๔.๓๖
	๒.๑ ความพร้อมรับผิด	IIT+EIT		๗๕.๗๙	
	๒.๒ เจตจำนงสุจริต	IIT+EIT+EBIT		๘๓.๗๗	
๓	ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	IIT+EIT+EBIT	๒๒.๐๐	๘๒.๐๒	๑๘.๐๕
	๓.๑ การถูกข่มขู่ความผิด	EBIT		๑๐๐.๐๐	
	๓.๒ การทุจริตต่อหน้าที่	IIT+EIT		๗๗.๘๐	
	๓.๓ ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย	IIT+EIT		๖๘.๒๗	
๔	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	IIT+EBIT	๑๖.๐๐	๖๙.๗๖	๑๑.๑๖
	๔.๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน	IIT		๖๗.๑๒	
	๔.๒ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	IIT+EBIT		๖๑.๓๐	
	๔.๓ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	IIT+EBIT		๘๐.๘๕	
๕	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	IIT+EIT+EBIT	๑๘.๐๐	๗๗.๒๔	๑๓.๙๐
	๕.๑ มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน	EIT+EBIT		๙๐.๓๗	
	๕.๒ คุณธรรมในการบริหารงาน	IIT		๖๔.๑๑	
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานโดยรวม			๑๐๐.๐๐		๘๐.๕๙

๒. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ

๒.๑ ข้อเสนอแนะจากการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception - Based)

โดยการวิเคราะห์ดัชนีและตัวชี้วัดที่เป็นจุดบกพร่องจากข้อคำถามการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception-Based) พบว่า ดัชนีที่เป็นจุดบกพร่องมีจำนวน ๔ ดัชนี ได้แก่

ดัชนีที่บกพร่อง	แหล่งข้อมูล		ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง
	IIT	EIT		
ดัชนีความพร้อมรับผิด	✓	-	ความพร้อมรับผิด	หน่วยงานมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ
ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	-	✓	ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย	นโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินงาน/การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอำนาจ ก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	✓	-	๑) การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน	๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการถ่ายทอดพฤติกรรมการทำงานที่ดี มีคุณธรรม และซื่อสัตย์สุจริต ให้แก่กันอยู่เสมอ
			๒) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	๒) แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานสามารถยับยั้งการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓) หน่วยงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานสามารถตรวจสอบ ยับยั้ง หรือป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	✓	-	คุณธรรมในการบริหารงาน	๑) กระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในหน่วยงาน ยังคงมีการยึดโยงกับระบบอุปถัมภ์ เส้นสาย หรือผลประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง ๒) หน่วยงานมีระบบการดำรงรักษาคนดี คนเก่ง และเสริมสร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานอย่างจงรักภักดี



๒.๒ ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ประเด็นสำคัญที่หน่วยงานจะต้องปรับปรุงดำเนินงานตามแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มี ๒ ประเด็น ดังนี้

EBIT ที่บกพร่อง	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง
EB๔ หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างด้วย ความโปร่งใส	แนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนองาน เพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน
EB๔ หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	๑) มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ๒) มีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสำรวจ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal)

- ๑) แก้ไขกระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนระดับ ในหน่วยงาน เพราะยังมีการยึดโยงกับระบบอุปถัมภ์ เส้นสาย หรือผลประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง
- ๒) มีบทลงโทษขั้นเด็ดขาดต่อผู้กระทำความผิด เพื่อป้องกันให้มีการกระทำผิดซ้ำ
- ๓) จัดกิจกรรมอบรม คุณธรรม จริยธรรม ในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรตระหนักต่อการปฏิบัติหน้าที่หลัก